



Załącznik nr 1
do Uchwały Nr 66/2019
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.



Ocena programowa
Profil ogólnoakademicki
Raport Samooceny

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej oceniany kierunek studiów:

**AKADEMIA GÓRNICZO-HUTNICZA IM. STANISŁAWA STASZICA
W KRAKOWIE**

Nazwa ocenianego kierunku studiów: **SOCJOLOGIA**

1. Poziom/y studiów: **studia licencjackie I stopnia**
studia magisterskie II stopnia
2. Forma/y studiów: **stacjonarne**
3. Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek^{1,2}
nauki socjologiczne (100%)

W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny:

- a. Nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku.

Nazwa dyscypliny wiodącej	Punkty ECTS	
	liczba	%
Nauki socjologiczne	I stopień -180	100
	II stopień -120	100

- b. Nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku.

L.p.	Nazwa dyscypliny	Punkty ECTS	
		liczba	%
Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy

¹Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz. U. 2018 poz. 1818).

² W okresie przejściowym do dnia 30 września 2019 uczelnie, które nie dokonały przyporządkowania kierunku do dyscyplin naukowych lub artystycznych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 5 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668, z późn. zm.) podają dane dotyczące dotychczasowego przyporządkowania kierunku do obszaru kształcenia oraz wskazania dziedzin nauki i dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia.

Efekty uczenia się zakładane dla ocenianego kierunku, poziomu i profilu studiów

Kierunek: **Socjologia**

Stopień: **I**

Wiedza

Symbol KEU	Kierunkowe efekty uczenia się	Symbol CEU
SOC1A_W01	Zna podstawową terminologię socjologiczną.	P6S_WG_A
SOC1A_W02	Ma podstawową wiedzę o naukach społecznych i humanistycznych oraz relacjach między nimi (ekonomia, psychologia, demografia filozofia, historia, logika, politologia, antropologia).	P6S_WG_A
SOC1A_W03	Zna podstawowe koncepcje teoretyczne w socjologii, zna różnice pomiędzy najważniejszymi paradygmatami analizy rzeczywistości społecznej.	P6S_WG_A
SOC1A_W04	Zna główne sposoby wyjaśniania współczesnych zjawisk społecznych, jakie dominują obecnie w socjologii.	P6S_WK_A
SOC1A_W05	Ma wiedzę o normach konstytuujących i regulujących struktury i instytucje społeczne; ma wiedzę o źródłach tych norm ich naturze, zmianach i sposobach wpływania na ludzkie zachowania.	P6S_WG_A
SOC1A_W06	Ma elementarną wiedzę o relacjach zachodzących między procesami, strukturami i instytucjami społecznymi oraz między ich elementami.	P6S_WG_A
SOC1A_W07	Ma elementarną wiedzę o rodzajach więzi społecznej i prawidłowościach, którym podlegają oraz o zjawiskach i procesach charakterystycznych dla małych grup społecznych.	P6S_WG_A
SOC1A_W08	Zna i rozróżnia zależności pomiędzy głównymi subdyscyplinami socjologii.	P6S_WG_A
SOC1A_W09	Zna i rozumie idee klasycznych i współczesnych teoretyków socjologii i nauk pokrewnych na podstawie samodzielnej lektury ich pism.	P6S_WG_A
SOC1A_W10	Zna ogólne zależności między kształtowaniem się teorii/idei socjologicznych a zmianami zachodzącymi w społeczeństwie i kulturze.	P6S_WK_A
SOC1A_W11	Zna podstawową terminologię z zakresu metodologii badań socjologicznych oraz zasady projektowania i stosowania narzędzi analizy zarówno ilościowej jak jakościowej.	P6S_WG_A
SOC1A_W12	Zna techniki pozyskiwania danych właściwe dla socjologii oraz odpowiadające im sposoby analizy materiału badawczego.	P6S_WG_A
SOC1A_W13	Zna zasady etycznego prowadzenia badań oraz publikacji ich rezultatów oraz najważniejsze pojęcia z zakresu etyki społecznej i etyki mediów oraz prawa autorskiego i ochrony własności intelektualnej.	P6S_WK_A
SOC1A_W14	Rozumie istotę społeczeństwa informacyjnego i jego kulturowych, ekonomicznych, technologicznych i społecznych uwarunkowań oraz zależności między technologią i zmianą społeczną.	P6S_WK_A
SOC1A_W15	Zna podstawowe terminy związane z medioznawstwem i naukami o komunikowaniu, rozpoznaje główne modele komunikowania, ma podstawową wiedzę na temat funkcjonowania i organizacji systemów medialnych.	P6S_WG_A
SOC1A_W16	Zna typy mediów, zasady ich organizacji oraz funkcjonowania, jak i właściwe im metody przedstawiania życia społecznego.	P6S_WG_A

SOC1A_W17	Zna przemiany zachodzące we współczesnej świecie w wymiarach społecznym, politycznym, kulturowym i ekonomicznym oraz wie jakie są zasady tworzenia i rozwoju różnych form przedsiębiorczości.	P6S_WK_A
------------------	---	----------

Umiejętności

SOC1A_U01	Poprawnie stosuje poznaną terminologię z zakresu socjologii i pokrewnych nauk społecznych i humanistycznych.	P6S_UK_A
SOC1A_U02	Posiada umiejętność analizowania i rozumienia zjawisk społecznych w kategoriach socjologicznych z uwzględnieniem szerszego kontekstu ekonomicznego, politycznego i kulturowego.	P6S_UK_A
SOC1A_U03	Potrafi wykorzystać teorie, koncepcje i pojęcia do analizy rzeczywistości społecznej oraz umie krytycznie ocenić ich przydatność w procesie analizy zjawisk społecznych.	P6S_UW_A
SOC1A_U04	Potrafi zinterpretować działania instytucji społecznych, przedstawić procesy ich przemian na tle zmian społecznych.	P6S_UW_A
SOC1A_U05	Posiada umiejętność rozpoznawania przemian mikrostruktur i ich zależności od uwarunkowań społecznych i kulturowych oraz własnej pozycji w małych grupach z uwzględnieniem roli i statusu społecznego.	P6S_UW_A
SOC1A_U06	Potrafi interpretować zjawiska charakterystyczne dla świata wielokulturowego w kontekście przemian społeczeństw nowoczesnych i ponowoczesnych i brać udział w debacie na temat zachodzących zmian.	P6S_UK_A
SOC1A_U07	Posiada umiejętność zastosowania zdobytej wiedzy do analizy przemian zachodzących we współczesnym świecie ze szczególnym względem przemian globalizacyjnych i potrafi w debacie oceniać inne stanowiska.	P6S_UK_A
SOC1A_U09	Potrafi ocenić pozytywne i negatywne konsekwencje zastosowania technologii informacyjnych i komunikacyjnych oraz potrafi krytycznie oceniać aktywność związaną z wykorzystywaniem nowych technologii rozumiejąc jej znaczenie dla współczesnego życia społecznego.	P6S_UW_A
SOC1A_U10	Potrafi oceniać jakość i rzetelność przekazów medialnych oraz potrafi sam tworzyć komunikaty dla różnych typów mediów.	P6S_UW_A
SOC1A_U11	Potrafi skonstruować i przeprowadzić podstawowy projekt badawczy z zakresu socjologii.	P6S_UW_A
SOC1A_U12	Potrafi skonstruować narzędzia badawcze do analizy jakościowej i ilościowej w socjologii.	P6S_UW_A
SOC1A_U13	Potrafi dokonać analizy zgromadzonego materiału badawczego z wykorzystaniem odpowiadających im technik analitycznych i wspomagających programów komputerowych.	P6S_UW_A
SOC1A_U14	Pisze prace pisemne w języku polskim i angielskim (na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego) z zakresu socjologii i jej subdyscyplin.	P6S_UK_A
SOC1A_U15	Przygotowuje ustne prezentacje w języku polskim i angielskim (na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego) obierając odpowiednie strategie argumentacyjne oraz formułuje odpowiedzi na krytykę tych argumentów.	P6S_UK_A
SOC1A_U16	Wyszukuje, analizuje, ocenia, selekcjonuje i wykorzystuje informacje ze źródeł pisanych i elektronicznych.	P6S_UW_A

SOC1A_U17	Czyta i interpretuje podstawowe teksty socjologiczne w języku polskim oraz angielskim na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego.	P6S_UK_A
SOC1A_U18	Potrafi współdziałać i pracować w grupie (również o interdyscyplinarnych charakterze), przyjmując w niej różne role; umie planować pracę indywidualną i w zespole.	P6S_UO_A
SOC1A_U19	Zna zakres posiadanej przez siebie wiedzy i umiejętności i rozumie potrzebę ciągłego dokształcania się oraz rozwoju zawodowego.	P6S_UU_A

Kompetencje społeczne

Symbol KEU	Kierunkowe efekty uczenia się	Symbol CEU
SOC1A_K01	Rozumie potrzebę posługiwania się poprawnym językiem polskim i krytycznego odbioru treści.	P6S_KK_A
SOC1A_K02	Samodzielnie podejmuje poszukiwania w zakresie rozwiązywania postawionych zadań praktycznych i teoretycznych, a w razie trudności zasięga opinii ekspertów w celu rozwiązania problemów.	P6S_KK_A
SOC1A_K03	W razie trudności przy realizowaniu zadań i projektów zasięga konsultuje się z opiekunem naukowym lub szuka opinii ekspertów w celu rozwiązania problemów.	P6S_KK_A
SOC1A_K04	Podziela etyczne założenia prowadzenia badań socjologicznych i rzetelność publikacji ich efektów oraz przestrzega zasad etyki zawodowej i dba o jej przestrzeganie w miejscu pracy.	P6S_KR_A
SOC1A_K05	Ma świadomość znaczenia analizy socjologicznej i opinii ekspertów dla rozumienia i rozwiązywania współczesnych procesów społecznych, politycznych, gospodarczych i kulturowych	P6S_KK_A
SOC1A_K06	Zdaje sobie sprawę ze społecznych korzyści bycia aktywnym aktorem życia w skali lokalnej i globalnej, wykazuje motywację do zaangażowanego uczestnictwa w życiu społecznym oraz ekonomicznym wykazując się przedsiębiorczością.	P6S_KO_A
SOC1A_K07	Docenia wartość własnej kultury i wagę innych kultur.	P6S_KO_A
SOC1A_K08	Potrafi świadomie i odpowiedzialnie uczestniczyć w rzeczywistości wirtualnej.	P6S_KO_A

Kierunek: **Socjologia**
 Stopień: **II**
 Specjalność: **E-gospodarka**

Wiedza

Symbol KEU	Kierunkowe efekty uczenia się	Symbol CEU
SOC2A_W01	Zna specjalistyczną terminologię socjologiczną.	P7S_WG_A
SOC2A_W02	Ma poszerzoną wiedzę o naukach społecznych i humanistycznych oraz relacjach między nimi (ekonomia, filozofia, politologia, antropologia).	P7S_WG_A
SOC2A_W03	Zna klasyczne i nowoczesne koncepcje teoretyczne w socjologii, zna różnice pomiędzy paradygmatami analizy społecznej.	P7S_WG_A
SOC2A_W04	Zna złożone sposoby wyjaśniania współczesnych zjawisk i procesów społecznych.	P7S_WK_A
SOC2A_W05	Ma poszerzoną wiedzę o normach konstytuujących i regulujących struktury i instytucje społeczne, potrafi zinterpretować ich źródła i wpływ na ludzkie zachowania.	P7S_WG_A

SOC2A_W06	Ma poszerzoną wiedzę o relacjach zachodzących między procesami, strukturami i instytucjami społecznymi oraz między ich elementami.	P7S_WG_A
SOC2A_W07	Ma poszerzoną wiedzę o rodzajach więzi społecznej i prawidłowościach, którym podlegają oraz o zjawiskach i procesach charakterystycznych dla grup społecznych.	P7S_WG_A
SOC2A_W08	Zna zależności między kształtowaniem się teorii/idei socjologicznych a zmianami zachodzącymi w społeczeństwie i kulturze.	P7S_WK_A
SOC2A_W09	Zna zasady i potrafi samodzielnie prowadzić badania społeczne posługując się zarówno metodami ilościowymi jak i jakościowymi.	P7S_WG_A
SOC2A_W10	Zna różnorodne techniki pozyskiwania danych właściwe dla nauk humanistycznych i społecznych, potrafi samodzielnie je konstruować i analizować wyniki.	P7S_WG_A
SOC2A_W11	Zna i umie wykorzystywać nowe technologie komunikacyjne i informacyjne	P7S_WG_A
SOC2A_W12	Swobodnie porusza się w ramach nauk o mediach i potrafi je wykorzystać w różnych wymiarach życia społecznego: potrafi prowadzić badania w tym zakresie, opracować je i przedstawić.	P7S_WG_A
SOC2A_W13	Ma pogłębioną wiedzę w zakresie historii, istoty, działania i wykorzystania poszczególnych typów mediów.	P7S_WK_A
SOC2A_W14	Zna i potrafi wyjaśnić przemiany zachodzące we współczesnej Polsce w wymiarach społecznym, politycznym, kulturowym i ekonomicznym oraz na poziomie zaawansowanym zna zasady tworzenia i rozwoju różnych form przedsiębiorczości.	P7S_WK_A
SOC2A_W15	Zna zasady etycznego prowadzenia badań oraz publikacji ich rezultatów oraz zna zasady prawa autorskiego i ochrony własności intelektualnej.	P7S_WK_A

Umiejętności

Symbol KEU	Kierunkowe efekty uczenia się	Symbol CEU
SOC2A_U01	Poprawnie stosuje specjalistyczną terminologię z zakresu socjologii i pokrewnych nauk społecznych i humanistycznych.	P7S_UK_A
SOC2A_U02	Potrafi analizować i rozumie złożone zjawiska społeczne z uwzględnieniem kontekstu ekonomicznego, politycznego i kulturowego.	P7S_UK_A
SOC2A_U03	Potrafi właściwie dobrać i zastosować teorie, koncepcje i pojęcia do analizy rzeczywistości społecznej oraz umie krytycznie ocenić ich przydatność w procesie analizy zjawisk społecznych.	P7S_UW_A
SOC2A_U04	Potrafi rozpoznać specyfikę mediów, przeprowadzić ich analizę i przedstawić procesy przemian w mediach na tle przemian w głównych obszarach życia społecznego.	P7S_UW_A
SOC2A_U05	Potrafi interpretować zjawiska charakterystyczne dla świata wielokulturowego i prowadzić debatę na ten temat.	P7S_UK_A
SOC2A_U06	Posiada umiejętność zastosowania zdobytej wiedzy do pogłębionej analizy przemian we współczesnej Polsce i we współczesnym świecie oraz prowadzenia debaty na temat zachodzących zmian.	P7S_UK_A
SOC2A_U07	Potrafi krytycznie ocenić przekazy medialne, sam tworzy specjalistyczne narzędzia dla różnych typów mediów.	P7S_UW_A
SOC2A_U08	Potrafi skonstruować i prowadzić różne projekty badawcze z zakresu socjologii z wykorzystaniem zaawansowanych metod i narzędzi badawczych.	P7S_UW_A
SOC2A_U09	Potrafi tworzyć narzędzia wykorzystujące specyfikę technologii informacyjnych i komunikacyjnych.	P7S_UW_A
SOC2A_U10	Pisze prace pisemne w języku polskim i w języku angielskim (na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego) z zakresu socjologii	P7S_UK_A
SOC2A_U11	Przygotowuje zaawansowane prezentacje ustne w języku polskim i w języku angielskim (na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego) dobierając odpowiednie strategie argumentacyjne i formułuje odpowiedzi na krytykę tych argumentów.	P7S_UK_A
SOC2A_U12	Potrafi w sposób zaawansowany wyszukiwać, analizować i oceniać informacje ze źródeł pisanych i elektronicznych.	P7S_UW_A
SOC2A_U13	Potrafi kierować pracą zespołu (również o interdyscyplinarnym charakterze) oraz pracować w grupie przyjmując w niej wiodące role.	P7S_UO_A
SOC2A_U14	Zna zakres posiadanej wiedzy i umiejętności. Planuje i podejmuje działania polegające na dokształcaniu się i dbaniu o rozwój zawodowy oraz ukierunkowuje innych w tym zakresie.	P7S_UU_A

Kompetencje społeczne

Symbol KEU	Kierunkowe efekty uczenia się	Symbol CEU
SOC2A_K01	Rozumie potrzebę posługiwania się poprawnym językiem polskim i krytycznego odbioru treści i stale pracuje nad rozwojem własnych kompetencji w tym zakresie.	P7S_KK_A
SOC2A_K02	Samodzielnie stawia problemy praktyczne i teoretyczne oraz podejmuje poszukiwania w zakresie ich rozwiązywania.	P7S_KK_A
SOC2A_K03	Jest przygotowany do otwartego uczestnictwa w dyskusji, wyrażania i przyjmowania uwag krytycznych.	P7S_KK_A
SOC2A_K04	Ma świadomość znaczenia analizy socjologicznej oraz wiedzy eksperckiej dla rozumienia i znajdowania rozwiązań złożonych współczesnych procesów społecznych, politycznych, gospodarczych i kulturowych.	P7S_KK_A
SOC2A_K05	Zdaje sobie sprawę z konieczności bycia aktywnym aktorem życia społecznego i angażuje się w lokalne i globalne działania społeczne oraz ma świadomość znaczenia myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy	P7S_KO_A
SOC2A_K06	Docenia wartość własnej kultury i wagę innych kultur.	P7S_KO_A
SOC2A_K07	Potrafi świadomie i odpowiedzialnie uczestniczyć w rzeczywistości wirtualnej.	P7S_KO_A
SOC2A_K08	Podziela i przestrzega zasady etyki zawodowej i dba o jej przestrzeganie w miejscu pracy oraz rozwija dorobek zawodu i dba o podtrzymywanie jego etosu i przestrzega zasad	P7S_KR_A

Efekty uczenia się

Kierunek: **Socjologia**
 Stopień: **II**
 Specjalność: **Innowacje i interwencje społeczne**

Wiedza

Symbol KEU	Kierunkowe efekty uczenia się	Symbol CEU
SOC2A_W01	Zna specjalistyczną terminologię socjologiczną.	P7S_WG_A
SOC2A_W02	Ma poszerzoną wiedzę o naukach społecznych i humanistycznych oraz relacjach między nimi (ekonomia, filozofia, politologia, antropologia).	P7S_WG_A
SOC2A_W03	Zna klasyczne i nowoczesne koncepcje teoretyczne w socjologii, zna różnice pomiędzy paradygmatami analizy społecznej.	P7S_WG_A
SOC2A_W04	Zna złożone sposoby wyjaśniania współczesnych zjawisk i procesów społecznych.	P7S_WK_A
SOC2A_W05	Ma poszerzoną wiedzę o normach konstytuujących i regulujących struktury i instytucje społeczne, potrafi zinterpretować ich źródła i wpływ na ludzkie zachowania.	P7S_WG_A
SOC2A_W06	Ma poszerzoną wiedzę o relacjach zachodzących między procesami, strukturami i instytucjami społecznymi oraz między ich elementami.	P7S_WG_A
SOC2A_W07	Ma poszerzoną wiedzę o rodzajach więzi społecznej i prawidłowościach, którym podlegają oraz o zjawiskach i procesach charakterystycznych dla grup społecznych.	P7S_WG_A
SOC2A_W08	Zna zależności między kształtowaniem się teorii/idei socjologicznych a zmianami zachodzącymi w społeczeństwie i kulturze.	P7S_WK_A
SOC2A_W09	Zna zasady i potrafi samodzielnie prowadzić badania społeczne posługując się zarówno metodami ilościowymi jak i jakościowymi.	P7S_WG_A
SOC2A_W10	Zna różnorodne techniki pozyskiwania danych właściwe dla nauk humanistycznych i społecznych, potrafi samodzielnie je konstruować i analizować wyniki.	P7S_WG_A
SOC2A_W11	Zna i umie wykorzystać nowe technologie komunikacyjne i informacyjne.	P7S_WG_A
SOC2A_W12	Swobodnie porusza się w ramach nauk o mediach i potrafi je wykorzystać w różnych wymiarach życia społecznego: potrafi prowadzić badania w tym zakresie, opracować je i przedstawić.	P7S_WG_A
SOC2A_W13	Ma pogłębioną wiedzę w zakresie historii, istoty, działania i wykorzystania poszczególnych typów mediów.	P7S_WK_A
SOC2A_W14	Zna i potrafi wyjaśnić przemiany zachodzące we współczesnej Polsce w wymiarach społecznym, politycznym, kulturowym i ekonomicznym oraz na poziomie zaawansowanym zna zasady tworzenia i rozwoju różnych form przedsiębiorczości.	P7S_WK_A
SOC2A_W15	Zna zasady etycznego prowadzenia badań oraz publikacji ich rezultatów oraz zna zasady prawa autorskiego i ochrony własności intelektualnej.	P7S_WK_A

Umiejętności

Symbol KEU	Kierunkowe efekty uczenia się	Symbol CEU
SOC2A_U01	Poprawnie stosuje specjalistyczną terminologię z zakresu socjologii i pokrewnych nauk społecznych i humanistycznych.	P7S_UK_A
SOC2A_U02	Potrafi analizować i rozumie złożone zjawiska społeczne z uwzględnieniem kontekstu ekonomicznego, politycznego i kulturowego.	P7S_UK_A
SOC2A_U03	Potrafi właściwie dobrać i zastosować teorie, koncepcje i pojęcia do analizy rzeczywistości społecznej oraz umie krytycznie ocenić ich przydatność w procesie analizy zjawisk społecznych	P7S_UW_A
SOC2A_U04	Potrafi rozpoznać specyfikę mediów, przeprowadzić ich analizę i przedstawić procesy przemian w mediach na tle przemian w głównych obszarach życia społecznego.	P7S_UW_A
SOC2A_U05	Potrafi interpretować zjawiska charakterystyczne dla świata wielokulturowego i prowadzić debatę na ten temat.	P7S_UK_A
SOC2A_U06	Posiada umiejętność zastosowania zdobytej wiedzy do pogłębionej analizy przemian we współczesnej Polsce i we współczesnym świecie oraz prowadzenia debaty na temat zachodzących zmian.	P7S_UK_A
SOC2A_U07	Potrafi krytycznie ocenić przekazy medialne, sam tworzy specjalistyczne narzędzia dla różnych typów mediów.	P7S_UW_A
SOC2A_U08	Potrafi skonstruować i prowadzić różne projekty badawcze z zakresu socjologii z wykorzystaniem zaawansowanych metod i narzędzi badawczych.	P7S_UW_A
SOC2A_U09	Potrafi tworzyć narzędzia wykorzystujące specyfikę technologii informacyjnych i komunikacyjnych.	P7S_UW_A
SOC2A_U10	Pisze prace pisemne w języku polskim i w języku angielskim (na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego) z zakresu socjologii	P7S_UK_A
SOC2A_U11	Przygotowuje zaawansowane prezentacje ustne w języku polskim i w języku angielskim (na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego) dobierając odpowiednie strategie argumentacyjne i formułuje odpowiedzi na krytykę tych argumentów.	P7S_UK_A
SOC2A_U12	Potrafi w sposób zaawansowany wyszukiwać, analizować i oceniać informacje z źródeł pisanych i elektronicznych.	P7S_UW_A
SOC2A_U13	Potrafi kierować pracą zespołu (również o interdyscyplinarnych charakterze) oraz pracować w grupie przyjmując w niej wiodące role.	P7S_UO_A
SOC2A_U14	Zna zakres posiadanej wiedzy i umiejętności. Planuje i podejmuje działania polegające na dokształcaniu się i dbaniu o rozwój zawodowy oraz ukierunkowuje innych w tym zakresie.	P7S_UU_A

Kompetencje społeczne

Symbol KEU	Kierunkowe efekty uczenia się	Symbol CEU
SOC2A_K01	Rozumie potrzebę posługiwania się poprawnym językiem polskim i krytycznego odbioru treści i stale pracuje nad rozwojem własnych kompetencji w tym zakresie.	P7S_KK_A
SOC2A_K02	Samodzielnie stawia problemy praktyczne i teoretyczne oraz podejmuje poszukiwania w zakresie ich rozwiązywania.	P7S_KK_A
SOC2A_K03	Jest przygotowany do otwartego uczestnictwa w dyskusji, wyrażania i przyjmowania uwag krytycznych.	P7S_KK_A
SOC2A_K04	Ma świadomość znaczenia analizy socjologicznej oraz wiedzy eksperckiej dla rozumienia i znajdowania rozwiązań złożonych współczesnych procesów społecznych, politycznych, gospodarczych i kulturowych.	P7S_KK_A
SOC2A_K05	Zdaje sobie sprawę z konieczności bycia aktywnym aktorem życia społecznego i angażuje się w lokalne i globalne działania społeczne oraz ma świadomość znaczenia myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy.	P7S_KO_A
SOC2A_K06	Docenia wartość własnej kultury i wagę innych kultur.	P7S_KO_A
SOC2A_K07	Potrafi świadomie i odpowiedzialnie uczestniczyć w rzeczywistości wirtualnej.	P7S_KO_A
SOC2A_K08	Podziela i przestrzega zasady etyki zawodowej i dba o jej przestrzeganie w miejscu pracy oraz rozwija dorobek zawodu i dba o podtrzymywanie jego etosu i przestrzega zasad.	P7S_KR_A

Skład zespołu przygotowującego raport samooceny

Imię i nazwisko	Tytuł lub stopień naukowy/stanowisko/funkcja pełniona w uczelni
Barbara Gąciarz	dr hab., prof. AGH, Dziekan
Ewa Migaczewska	dr, prof. AGH, Prodziekan ds. Kształcenia
Dariusz Wojakowski	dr hab., prof. AGH, Prodziekan ds. Współpracy i Studentów
Jacek Gądecki	dr hab., prof. AGH, Prodziekan ds. Nauki
Anna Kulpa	mgr, Dyrektor Administracyjny
Anna Małecka	dr, była Prodziekan ds. Współpracy i Studentów
Dorota Żuchowska-Skiba	dr, była Pełnomocnik ds. Jakości Kształcenia
Katarzyna Leszczyńska	dr hab., prof. AGH, Kierownik Katedry Studiów nad Społeczeństwem i Technologią
Jolanta Mazur	mgr, pracownik dziekanatu, koordynatorka kierunku Socjologia

Spis treści

Efekty uczenia się zakładane dla ocenianego kierunku, poziomu i profilu studiów _____	3
Skład zespołu przygotowującego raport samooceny _____	7
Wskazówki ogólne do raportu samooceny _____	11
Prezentacja uczelni _____	12
Część I. Samoocena uczelni w zakresie spełniania szczegółowych kryteriów oceny programowej na kierunku studiów o profilu ogólnoakademickim _____	13
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się ____	13
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się _____	21
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie _____	31
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry _____	43
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie _____	52
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku _____	55
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku _____	56
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia _____	59
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach _____	67
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów _____	69
Część II. Perspektywy rozwoju kierunku studiów _____	76
Część III. Załączniki _____	78
Załącznik nr 1. Zestawienia dotyczące ocenianego kierunku studiów _____ Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.	
Załącznik nr 2. Wykaz materiałów uzupełniających _____	91

Wskazówki ogólne do raportu samooceny

Raport samooceny przygotowywany przez uczelnię jest jednym z podstawowych źródeł informacji wykorzystywanych przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w procesie oceny programowej. Jego głównym celem jest prezentacja koncepcji i programu studiów, uwarunkowań jego realizacji oraz miejsca i roli kształcenia w otoczeniu społecznym i gospodarczym, w odniesieniu **do szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia** określonych w załączniku do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, a także refleksja nad stopniem spełnienia tych kryteriów.

Istotnymi cechami raportu samooceny jest analityczne i auto-refleksyjne podejście do prezentowanych w nim treści oraz poparcie przedstawianych w raporcie aspektów programu studiów i jego realizacji specyficznymi przykładami stosowanych rozwiązań, ze szczególnym uwzględnieniem wyróżniających je cech oraz dobrych praktyk. Raport powinien być zwięzły. W części I jego objętość nie powinna przekraczać 40 000 znaków.

We wzorze raportu samooceny zawarte zostały wskazówki mówiące o tym, co warto rozważyć i do czego odnieść się w raporcie. Zwrócono w nich uwagę na te elementy, odpowiadające szczegółowym kryteriom oceny programowej i przyjętym standardom jakości, do których odniesienie się umożliwi dokonanie pełnej samooceny, a następnie przeprowadzenie rzetelnej oceny przez zespół oceniający PKA.

Wskazówek tych nie należy traktować jako obligatoryjnych dla uczelni przygotowującej raport samooceny. Uczelnia w samoocenie każdego kryterium ma prawo w pełni autonomicznie przedstawiać kluczowe czynniki uwiarygadniające jego spełnienie. Wyłącznym celem wskazówek jest pomoc w zrozumieniu istoty każdego z kryteriów, wskazanie informacji najważniejszych dla procesu oceny oraz zainspirowanie do formułowania pytań, na które warto poszukiwać odpowiedzi w procesie samooceny i opracowywania raportu, a także w celu doskonalenia jakości kształcenia na ocenianym kierunku.

Należy pamiętać, że zgodnie z § 17 ust. 3 statutu PKA z dnia 13 grudnia 2018 r., Uczelnia powinna opublikować raport samooceny na swej stronie internetowej przed wizytacją zespołu oceniającego.

Prezentacja uczelni

Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica w Krakowie to nowoczesny uniwersytet techniczny o ponad stuletniej historii, który kształci 25 tys. studentów na studiach wszystkich typów. Posiada status Uczelni Badawczej. Wysoka jakość kształcenia i zapewnienie absolwentom najlepszej pozycji na rynku pracy to priorytet określony w Strategii AGH. O sile uczelni decydują kierunki związane z nowoczesnymi technologiami informatycznymi, ale i nauki społeczno-humanistyczne. Potwierdzają to słowa, prof. Tadeusza Słomki Rektora AGH w latach 2016-2020 z wywiadu udzielonego Forum Akademickiemu z okazji 100-lecia uczelni: „[Siła AGH: IT i... humanistyka](#)”.

O pozycji WH w strukturze uczelni świadczy również opinia prof. Wojciecha Łuźnego, Prorektora ds. Kształcenia, wyrażona w artykule pt. „[Bo za każdą technologią stoi człowiek](#)”: „Hasło służące za tytuł tego materiału to motto, którym posługuje się Wydział Humanistyczny AGH. Tak, na AGH istnieje od 2001 Wydział Humanistyczny, który z wielkim powodzeniem kształci specjalistów (socjologów, kulturoznawców i informatyków ukierunkowanych społecznie) posiadających wiedzę z zakresu nauk społecznych i humanistycznych oraz umiejętności wykorzystywania nowych technologii informatycznych i komunikacyjnych, zwłaszcza Internetu i mediów społecznościowych, w sferze kulturalnej i społecznej”.

Te słowa Prorektora dobrze oddają misję WH, na którą składają się:

- kształcenie wykorzystujące osiągnięcia nauk społecznych, w tym dorobek badawczy swoich pracowników i katedr;
- prowadzenie badań w dziedzinie nauk społecznych oraz badań interdyscyplinarnych wspólnie z przedstawicielami nauk technicznych z AGH;
- wypracowanie profilu działalności badawczo-dydaktycznej, związanego z wnoszeniem wartości społecznych i humanistycznych do funkcjonowania AGH.

Wydział Humanistyczny tworzą obecnie trzy Katedry: Katedra Studiów nad Społeczeństwem i Technologią, Katedra Studiów nad Kulturą Badań Ery Cyfrowej, Katedra Technologii Informatycznych i Mediów.

Kierunek socjologia oferuje studentom wiedzę z zakresu nauk społecznych z umiejętnościami stosowania technologii informatycznych, medialnych i audiowizualnych. Koncepcja kształcenia socjologicznego jest związana ze strategią AGH, a jej specyfika polega na połączeniu wykształcenia ogólnoteoretycznego z praktycznymi umiejętnościami i dostosowaniu ich do potrzeb rynku pracy.

Część I. Samoocena uczelni w zakresie spełniania szczegółowych kryteriów oceny programowej na kierunku studiów o profilu ogólnoakademickim

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

1.1. Powiązanie koncepcji kształcenia z misją i głównymi celami strategicznymi uczelni, oczekiwań formułowanych wobec kandydatów oferowanych specjalności

Realizowana na kierunku socjologia koncepcja kształcenia jest rozwijana w formule idei nauk społecznych działających w ramach uczelni technicznych, obecnej na wielu najlepszych uczelniach technicznych w świecie, m.in. w Massachusetts Institute of Technology w USA. AGH nawiązuje do tej idei w [Misji AGH](#) „Akademia Górniczo-Hutnicza jest uniwersytetem technicznym, w którym nauki ścisłe mają bardzo silną reprezentację i stanowią podstawę rozwoju szerokiego spektrum nauk stosowanych **przy stopniowo wzrastającej roli nauk społecznych i humanistycznych**”. Nauczanie socjologii na Wydziale Humanistycznym (WH) jest konsekwentnym i planowym działaniem na rzecz realizacji tej idei w warunkach współczesnej Polski i Europy.

Koncepcja kształcenia na kierunku socjologia na studiach pierwszego i drugiego stopnia jest integralnie związana z [Misją i Strategią AGH](#) i dopełniającą te dokumenty Strategią WH (Zaś. 1.1.1). „**Priorytetem strategii AGH w obszarze kształcenia jest wysoka jakość procesu kształcenia oraz jak najlepsza pozycja absolwentów Uczelni na rynku pracy**”. Na kierunku socjologia realizujemy te priorytety przez:

1. harmonijne połączenie wykształcenia ogólnoteoretycznego, uniwersyteckiego z praktycznymi umiejętnościami ściśle związanymi z preferencjami studentów i kandydatów na studia;
2. syntezę nauk społecznych z wiedzą o technologii i nowych mediach; oznacza to nowatorskie połączenie profesjonalnego wykształcenia socjologicznego z umiejętnościami w zakresie obsługi, zastosowania i badania ICT; kompleksowe zaplecze techniczne AGH stwarza studentom możliwość ich skutecznego opanowania. Połączenie tych elementów znajduje odzwierciedlenie w specjalnościach oferowanych na II stopniu. Decyduje ono także o szczególnej atrakcyjności absolwentów socjologii WH na rynku pracy.

Podstawą koncepcji kształcenia na kierunku socjologia jest integrowanie przedmiotów z kanonu nauk społecznych z przedmiotami specjalistycznymi, wynikającymi ze specyfiki badań naukowych prowadzonych przez pracowników WH (patrz kryt. 1.2). Program kształcenia jest monitorowany i doskonalony w zakresie innowacyjności treści i form kształcenia, co jest zgodne z Misją AGH: „**Priorytetem Uczelni jest realizacja zadań wkomponowanych w trójkąt wiedzy: kształcenie – badania naukowe – innowacje**”. Ostatnia istotna aktualizacja została wprowadzona dla toku studiów I stopnia 2020/2021.

Na II stopniu studiów oferowane są trzy specjalności: 1) e-gospodarka, 2) innowacje i interwencje społeczne oraz 3) Society and Technology (ta ostatnia specjalność nie była uruchomiona w latach 2015-2020 z powodu niewystarczającej liczby kandydatów-obcokrajowców).

Kierunek socjologia na WH cieszy się popularnością wśród kandydatów, którzy poszukują wykształcenia opartego na połączeniu wiedzy społecznej z wiedzą o zastosowaniach nowych technologii. Programy studiów I i II stopnia obejmują oba te typy wiedzy. Jednym z wymagań stawianych kandydatom jest znajomość matematyki. Wynik egzaminu maturalnego z tego przedmiotu jest obowiązkowym kryterium rekrutacyjnym na wszystkie kierunki AGH, w tym na socjologię.

Warto podkreślić, że raport samooceny przygotowany jest w okresie przełomowym dla Uczelni i Wydziału: między dotychczasowym sposobem funkcjonowania, a nowym, wynikającym z wdrożenia Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 20. lipca 2018 roku (dalej: Ustawa 2.0) oraz istotnej zmiany w ich strukturze i organizacji. Zmiana ta wiąże się nie tylko ze wzmocnieniem profilu naukowo-badawczego WH, ale także z obszarem dydaktyki, szczególnie na ocenianym kierunku. W roku 2020/21 został wdrożony zmieniony program studiów I stopnia, a obecnie trwają prace nad modyfikacją koncepcji studiów II stopnia. W tym samym roku obowiązywać zaczął w AGH nowy system zapewnienia jakości kształcenia (patrz kryt. 10).

1.2. Związek kształcenia z prowadzoną w uczelni działalnością naukową, w tym z głównymi kierunkami działalności naukowej prowadzonej w uczelni w dyscyplinie

Wydział Humanistyczny AGH jest jednostką uczelni realizującą pełny zakres zadań dydaktycznych i naukowo-badawczych. Stabilne perspektywy funkcjonowania WH AGH stanowią dobrą platformę dla rozwoju wszystkich jego funkcji, w tym zwłaszcza tych o charakterze naukowo-badawczym. Istotną przesłanką dla dalszego rozwoju WH AGH jest umacnianie silnej pozycji nauk społecznych w generalnej strategii rozwojowej uczelni (odzwierciedlonej m.in. w programie Inicjatywa Doskonałości - Uczelnia Badawcza (IDUB), w którym nauki społeczne pojawiają się w podstawowym obszarze badawczym (POB) nr 2. „Nowe technologie dla gospodarki o obiegu zamkniętym”. Ta pozycja dyscypliny pozwala na odpowiedni dostęp do finansowania ze źródeł wydziałowych (w ramach subwencji) i uczelnianych (środki IDUB i inne) oraz oferuje możliwość korzystania z innych zasobów, struktur organizacyjnych i logistycznych uczelni.

Założenia stanowiące fundament dla powstania i działalności WH AGH stworzyły płaszczyznę do poszukiwania i eksplorowania nowych obszarów badawczych na styku nauki, socjologii i społeczeństwa (STS). Podejmowana problematyka badawcza, odnosząca się do zmian społecznych i technologicznych, jest pomostem coraz silniej łączącym nas z technicznymi wydziałami AGH, z którymi współpracujemy, np. w ramach konsorcjów wewnętrznych (Wydział Energetyki i Paliw oraz Wydział Informatyki, Elektroniki i Telekomunikacji), realizując badania z zakresu społecznych uwarunkowań rozwoju energetyki klastrowej (w projekcie KlastER w ramach konkursu Gospostrateg) oraz działania badawczo-wdrożeniowe z zakresu rozwiązań inteligentnego miasta (w ramach konkursu “Human Smart Cities. Inteligentne miasta współtworzone przez mieszkańców”). Socjologowie z WH pełnią istotną rolę w nowym, ważnym dla uczelni międzynarodowym projekcie „European Space University for Earth and Humanity” (Europejski Uniwersytet Kosmiczny dla Ziemi i Ludzkości) UNIVERSEH, w którym AGH tworzy konsorcjum z 4 uczelniami z Francji, Niemiec, Luksemburga i Szwecji. W realizację tego projektu jest zaangażowany Wydział Humanistyczny: dwoje pracowników koordynuje strategiczne obszary projektowe (*Work Packages*): obszar innowacyjnych modeli pedagogicznych (WP4) oraz obszar równości, inkluzji i różnicowania (WP6) (zał. 1.2.1).

Konsekwentne realizowanie profilu badawczego i dążenie do wzmocnienia dyscypliny w badaniach i dydaktyce (tzn. prowadzenie zajęć w ścisłym związku z badaniami pracowników) doprowadziło w 2020 roku do połączenia dwóch dotychczasowych katedr o profilu socjologicznym, tj. Katedry Socjologii Ogólnej i Antropologii Społecznej (kierownik dr hab. Jacek Gądecki, prof. AGH) oraz Katedry Socjologii Gospodarki i Komunikacji Społecznej (kierownik dr hab. Stella Grotowska, prof. AGH) i wprowadzenia systemu mikrograntów badawczo-rozwojowych (patrz: kryterium 4.4. i zał. 1.2.2 ZON-a). Nowa, licząca w sumie 25 pracowników, Katedra Studiów nad Społeczeństwem i Technologią (kierownik dr hab. Katarzyna Leszczyńska, prof. AGH) wypracowuje aktualnie profil naukowo-badawczy, odpowiadający Strategii WH AGH.

Dynamiczny rozwój badań naukowych odzwierciedla:

1. wzrost liczby realizowanych grantów badawczych. W analizowanym okresie pracownicy naukowo-badawczy w dyscyplinie socjologia realizowali i pozyskali środki na:

- 8 grantów badawczych w NCN, w tym w ramach konkursów: OPUS, Sonata, Sonata BIS, Miniatura;
 - 1 grant badawczy z Polsko-Niemieckiej Fundacji na Rzecz Nauki;
 - 1 grant mobilnościowy "Mobilność Plus" (Australia);
 - 1 Stypendium naukowe dla wybitnego młodego naukowca (dra Łukasza Krzyżowskiego) (lista grantów patrz: zał. 1.2.3).
2. liczba opublikowanych książek, artykułów w książkach i czasopismach (w tym wyróżnionych w Journal Citation Reports oraz znajdujących się w bazie ERIH). Dane BPP AGH przygotowywane na potrzeby ewaluacji dyscyplin wskazują, że w dyscyplinie nauki socjologiczne w okresie objętym ewaluacją od 2017 r. 36 autorów przedstawiło 223 teksty, w tym monografie oraz artykuły naukowe w wysoko punktowanych czasopismach: 7 z nich za 140 pkt., 19 za 100 punktów.

W kontekście działalności naukowo-badawczej trzeba wspomnieć, że na WH wydawane jest czasopismo naukowe „Studia Humanistyczne AGH (20 pkt. MNiSW), które stopniowo zyskuje coraz wyższą rangę i punktację. Interdyscyplinarna redakcja pisma (w której zasiada 4 socjologów) jako jedna z pięciu na AGH, otrzymała grant rozwojowy w ramach pierwszej edycji konkursu w programie Wsparcie Czasopism Naukowych MNiSW skierowanym do wydawców polskich czasopism naukowych nieujętych w międzynarodowych bazach czasopism naukowych o największym zasięgu, lecz publikujących artykuły naukowe o wysokim poziomie naukowym.

Działania te wzmacniają rozpoznawalność socjologii i socjologów pracujących na WH w środowisku badaczy społecznych w kraju, a także zwiększają szansę na nawiązywanie kontaktów i współpracy z badaczami i zespołami z różnych ośrodków naukowych, co podnosi atrakcyjność oferowanej przez nas aktywności naukowo-badawczej i dydaktycznej.

Profil badań socjologicznych na WH: prowadzone przez socjologów badania naukowe mają zarówno charakter podstawowy, jak i stosowany. Badacze dążą do zapewnienia wysokich standardów teoretycznych i metodologicznych realizowanych projektów badawczych, poprzez konsekwentne stosowanie zasad: rzetelności metodologicznej, innowacyjności, otwartości teoretycznej i aplikacyjności (dbałość o znaczenie realizowanych przedsięwzięć badawczych dla praktyki społecznej). Konsekwencją socjologiczną łączymy z dążeniem do poszukiwania kompleksowego wyjaśnienia badanych zagadnień, zintegrowanego ukazywania ich kompleksowego charakteru od poziomu indywidualnego aktora po poziom systemów globalnych, od sfery idei po praktykę dnia codziennego.

Realizacja badań jest ściśle powiązana z uzyskiwaniem stopni naukowych – doktora, doktora habilitowanego oraz tytułu profesora. Biorąc pod uwagę osiągnięty dorobek naukowy i rozwijane w pracach doktorskich uczestników Szkoły Doktorskiej AGH w dyscyplinie nauki socjologiczne tematy badawcze, możemy spodziewać się, że w ciągu dwóch najbliższych lat pozycja WH i dyscypliny nauki socjologiczne się wzmocni, a profil badań nad społeczeństwem i technologią zostanie ugruntowany. Szczegóły awansów zawodowych i rozwoju kadry opisane zostały szerzej w kryterium 4.1.

1.3. Zgodność koncepcji kształcenia z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego oraz rynku pracy, roli i znaczenia interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w procesie opracowania koncepcji kształcenia i jej doskonalenia

Rozwój koncepcji kształcenia na kierunku socjologia odbywa się w ścisłym związku z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego. Zmiany w programie studiów są wynikiem konsultacji z zewnętrznymi interesariuszami, w tym z absolwentami. Absolwenci kierunku prowadzą zajęcia warsztatowe na studiach II stopnia, dzieląc się swoim doświadczeniem z wykorzystania na rynku pracy zdobytych na studiach umiejętności. Jednocześnie pokazują praktyczne zastosowanie efektów uczenia się socjologii w podejmowanej przez nich działalności zawodowo-biznesowej.

Ważną rolę w rozpoznaniu potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego pełni Rada Społeczna Wydziału Humanistycznego AGH, działająca od 2014 roku. W jej skład wchodzi zapraszani przez Dziekana i Kolegium Wydziałowe przedstawiciele akademickich i pozaakademickich instytucji oraz wybrani absolwenci WH (skład i regulamin Rady – zał. 1.3.1). Rada zajmuje się opiniowaniem spraw związanych z działalnością dydaktyczną i badawczą WH, jego rozwojem, wsparciem organizacji praktyk studenckich. Rada zbiera się raz w roku. W roku 2020/2021 rozpoczęła się czwarta kadencja Rady.

Wśród interesariuszy zewnętrznych współpracujących w obszarze dydaktycznym z WH warto wymienić firmy i instytucje z branży badawczej, nowych mediów, kultury oraz IT: RMF fm, Centrum Doradztwa Strategicznego, Holding Profit, Małopolski Instytut Kultury, Muzeum Narodowe w Krakowie, Interia.pl, Synerise, MOCAK.

Praktyczny aspekt dopasowania programu studiów socjologicznych na WH do otoczenia społeczno-gospodarczego przejawia się w tym, że w ramach tego programu oferujemy szeroką ofertę zajęć warsztatowych prowadzonych przez przedstawicieli instytucji i firm (wśród nich absolwenci, którzy osiągnęli sukces zawodowy lub założyli własne firmy, np. Edisona, Synerise, Skillspace). Praktyka ta pozwala na doskonalenie koncepcji kształcenia wspólnie przez pracowników WH oraz wykładowców-praktyków (Katarzyna Cieślak, Michał Madura, Michał Badura, Zyta Machnicka). Przykładem takich działań była realizacja grantu dydaktycznego POWER 3.5 (II stopień, specjalność e-gospodarka, 2018/2019 i 2019/2020) (patrz: *Dodatkowe informacje* w kryt. 1).

1.4. Sylwetka absolwenta, przewidywane miejsca zatrudnienia absolwentów

Studia na kierunku socjologia prowadzone są na I i II stopniu w ostatnich latach wyłącznie w trybie stacjonarnym. Program studiów I stopnia, dzięki solidnej bazie teoretycznej wykorzystywanej podczas zajęć praktycznych, gwarantuje absolwentom uzyskanie ugruntowanej wiedzy socjologicznej, umiejętności badawczych i analitycznych oraz kompetencji społecznych niezbędnych do radzenia sobie na rynku pracy, jak i dalszego studiowania (odpowiednio do efektów uczenia się wskazanych na I i II stopniu).

Połączenie wykształcenia socjologicznego, ze szczególnym uwzględnieniem kompetencji metodologicznych w zakresie nauk społecznych, z wiedzą i kompetencjami w zakresie wykorzystania technologii informatycznych gwarantuje absolwentom szerokie możliwości zatrudnienia na konkurencyjnym rynku pracy, m.in. w rolach badaczy społecznych, doradców i konsultantów zarówno w firmach komercyjnych, jak i w administracji państwowej i samorządowej, czy też w rolach członków i koordynatorów w interdyscyplinarnych zespołach w agencjach działających w obszarze analityki społecznej, *social mediów*, *public relations* i reklamy i komunikacji interaktywnej. Absolwenci zyskują możliwość znalezienia pracy w przyszłościowych branżach IT, *E-commerce*, agencjach medialnych i kreowania wizerunku, centrach badania opinii publicznej, działach *research & development* czy HR.

Absolwenci specjalności E-gospodarka (studia II stopnia) to specjaliści posiadający przekrojową wiedzę i umiejętności z zakresu przemian zachodzących we współczesnej gospodarce, rynku oraz sposobach organizacji pracy i zarządzania, komunikacji internetowej i sprzedaży w internecie (*e-commerce*). Ukończenie tej specjalności daje uczestnikom możliwość zdobycia kompetencji z zakresu marketingu w mediach społecznościowych i tworzenia treści na potrzeby współczesnej komunikacji marketingowej. Możliwości zatrudnienia dla absolwentów E-gospodarki są szerokie, mogą oni pracować m.in. jako eksperci, doradcy i konsultanci w firmach komercyjnych, jak i w administracji państwowej i samorządowej, czy też jako koordynatorzy w interdyscyplinarnych zespołach odpowiedzialnych za rozwój elektronicznego biznesu w przedsiębiorstwach, w agencjach działających w obszarze *social mediów*, *public relations* i reklamy, w e-przedsiębiorstwach, w branży *e-commerce* jako specjaliści do spraw komunikacji interaktywnej oraz w zawodach, takich jak: *social*

media manager, community manager, content designer, kreatywni pracownicy działów marketingu, agencji reklamowych, agencji interaktywnych, agencji PR, agencji *social media*.

Absolwenci specjalności Innowacje i interwencje społeczne, jako innowatorzy i innowatorki mogą odnaleźć się w jednym w trzech sektorów: 1) publicznym (doradztwo, działania analityczne, planowanie i projektowanie na poziomie administracji lokalnej lub regionalnej), 2) prywatnym (zarządzanie zasobami ludzkimi, działania społecznej odpowiedzialności biznesu CSR), 3) działalność *non for profit* (konstruowanie, w skalach lokalnej i międzynarodowej, form pomocy zmieniającej na lepsze warunki życia osób starszych i osób z niepełnosprawnościami oraz stosowanie nowoczesnych rozwiązań dla społeczności).

1.5. Cechy wyróżniające koncepcję kształcenia oraz wykorzystane wzorce krajowe lub międzynarodowe

Specyfika ocenianego kierunku polega na skutecznym powiązaniu dwóch zasad w procesie stałego doskonalenia programu studiów. Pierwszą zasadą jest reagowanie na potrzeby najbardziej ambitnych absolwentów szkół średnich oraz kandydatów na studia II stopnia, drugą zaś jest powiązanie programów studiów z profilem technicznym AGH, czyli zwrócenie uwagi na przenikanie się świata relacji społecznych oraz technologii. Dzięki tej specyfice socjologii w AGH kształcimy absolwentów, którzy odnajdują się w złożonej rzeczywistości rynku pracy, zwłaszcza w kreatywnych sektorach gospodarki.

Podczas tworzenia koncepcji kształcenia zostały wykorzystane (przy użyciu metody *benchmarkingu*) najlepsze wzorce krajowe i międzynarodowe, w tym programy kształcenia najwyższej ocenianych kierunków socjologicznych na świecie (Harvard, Oxford, Stanford, Cambridge, LSE), a także uczelni europejskich o zbliżonej pozycji międzynarodowej do Polski (Praga, Budapeszt). Wzorce krajowe najlepszych uniwersyteckich socjologii w Polsce (UJ, UW, UMK) były inspiracją m.in. pod względem kanonu podstawowej wiedzy, umiejętności i kompetencji socjologicznych.

Przykładem szerszego wykorzystania wzorców międzynarodowych i krajowych są wprowadzone w 2020/2021 roku zmiany w programie studiów I stopnia. Struktura nowego programu studiów jest przejrzysta i oparta na koncepcji semestrów tematycznych (patrz: kryt. 2.1). Taki układ zagadnień zapewnia kompatybilność między programem studiów, a dynamicznie zmieniającymi się trendami na rynku pracy. Program obejmuje zajęcia dostarczające nie tylko wiedzę, ale także praktyczne umiejętności i kompetencje w zakresie analizowania rzeczywistości społecznej i wyciągania wniosków możliwych do implementacji zarówno w sektorze publicznym, jak i prywatnym. W programie studiów szczególny nacisk położono na przekazanie studentom wiedzy metodologicznej tożsamej z tą, jaką oferują najlepsze programy kształcenia socjologii (synteza metod ilościowych i jakościowych, powiązanie przedmiotów metodologicznych z praktycznymi i analitycznymi, postawienie na badania terenowe i analizy mediów). Koncepcja ta jednocześnie kładzie nacisk na umożliwienie studentom praktycznego przetestowania umiejętności w ramach zajęć, praktyk, staży i wyjazdów badawczych.

O specyfice oferty WH na obu stopniach studiów decydują także zajęcia korespondujące z procesami wyznaczającymi trendy na współczesnym zmediatyzowanym rynku pracy, m.in.: Społeczeństwo sieci, Społeczno-kulturowy potencjał technologii VR i AR, Innowacje społeczne, *Public relations*, Projektowanie produktów i usług, *Design thinking*. Szeroka jest także oferta tematyczna seminariów dyplomowych. Dzięki temu program pozwala na realizację założonych efektów uczenia się i dostarcza studentom wiedzy, umiejętności i kompetencji cenionych na rynku pracy. Osiągnięciu tego celu sprzyja modułowy system kształcenia, który pozwala łączyć w bloki zajęcia o charakterze wykładowym z ćwiczeniami audytoryjnymi, projektowymi oraz zajęciami warsztatowymi, terenowymi i praktykami.

Kierunkowe Efekty Uczenia się (KEU) zostały zatwierdzone Uchwałą Senatu AGH nr 77/2019 z dnia 29 maja 2019 roku. Podstawą opracowania Kierunkowych Efektów Uczenia się (KEU) na kierunku Socjologia były: koncepcja kształcenia, opinie osób prowadzących zajęcia, opinie studentów zaangażowanych w prace Wydziałowego Zespołu Jakości Kształcenia (WZJK) i Wydziałowego Zespołu Audytu (WZAD), opinie praktyków prowadzących warsztaty, raporty Centrum Karier AGH oraz polityka władz dziekańskich. KEU zostały opracowane przez WZJK i przedstawione WZAD oraz Prodzikanowi ds. Kształcenia w 2019 roku. Od tego czasu nie były modyfikowane.

KEU na studiach I stopnia zostały przygotowane w oparciu o charakterystyki poziomu 6 PRK dla obszaru nauk społecznych – profil ogólnoakademicki. Na studiach II stopnia KEU oparto na charakterystykach poziomu 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji – profil ogólnoakademicki. Takie odniesienie było wynikiem przypisania kierunku socjologia na wszystkich poziomach kształcenia do dyscypliny: nauki socjologiczne Zarządzeniem nr 42/2019 Rektora AGH z dnia 26.09. 2019 r. (załącznik nr 2; patrz: zał. 1.6.1). Co więcej, ponad połowa punktów ECTS jest przypisana zajęciom związanym z prowadzoną na Wydziale oraz Uczelni działalnością naukową, co jest wymogiem ustawowym dla tworzenia studiów o profilu ogólnoakademickim.

KEU są powiązane bezpośrednio z koncepcją oraz profilem studiów (por. KEU, str. 3-7). Kierunkowe efekty uczenia oddają specyfikę programu kształcenia realizowanego na pierwszym i drugim poziomie studiów na kierunku socjologia.

Na I stopniu studiów na kierunku socjologia absolwent jest przygotowywany do podjęcia pracy zawodowej wymagającej syntezy wiedzy socjologicznej z umiejętnościami w zakresie posługiwania się nowoczesnymi technologiami informatycznymi. Znajduje to odbicie w kluczowych efektach uczenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji, można wśród nich wskazać między innymi:

- SOC2A_W04: *Zna złożone sposoby wyjaśniania współczesnych zjawisk i procesów społecznych.*
- SOC1A_W09: *Zna podstawowe koncepcje teoretyczne w socjologii, zna różnice pomiędzy najważniejszymi paradygmatami analizy rzeczywistości społecznej.*
- SOC1A_W14: *Rozumie istotę społeczeństwa informacyjnego i jego kulturowych, ekonomicznych, technologicznych i społecznych uwarunkowań oraz zależności między technologią i zmianą społeczną.*
- SOC1A_U09: *Potrafi ocenić pozytywne i negatywne konsekwencje zastosowania technologii informacyjnych i komunikacyjnych oraz potrafi krytycznie oceniać aktywność związaną z wykorzystywaniem nowych technologii rozumiejąc jej znaczenie dla współczesnego życia.*
- SOC1A_U13: *Potrafi dokonać analizy zgromadzonego materiału badawczego z wykorzystaniem odpowiadających im technik analitycznych i wspomagających programów komputerowych.*
- SOC1A_K05: *Ma świadomość znaczenia analizy socjologicznej i opinii ekspertów dla rozumienia i rozwiązywania współczesnych procesów społecznych, politycznych, gospodarczych i kulturowych.*
- SOC1A_K08: *Potrafi świadomie i odpowiedzialnie uczestniczyć w rzeczywistości wirtualnej.*

Od początku studiów student jest również przygotowywany do aktywnego i odpowiedzialnego udziału w życiu społecznym i ekonomicznym oraz gospodarczym kraju, nabywa umiejętności prowadzenia prac badawczych, samodzielnej analizy otaczającej rzeczywistości i interpretacji uzyskiwanych wyników badań oraz umiejętności analitycznego myślenia, krytycznego podchodzenia do analizy rzeczywistości społecznej i zachodzących w niej zmian. Realizowane jest to poprzez efekty uczenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji, w tym na przykład:

- SOC1A_W17: *Zna przemiany zachodzące we współczesnym świecie w wymiarach społecznym, politycznym, kulturowym i ekonomicznym oraz wie jakie są zasady tworzenia i rozwoju różnych form przedsiębiorczości.*

- SOC1A_U03: *Potrafi wykorzystać teorie, koncepcje i pojęcia do analizy rzeczywistości społecznej oraz umie krytycznie ocenić ich przydatność w procesie analizy zjawisk społecznych.*
- SOC1A_K06: *Zdaje sobie sprawę ze społecznych korzyści bycia aktywnym aktorem życia w skali lokalnej i globalnej, wykazuje motywację do zaangażowanego uczestnictwa w życiu społecznym oraz ekonomicznym wykazując się przedsiębiorczością.*

Na II stopniu studiów na kierunku socjologia w ramach specjalności E-gospodarka połączono kształcenie ogólnoakademickie w zakresie dyscypliny nauki socjologiczne z wprowadzeniem przedmiotów o charakterze warsztatowym, prowadzonych przez praktyków, które uzupełniały program o kształcenie umiejętności i kompetencji pożądanych na rynku pracy w obszarze branż związanych ze stosowaniem nowoczesnych technologii w prowadzeniu firmy. Znajduje to odbicie w kluczowych efektach uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji, wśród których szczególnie podkreślić warto następujące:

- SOC2A_U09: *Potrafi tworzyć narzędzia wykorzystujące specyfikę technologii informacyjnych i komunikacyjnych.*
- SOC2A_K05: *Zdaje sobie sprawę z konieczności bycia aktywnym aktorem życia społecznego i angażuje się w lokalne i globalne działania społeczne oraz ma świadomość znaczenia myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy.*

W ramach specjalności Innowacje i Interwencje absolwenci obok kształcenia ogólnoakademickiego w zakresie dyscypliny nauki socjologiczne otrzymują też wiedzę i umiejętności z zakresu stymulowania, rozwijania i zarządzania innowacjami społecznymi oraz przewidywania skutków społecznych zmian gospodarczych i technologicznych. Realizowane jest to poprzez efekty uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji, w tym na przykład:

- SOC2A_W06: *Ma poszerzoną wiedzę o relacjach zachodzących między procesami, strukturami i instytucjami społecznymi oraz między ich elementami.*
- SOC2A_U06: *Posiada umiejętność zastosowania zdobytej wiedzy do pogłębionej analizy przemian we współczesnej Polsce i we współczesnym świecie oraz prowadzenia debaty na temat zachodzących zmian.*
- SOC2A_K04: *Ma świadomość znaczenia analizy socjologicznej oraz wiedzy eksperckiej dla rozumienia i znajdowania rozwiązań złożonych współczesnych procesów społecznych, politycznych, gospodarczych i kulturowych.*

Obie specjalności na drugim poziomie kształcenia przykładają dużą wagę do zbudowania u absolwentów wiedzy, umiejętności i kompetencji w zakresie dyscypliny nauki socjologiczne, zwłaszcza w obszarze analizy rzeczywistości i prowadzenia badań z wykorzystaniem najnowszych technologii oraz popularyzacji ich wyników poprzez udział w dyskusjach i debatach publicznych. Obrazują to efekty uczenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji takie, jak m.in.:

- SOC2A_W03: *Zna klasyczne i nowoczesne koncepcje teoretyczne w socjologii, zna różnice pomiędzy paradygmatami analizy społecznej.*
- SOC2A_U08: *Potrafi skonstruować i prowadzić różne projekty badawcze z zakresu socjologii z wykorzystaniem zaawansowanych metod i narzędzi badawczych.*
- SOC2A_K03: *Jest przygotowany do otwartego uczestnictwa w dyskusji, wyrażania i przyjmowania uwag krytycznych.*

Zarówno na pierwszym, jak i drugim poziomie absolwenci nabywają również umiejętności i kompetencje miękkie, które zgodnie z raportami prowadzonymi przez Centrum Karier AGH są pożądane przez pracodawców. Obrazują to efekty uczenia się na poziomie pierwszego stopnia kształcenia:

- SOC1A_U18: *Potrafi współdziałać i pracować w grupie (również o interdyscyplinarnym charakterze), przyjmując w niej różne role; umie planować pracę indywidualną i w zespole.*
- SOC1A_U19: *Zna zakres posiadanej przez siebie wiedzy i umiejętności i rozumie potrzebę ciągłego dokształcania się oraz rozwoju zawodowego.*

- SOC1A_K02: *Samodzielnie podejmuje poszukiwania w zakresie rozwiązywania postawionych zadań praktycznych i teoretycznych, a w razie trudności zasięga opinii ekspertów w celu rozwiązania problemów.*

Na poziomie drugiego stopnia studiów z kolei wymienić warto:

- SOC2A_U13: *Potrafi kierować pracą zespołu (również o interdyscyplinarnym charakterze) oraz pracować w grupie przyjmując w niej wiodące role.*
- SOC2A_U14: *Zna zakres posiadanej wiedzy i umiejętności. Planuje i podejmuje działania polegające na dokształcaniu się i dbaniu o rozwój zawodowy oraz ukierunkowuje innych w tym zakresie.*
- SOC2A_K02: *Samodzielnie stawia problemy praktyczne i teoretyczne oraz podejmuje poszukiwania w zakresie ich rozwiązywania.*

Dodatkowe informacje, które uczelnia uznaje za ważne dla oceny kryterium 1:

Dobre praktyki w zakresie przygotowania i realizacji programu studiów:

- Wprowadzanie nowatorskich kursów wzbogacających koncepcję kształcenia na kierunku socjologia (np. społeczeństwo sieci, społeczny wymiar ICT, *foresight*, potencjał technologii VR, wzornictwo przemysłowe i in.) oraz wykorzystywanie w procesie kształcenia innowacyjnych metod dydaktycznych (praca grupowa, metody projektowe, *problem based learning*, *design thinking*);
- W ramach projektu IDUB dydaktycy z kierunku socjologia kształcą pozostałych pracowników badawczo-dydaktycznych AGH w formule *train for trainers* (dr Seweryn Rudnicki, dr Maria Stojkow, dr hab. Katarzyna Leszczyńska, prof. AGH, dr Ewa Migaczewska, prof. AGH, dr Marzena Mamak-Zdanecka, dr hab. Grzegorz Ptaszek, prof. AGH, dr Łucja Kaprańska);
- Wspieranie koncepcji i realizacji programów studiów II stopnia na kierunku socjologia projektami dydaktycznymi, takimi jak POWER 3.5: Zintegrowany Program Rozwoju AGH, realizowany w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020, Oś III Szkolnictwo wyższe dla gospodarki i rozwoju, Działanie 3.5 w zakresie zadania 1: „Dostosowanie oferty kształcenia do aktualnych potrzeb społeczno-gospodarczych - wprowadzenie nowych lub modyfikacja istniejących programów kształcenia”. Idea zmiany programu studiów socjologicznych II stopnia w ramach POWER 3.5 opierała się na powołaniu (dla konkretnego semestru studiów) „Panelu praktyków i ekspertów”, który koordynował pracę grup studenckich nad semestralnymi projektami praktycznymi. W skład panelu wchodził dydaktycy prowadzący zajęcia w danym semestrze studiów, posiadający doświadczenie zawodowe spoza uczelni oraz akademicy. Panel wybierał praktyczne problemy/zadania, które w danym semestrze były rozwiązywane przez grupy studenckie w ramach grupowych projektów semestralnych z wykorzystaniem różnych perspektyw wnoszonych przez metodyki kilku przedmiotów danego semestru. Problem formułowany był w kategoriach zadania wnoszonego przez klienta – podmiotu z otoczenia społeczno-gospodarczego (przedsiębiorstwa, NGO, urzędu, samorządu, jednostki organizacyjnej samorządu). Członkowie panelu realizowali wsparcie dla grup studenckich nie tylko w czasie zajęć, ale także w trybie dodatkowych konsultacji projektowych. Taka formuła pozwala na rozwijanie u studentów dwóch ważnych kompetencji, dotyczących następujących zakresów: 1) pracy grupowej uwzględniającej różnicowanie ról w zespole oraz kolejne etapy realizacji projektu (takie, jak m.in.: informowanie, operacjonalizacja, konceptualizacja, realizacja, kontrola, ewaluacja); 2) integrowania wiedzy i podejść analitycznych z różnych specjalistycznych obszarów konstytuujących projekt. Zmiany w realizowanym programie studiów w roku akademickim 2018/19 i 2019/20, objęte wsparciem POWR 3.5, dotyczyły trzech bloków zajęć realizowanych w kolejnych semestrach:
 - w przypadku specjalności E-gospodarka w semestrze 1 bloku i projektu: „Społeczeństwo komunikacyjne, w semestrze 2: „Analityka w przestrzeni wirtualnej”, w semestrze 3: „Komunikacja społeczna” (patrz: [sylabus](#));

- w przypadku specjalności Innowacje i interwencje społeczne w semestrze 1 bloku i projektu: „Komunikacja w społeczeństwie informacyjnym”, w semestrze 2: „Społeczność lokalna”, w semestrze 3: „Zmiana społeczna” (patrz: [sylabus](#)).

Dodatkowa informacja - przykłady realizacji profilu absolwenta:

- Absolwenci specjalności na studiach II stopnia uzyskują pełne przygotowanie do prowadzenia samodzielnej działalności gospodarczej, o czym świadczą kariery zawodowe wielu z nich. Wśród naszych absolwentów wyróżnić warto: 1) prezesa zarządu i współtwórcę Synerise S.A., jednej z najszybciej rozwijających się spółek technologicznych na świecie w dziedzinie sztucznej inteligencji i big data, laureata licznych, prestiżowych konkursów międzynarodowych i krajowych takich jak np. tytuł partnera roku 2017, 2018 Microsoft; tytuł jednego z 30 najbardziej perspektywicznych przedsiębiorców technologicznych na świecie wg Ernst and Young; laureata plebiscytu New Europe dla najbardziej innowacyjnych spółek w Europie, organizowanego przez Google, Res Publica, Financial Times; laureata Paszportu Prezydenta RP; 2) założycielkę i liderkę hubu edukacyjnego Ligtness, realizującego projekty strategiczne z obszaru *employer branding*; 3) założyciela i lidera Skillspace.pl, krakowskiego domu produkcyjnego video/foto/VR, który wspiera marki w promocji wydarzeń i działaniach marketingowych.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

2.1. Dobór kluczowych treści kształcenia, w tym treści związanych z wynikami działalności naukowej uczelni w dyscyplinie/dyscyplinach, do której/których jest przyporządkowany kierunek oraz w zakresie znajomości języków obcych, ze wskazaniem przykładowych powiązań treści kształcenia z kierunkowymi efektami uczenia się oraz dyscypliną/dyscyplinami, do której/których kierunek jest przyporządkowany

Proces kształcenia na kierunku socjologia prowadzonym przez WH jest określony przez program studiów, który spełnia wymogi Ustawy o szkolnictwie wyższym oraz [Uchwały Senatu AGH nr 14/2019](#) w sprawie wytycznych dotyczących projektowania i ustalania programów studiów wyższych.

Program studiów I stopnia realizowany jest w ciągu 6 semestrów. W programie studiów przewidziane zostały moduły podstawowe, ogólne i kierunkowe. Dodatkowo, program jest wzbogacony przedmiotami fakultatywnymi, najczęściej w formie konwersatoriów i warsztatów, oraz seminariami prowadzonymi przez osoby, których badania i zainteresowania naukowe są związane z tematyką zajęć. W programie ujęty został także przedmiot fakultatywny w języku obcym, blok lektoratów w języku angielskim i zajęcia z WF. Program charakteryzuje wysoki poziom obieralności kursów, który gwarantuje upodmiotowienie studentów (przedmioty obieralne realizowane są od 2 semestru, zaś semestr 6 jest w całości obieralny).

Dzięki tak skonstruowanemu programowi studiów, studenci uzyskują wiedzę, kompetencje i umiejętności z zakresu stosowania metod i technik badań społecznych (poprzez umieszczenie w programie uczenia przedmiotów metodologicznych, reprezentujących różne paradygmaty) oraz ich praktycznego przetestowania w wielu obszarach życia społecznego i gospodarczego. Uczą się także integrowania wiedzy i podejść analitycznych z różnych specjalistycznych obszarów. Takiej integracji służy zaprojektowana sekwencja semestrów tematycznych (od: sem. 1) wprowadzającego, przez 2) teoretyczny, 3) metodologiczny, 4) analityczny, 5) empiryczny, po 6) dyplomowy). Dzięki temu uzyskano czytelne powiązania i wskazano na wyraźne zależności pomiędzy poszczególnymi przedmiotami.

Ważnym aspektem kształcenia jest także rozwijanie kompetencji komunikacyjnych studentów (zarówno dzięki odrębnemu przedmiotowi, jak i metodom pracy grupowej, stosowanym podczas wielu zajęć). Taki układ zagadnień zapewnia kompatybilność między programem studiów, a trendami na rynku pracy i potrzebami zgłaszanymi przez pracodawców. KEU charakteryzują ww. potrzeby i nawiązują do badań naukowych prowadzonych w ramach WH (charakterystykę tych badań ujęto w kryt. 1.2).

Program studiów II stopnia przyjął dwa warianty: program specjalności E-gospodarka oraz specjalności Innowacje i interwencje społeczne. Realizowany jest w ciągu 4 semestrów.

Struktura programu E-gospodarki obejmuje przedmioty realizowane w ramach:

1. modułu kanonicznego (pogłębiające wiedzę studentów z zakresu współczesnych teorii socjologicznych, antropologii, metodologii nauk społecznych, współczesnej filozofii społecznej, zróżnicowania współczesnych społeczeństw i demokracji lokalnej oraz społeczeństwa obywatelskiego);
2. modułu metodologicznego obejmującego przede wszystkim zaawansowane metody analiz danych ilościowych i jakościowych, uzupełnione o nowoczesne techniki i narzędzia analityczne, (m.in. badania w działaniu, badania internetowe, analitykę internetową, badania fokusowe);
3. pozostałe moduły pozwalają studentom zrealizować efekty uczenia się w trzech kluczowych obszarach istotnych dla funkcjonowania e-gospodarki: 1) *e-marketing* i komunikacja marketingowa, 2) gospodarka w dobie nowych mediów, 3) praca, rynek, konsumenci.

Struktura programu Innowacji i interwencji społecznych zorganizowana jest wokół sześciu modułów:

1. kanonicznego (obejmującego kursy socjologiczne sprofilowane na potrzeby specjalności);
2. wprowadzającego do innowacji oraz poświęconego do innowacji społecznej (w tym zagadnienia *design thinking*, technologii i innowacji, etc.);
3. metodologicznego (obejmującego m.in. badania w działaniu, warsztaty analiz danych, *web-mining*, FGI, analizy jakościowe, analitykę internetową, etc.);
4. komunikacyjnego (obejmującego m.in. komunikowanie zmiany, relacje z klientami czy komunikowanie w zespole);

oraz dwóch modułów projektowych obejmujących całosemestralne projekty z zakresu:

5. *smart community*, sem. II, (i)
6. zarządzania różnorodnością (*diversity management*), sem III.

Programy obejmują także przedmiot fakultatywny w języku obcym oraz praktykę socjologiczną.

Kanon wiedzy niezbędnej i podstawowej, którą student nabywa na studiach, poszerzany jest o wiedzę o nowoczesnych rozwiązaniach, metodach i technikach badawczych oraz aktualnych problemach społecznych i technologicznych, co jest możliwe dzięki przekazywaniu studentom doświadczeń wyniesionych z realizacji własnych prac badawczych przez pracowników WH (charakter i przykłady związków między treściami kształcenia a badaniami nauczycieli akademickich kształcących na kierunku socjologia przedstawione zostały w kryt. 1.2).

Umożliwia to dogłębne objaśnienie zjawisk obserwowanych przez studentów oraz rozszerzenie ich wiedzy o nowe obszary tematyczne. W przypadku zagadnień, w zakresie których nie prowadzi się badań na macierzystym wydziale, np. obszar UX, prezentacja danych oraz języki obce, zajęcia

prowadzone są przez zaproszonych do współpracy praktyków specjalizujących się w tych obszarach, pracowników badawczo-dydaktycznych innych wydziałów AGH, profesorów wizytujących oraz pracowników Studium Języków Obcych. Dzięki tym ostatnim, studenci w trakcie studiów I stopnia mają możliwość, ale i obowiązek osiągnięcia poziomu B2, który jest potwierdzany egzaminem składanym przed komisją wyznaczoną przez Studium Języków Obcych. Rozwój kompetencji językowych następuje także w trakcie nauki wybranych przedmiotów kierunkowych, w trakcie których studenci mają obowiązek korzystania z literatury w języku obcym oraz muszą zaliczyć obowiązkowe przedmioty prowadzone w języku angielskim (patrz kryt. 7.2 i literatura anglojęzyczna w sylabusach). Mogą także swobodnie korzystać z międzynarodowych baz danych publikacji naukowych, takich jak Science Direct, Scopus, IEEE Xplore czy Web of Science, itp.

Dobór kluczowych treści kształcenia na kierunku Socjologia na studiach I i II stopnia wynika z przyjętych założeń programu, które odzwierciedlają rozwój badań nad społeczeństwem, technologią i gospodarką oraz współpracę z interesariuszami zewnętrznymi i są ujęte w charakterystyce sylwetki absolwenta (kryt. 1.4). Program studiów I stopnia, oparty na poziomie 6 PRK, ma charakter stosowany: baza teoretyczna jest wykorzystywana podczas zajęć praktycznych, a synteza przygotowania teoretycznego i praktycznego jest gwarancją gotowości absolwentów do podjęcia pracy lub studiów II stopnia. Na 7 poziomie PRK (studia II stopnia, magisterskie) następuje indywidualizacja kształcenia poprzez wybór określonej specjalności. Podstawa programowa równoważy wiedzę ogólną z zakresu nauk społecznych z wiedzą i umiejętnościami praktycznymi i kompetencjami społecznymi wymaganymi przez rynek pracy. Powiązanie treści kształcenia z działalnością naukową kadry opisane jest w sylabusach, w których podane są informacje o badaniach i publikacjach związanych z treściami kształcenia.

Przykłady powiązania treści kształcenia z działalnością naukową ujęte w sylabusach:

Społeczne konsekwencje rewolucji informacyjnej (I stopień, kurs kierunkowy). Treści kształcenia dotyczące **technologii i rozwoju społecznego** (Rozwój technologii jako szansa i zagrożenie. Rozwój technologii jako realizacja wartości etycznych. Problem prognozowania kierunku rozwoju technologicznego. Czynniki decydujące o sukcesie / niepowodzeniu technologii) odwołują się do wyników badań prezentowanych w: Porębski, Leszek. 2018. *Cyfrowy świat na nowo zdefiniowanego bezpieczeństwa. Prywatność jako ofiara rewolucji informacyjnej*, „Społeczeństwo i Edukacja”, nr 29 (2); Porębski, Leszek 2020 *O dialogu bota z trollem. Partycypacja polityczna w okresie rewolucji informacyjnej*, w: *Partycypacja polityczna*, red. M. Marczevska-Rytko, D. Maj; Lublin: Wydawnictwo Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej.

W przekazywaniu treści związanych z **wykorzystaniem ICT w procesach wyborczych** (Media elektroniczne w kampaniach wyborczych. Główne źródła informacji wyborczych. Wykorzystanie serwisów społecznościowych w polskich i amerykańskich kampaniach wyborczych. Elektroniczne głosowanie. Konsekwencje elektronicznego głosowania dla kształtu systemu demokratycznego) wykorzystywane są wyniki badań prezentowane w: Porębski, Leszek. 2017. *Technika w perspektywie społecznej*, Kraków: Księgarnia Akademicka.

Zarządzanie wiedzą i organizacje uczące się (kurs fakultatywny, I stopień) Publikacja *Legitimation and the construction of social order* (2018) odnosi się do treści kształcenia nr 6. Analiza wybranych modeli zarządzania wiedzą, zaś publikacja *Nauki społeczne i humanistyczne w Polsce: analiza systemu, dobre praktyki, model promocji* (2018) odnosi się do treści kształcenia nr 14. Wyzwania stojące przed zarządzaniem wiedzą i organizacjami uczącymi się.

Zaawansowane metody analizy danych (kurs metodologiczny, II stopień) Prowadzący zajęcia w swoich projektach badawczych korzysta z różnorodnych narzędzi analizy danych, które są omawiane na zajęciach. Np. współczynnik r korelacji Pearsona. Regresja liniowa. Regresja logistyczna stosowane były w: Masłyk, Tomasz i Ewa Migaczewska, 2016, *Analysis of the Dynamics of the Internet Use by Persons, with Disabilities in Poland over the Decade 2003–2013 in the Context of Their Socio-Demographic Characteristics*, „Polish Sociological Review”, no. 3. Redukcja danych. Analiza czynnikowa. Analiza skupień w: Masłyk, Tomasz i Tomasz Piróg, 2020, *Attitudes towards the welfare state and associational involvement in Europe. Comparative analysis*, Polish Sociological Review, no. 4. Skala Likerta w: Masłyk, Tomasz 2019, *Niepełnosprawność w perspektywie uogólnionego zaufania. Analiza porównawcza w wybranych krajach europejskich*. „Człowiek-Niepełnosprawność-Społeczeństwo” nr 2.

Zarządzanie różnorodnością (kurs kierunkowy, II stopień) Publikacja: Wojakowski Dariusz, *Nowe szaty wielokulturowości – spektakle kulturowe i dyskursy potoczne*, w: „Edukacja Międzykulturowa” 2017 odnosi się do treści prezentowanych podczas wykładu: Oblicza różnorodności we współczesnym świecie. Kulturowe aspekty zróżnicowania ze względu na etniczność. Publikacje: Porczyński Dominik and Dariusz Wojakowski, 2020, *Borderlands from the resilience perspective: Diversification of state borders in former Austrian Galicia*, „Regional Science Policy & Practice” 2020; Wojakowski D.W. 2019, *Adaptation, Marketisation or Resilience? Multiculturalism in Local Practices at the Polish-Ukrainian Borderland*. In: Rouet G., Pascariu G. *Resilience and the EU's Eastern Neighbourhood Countries*. London: Palgrave Macmillan; odnoszą się do treści przedstawianych w wykładzie: Trzy poziomy zarządzania: państwo, społeczność lokalna, przedsiębiorstwo.

- 2.2. *Dobór metod kształcenia i ich cech wyróżniających, ze wskazaniem przykładowych powiązań metod z efektami uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych, w tym w szczególności umożliwiających przygotowanie studentów do prowadzenia działalności naukowej w zakresie dyscypliny/dyscyplin, do której/których kierunek jest przyporządkowany lub udział w tej działalności, stosowanie właściwych metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych, jak również nabycie kompetencji językowych w zakresie znajomości języka obcego*
-

Przewidziane programem studiów efekty uczenia w ramach obu poziomów studiów studenci opanowują uczestnicząc w: wykładach, konwersatoriach, ćwiczeniach projektowych (które są dominującą formą prowadzenia zajęć na studiach II stopnia), laboratoryjnych, audytoryjnych oraz zajęciach warsztatowych, terenowych i seminaryjnych, a także lektoratach. W ramach realizowanych seminariów dyplomowych studenci są przygotowani do przygotowania projektu dyplomowego oraz pracy magisterskiej. Odbывают także praktykę (w wymiarze 120h na studiach I stopnia i 120h na studiach II stopnia).

Metody i techniki kształcenia, które wykorzystywane są w toku zajęć, dopasowane są do form kształcenia w poszczególnych modułach. Ten rodzaj dopasowania przekłada się na zgodność owych technik z zakładanymi efektami uczenia się odnoszącymi się do wiedzy, umiejętności i kompetencji. Najczęściej stosowane metody kształcenia, które odpowiadają tym efektom uczenia się to: wykład, prezentacja multimedialna (wiedza), dyskusja, wykonanie projektu, wykonanie ćwiczeń laboratoryjnych (w tym z użyciem zaawansowanych programów komputerowych; umiejętności), *case study*, metoda pracy w grupie (kompetencje), oraz e-learning (który od marca 2020 roku jest stosowany powszechnie w powiązaniu z innymi technikami kształcenia). Mając na względzie skuteczną realizację efektów uczenia się na obu stopniach studiów coraz szerzej stosowane są też nowe techniki kształcenia: *problem-based learning*, *de-briefing*, *design thinking*, wzajemne ocenianie (*peer assesment*), burza mózgów, *concept mapping*, *mind mapping*, e-learning, debata oksfordzka, pytania sokratejskie.

Przykłady:

Spółeczeństwo sieci. Podczas wykładu wprowadzane są zagadnienia i koncepcje dotyczące różnych aspektów i procesów charakterystycznych dla współczesnego świata w dobie późnej nowoczesności. Dotyczą one m.in. zmiany klimatycznej, niesprawiedliwości zdrowotnej czy pandemii. Prezentowany jest socjologiczny sposób ich ujmowania oraz możliwe kierunki ich rozwiązania. W ramach ćwiczeń audytoryjnych studenci i studentki mają możliwość przedyskutowania wybranych zagadnień powiązanych z wykładami. Dyskusja toczy się wokół zadanych tekstów, dodatkowo, podczas spotkań wygłaszane są prezentacje poświęcone studiom przypadku. Dzięki stosowanym metodom dydaktycznym, studenci nabywają wiedzę pozwalającą rozumieć istotę społeczeństwa informacyjnego i jego kulturowych, ekonomicznych, technologicznych i społecznych uwarunkowań oraz zależności między technologią i zmianą społeczną. Poznają procesy i instytucje charakterystyczne dla społeczeństw sieciowych (por. SOC1A_W04, SOC1A_W14). Jednocześnie uczą się analizować i dyskutować o kierunkach przemian i problemach współczesnych społeczeństw i zglobalizowanego świata (por. SOC1A_U06, SOC1A_U07, SOC1A_U09) oraz przygotowywać wystąpienia publiczne w małych zespołach (SOC1A_U18). Zyskują także świadomość znaczenia narzędzi i koncepcji nauk społecznych dla rozumienia późnonowoczesnych procesów społecznych, politycznych, gospodarczych i kulturowych (SOC1A_K05). Uzyskiwane przez studentów efekty uczenia się są weryfikowane poprzez kolokwium, aktywność na zajęciach (udział w dyskusji), zespołową prezentację opartą o studium przypadku.

Metody i techniki badań socjologicznych – wprowadzenie. Podczas wykładu przekazywana jest studentom wiedza na temat poszczególnych etapów procesu badawczego, obejmujących sformułowanie problemu badawczego, jego konceptualizację i operacjonalizację. Służą one także uświadomieniu studentom specyfiki i złożoności świata społecznego i zaakcentowaniu wagi naukowego podejścia w jego poznawaniu. Pozwala to studentom w sposób obiektywny poddawać analizie poszczególne jego dziedziny i członków danych społeczności. Wiedzę zdobywaną podczas wykładów, studenci wykorzystują systematycznie podczas ćwiczeń projektowych, w ramach których członkowie zespołów projektowych przygotowują projekt badawczy w odniesieniu do wybranego przez siebie problemu badawczego. Dzięki stosowanym metodom dydaktycznym, student zdobywa wiedzę o tym czym jest nauka, potrafi opisać różnice pomiędzy wiedzą naukową i wiedzą potoczną, rozumie specyfikę nauk społecznych i nauk przyrodniczych (por. SOC1A_W02), wie także, jak sformułować problem badawczy, definiować pojęcia i dokonywać ich operacjonalizacji poprzez dobór właściwych wskaźników (por. SOC1A_W11). Potrafi również samodzielnie przygotować projekt badań zgodnie z regułami metodologicznymi (por. SOC1A_U11) oraz realizować określone zadania wyodrębnione w ramach zespołu badawczego i efektywnie uczestniczyć w jego pracach (por. SOC1A_K03). Uzyskiwane przez studentów efekty uczenia się są weryfikowane poprzez egzamin, wykonanie projektu oraz stopień zaangażowania w pracę zespołu.

Projektowanie strategii rozwoju. Celem warsztatu jest zapoznanie studentów z procesem zarządzania strategicznego w wymiarze opracowywania strategii rozwoju, zwłaszcza diagnozy strategicznej, formułowania misji i wizji oraz ich operacjonalizacji w formie celów i definiowania wskaźników. W trakcie zajęć studenci pracują w małych zespołach, w których przy wsparciu prowadzącego dyskutują, stosując metody *project based learning*, burzy mózgów, *concept mapping* i tworząc w oparciu o nie strategię rozwoju wybranej organizacji oraz projekt systemu monitorowania jej realizacji i ewaluacji. Dzięki takiej formule zajęć, studenci nabywają wiedzę, kompetencje i umiejętności w zakresie tworzenia koncepcji i planu realizacji strategii rozwoju w wybranej organizacji, a także rozwijają umiejętności pracy grupowej (por. SOC1A_W11, SOC1A_W12, SOC1A_U12, SOC1A_K02, SOC1A_K03). Uzyskiwane przez studentów efekty uczenia się są weryfikowane poprzez stopień aktywności na zajęciach i wykonanie projektu.

Blok przedmiotów: Nowe media i społeczne systemy medialne, Warsztat data and web mining, Warsztat analityki internetowej, Użyteczność i dostępność w sieci. Wstęp do projektowania interfejsów, Elektroniczne formy komunikacji. Zasadniczym celem bloku jest dostarczenie studentom całościowej wiedzy teoretycznej i praktycznych kompetencji w zakresie relacji pomiędzy społeczeństwem a technologią oraz konsekwencjami rozwoju i coraz większego udziału technologii informatyczno-medialnych we współczesnym społeczeństwie zwłaszcza w przestrzeni gospodarki i komunikacji stanowiącej podstawę działań promocyjnych. Przedmioty te mają równocześnie za zadanie przygotowanie studentów do samodzielnego analizowania trendów w internecie, monitorowania działań z zakresu marketingu i projektowania rozwiązań technologicznych (interfejsów aplikacji i serwisów internetowych) oraz treści i specyficznych form komunikacji w portalach społecznościowych. Jego idea opiera się na integrowaniu uzyskanej wiedzy, kompetencji i umiejętności w ramach jednego, wspólnego dla wszystkich przedmiotów, projektu mieszczącego się w obszarze analityki przestrzeni wirtualnej. Zajęcia prowadzone są zarówno przez nauczycieli akademickich, jak i praktyków posiadających doświadczenie zawodowe spoza uczelni. Koordynują oni proponowane przez studentów sposoby rozwiązywania wybranych wcześniej problemów/zadań w ramach grupowych projektów semestralnych z wykorzystaniem różnych perspektyw wnoszonych przez metodyki poszczególnych przedmiotów z bloku. Studenci pracują z wykorzystaniem metody pracy grupowej uwzględniającej zróżnicowanie ról w zespole, metody dyskusji i burzy mózgów oraz studium przypadku.

Na każdym stopniu kształcenia studenci realizują przynajmniej jeden przedmiot obieralny w języku angielskim z oferty WH lub z bazy ponad 200 przedmiotów oferowanych przez [Uczelnianą Bazę Przedmiotów Obieralnych](#) (por. kryt. 7.2). Przedmioty anglojęzyczne oferowane przez WH i UBPO pozwalają na nabycie wiedzy i umiejętności z zakresu posługiwania się specjalistycznym językiem socjologicznym. Studenci mają również możliwość uczestniczenia w kołach naukowych funkcjonujących w ramach WH, dzięki czemu mogą pogłębiać zainteresowania naukowe. Niektórzy studenci kierunku socjologia uczestniczą w badaniach realizowanych przez pracowników, często realizując poważne prace już na pierwszym stopniu studiów (por. kryt. 8.3).

Warto podkreślić, że niemal wszystkie przedmioty realizowane na kierunku socjologia prowadzone są od roku 2019/20 z wykorzystaniem metod kształcenia na odległość (por. kryt. 2.3).

Nauczyciele akademicki, wykładający na kierunku socjologia włączają się w przygotowywanie i prowadzenie kursów zdalnego nauczania metodą *e-learningu* i *blended learningu* oraz angażują się w pracę Centrum e-Learningu AGH (dalej: [CeL](#)) – jednostki odpowiedzialnej za wdrażanie rozwiązań z zakresu edukacji zdalnej na AGH.

Przygotowania do kształcenia na odległość w ramach kierunku socjologia były podjęte jeszcze przed pandemią (zał. 2.3.1). Zdalne nauczanie przygotowywano w oparciu o standardy wypracowane przez CeL. Według statystyk CeL na kierunku socjologia aktualnie zajęcia prowadzi 15 nauczycieli akademickich certyfikowanych przez Centrum w zakresie zdalnego nauczania (4 z nich uzyskało certyfikaty przed 2020 rokiem). Certyfikat CeL można zdobyć w toku 12 godzinnego warsztatu prowadzonego w formie hybrydowej lub całkowicie zdalnej. Osoby uczestniczące zdobywają wiedzę na temat różnych form e-learningu akademickiego (z naciskiem na podejście mieszane, tzw. *blended learning*), projektowania ćwiczeń i innych aktywnych form pracy online oraz rozwijają umiejętności w korzystaniu z Uczelnianej Platformy e-Learningowej.

Aktualnie na 185 kursów przypisanych do wydziałowej platformy UPEL, 54 kursy oferowane są studentom socjologii (30% ogółu oferowanych na WH kursów, pozostałe z nich przypisane są innym kierunkom). W skład oferty zajęć on-line wchodzi m.in. kursy warsztatowe, konwersatoryjne, wykłady. Jak wynika z raportu „Raport z odczuć studentów względem nauczania zdalnego w semestrze letnim 2020” przygotowanego przez Wydziałową Radę Samorządu Studenckiego” (WRSS) średnia ocen dla analizowanych w raporcie kursów w przypadku kursów socjologicznych wynosi 5,35 (skala ocen od 1 do 7), w tym odpowiednio: w przypadku 1. roku kierunku socjologia średnia ocen to 4,90, w przypadku 2. roku kierunku socjologia 5,35 a 4. roku tego samego kierunku 5,68.

Prócz certyfikatu podstawowego siedmioro nauczycieli akademickich brało udział w dodatkowych, specjalistycznych szkoleniach dotyczących edukacji zdalnej, poświęconych m.in.: platformie Moodle (3 os.) platformie MS Teams: (1 os.), motywacji w nauczaniu zdalnym (2 os.), prowadzeniu testów online na platformie Moodle (2 os.).

Wykładowcy korzystali także z dostępnych dla pracowników AGH profesjonalnych studiów webinarowych: Studia nr 1 zapewniającego komfortowe warunki pracy dla jednej osoby (by nagrywać wykłady i *webinary*) lub Studia nr 2 umożliwiającego realizowanie spotkań on-line. Pracownicy WH konsultowali także narzędzia badawcze do ewaluacji działań e-learningowych prowadzonych w trakcie pandemii przez CeL.

2.4. Dostosowanie procesu uczenia się do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością, jak również możliwości realizowania indywidualnych ścieżek kształcenia

W Biurze ds. Osób Niepełnosprawnych AGH (BON) studenci i doktoranci z niepełnosprawnościami oraz kandydaci na studia mogą liczyć na wielowymiarowe wsparcie w całym procesie kształcenia. Studenci z niepełnosprawnościami korzystają ze zindywidualizowanych form i metod wsparcia takich jak:

- informacje, porady i wskazówki, pomoc w każdej sprawie związanej z niepełnosprawnością;
- tłumacze języka migowego oraz *lipspeakerzy* dla osób nie(do)słyszących;
- asystenci osób z niepełnosprawnościami, którzy czynnie ok 500 godzin rocznie wspierają studentów i doktorantów;
- urządzenia wspomagające słyszenie w trakcie zajęć (systemy FM);
- kursy języka migowego / Polskiego Języka Migowego;

- bezpłatne korzystanie z ksera w celu kserowania materiałów dydaktycznych;
- adaptacja materiałów dydaktycznych oraz formy egzaminów i zaliczeń;
- specjalistyczny lektorat z języka angielskiego dla osób niesłyszących i słabosłyszących z wykorzystaniem tablicy interaktywnej;
- alternatywne zajęcia WF (podczas których można uzyskać zaliczenie): siłownia, sekcja koszykówki i szermierki na wózkach inwalidzkich, basen;
- wypożyczanie sprzętu edukacyjno-rehabilitacyjnego (dyktafonów, systemów FM, powiększalników tekstu i obrazu itp.); kserowania notatek i materiałów dydaktycznych – do formatu A3 (dla osób słabowidzących, oraz mających problemy z pisaniem).

WH jest instytucją przyjazną dla osób z niepełnosprawnościami. W zależności od rodzaju niepełnosprawności stwarza się odpowiednie warunki odbywania zajęć, w szczególności ich zaliczania. Po uzyskaniu zgody Prorektora ds. Kształcenia, w zajęciach, na zaliczeniach i egzaminach oraz egzaminach dyplomowych mogą uczestniczyć asystenci osób z niepełnosprawnościami, w tym tłumacze języka migowego. Student z niepełnosprawnościami może robić notatki z zajęć na użytek osobisty w formie alternatywnej, a także korzystać z urządzeń lub z pomocy osób robiących notatki. Istnieje również możliwość realizacji studiów w ramach indywidualnej organizacji studiów – IOS.

Budynek WH został dostosowany do potrzeb osób z dysfunkcjami ruchu, wyposażony w windę oraz podjazd (patrz: kryt. 5). Osobom nie(do)widzącym i nie(do)słyszącym udostępniane są specjalne oprogramowania umożliwiające korzystanie z laboratoriów komputerowych. Oferowana jest pomoc podczas procesu rekrutacji, zaliczeń, egzaminów i egzaminów dyplomowych. Pracownicy WH współpracują z BON AGH a także z Państwowym Funduszem Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w Warszawie. Prof. Barbara Gąciarz, uznany autorytet w obszarze badań nad problematyką niepełnosprawności, jest od 2015 roku Pełnomocnikiem Rektora ds. Osób Niepełnosprawnych. Od wielu lat pracownicy WH uczestniczą w przedsięwzięciach na rzecz osób z niepełnosprawnościami, w tym w projektach badawczych dotyczących problematyki niepełnosprawności. Organizują konferencje naukowe i naukowo-dydaktyczne, zajmują się zagadnieniami wchodzenia na rynek pracy absolwentów i zastosowaniami nowoczesnych technologii informatycznych do wspierania osób z niepełnosprawnościami. Dwukrotnie wraz ze studentami Wydziału realizowane były badania warunków życia i nauki studentów z niepełnosprawnościami na AGH.

IOS obejmuje nie tylko osoby niepełnosprawne, ale również: studentki będące w ciąży i studentów będących rodzicami; osoby szczególnie uzdolnione, często studiujące równolegle na drugim kierunku studiów; sportowców, cudzoziemców. Zasady indywidualnej organizacji studiów określa [Regulamin Studiów AGH](#). Na kierunku socjologia w ostatnich 3 latach IOS najczęściej przyznawany był dla studentów posiadających osiągnięcia sportowe (14 decyzji) i studiujących II kierunek (12 decyzji), rzadziej powodem IOS była niepełnosprawność i trudna sytuacja życiowa (patrz: Zał. 2.4.1).

Cudzoziemcy studiujący na kierunku socjologia otrzymują wsparcie w postaci bezpłatnego rocznego kursu języka polskiego oferowanego przez AGH. Od 2016 roku skorzystało z niego 20 studentów tego kierunku.

2.5. Harmonogram realizacji studiów z uwzględnieniem: zajęć lub grup zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia oraz studentów (w przypadku gdy uczelnia prowadzi na ocenianym kierunku studia w formie stacjonarnej oraz niestacjonarnej, charakterystykę należy przedstawić odrębnie dla studiów stacjonarnych oraz niestacjonarnych), zajęć lub grup zajęć związanych z działalnością naukową prowadzoną w uczelni oraz zajęć lub grup zajęć rozwijających kompetencje językowe w zakresie znajomości języka obcego, jak również zajęć lub grup zajęć do wyboru

W Uczelni kwestie związane z przygotowaniem i modyfikowaniem programów studiów określają: [Uchwała nr 14/2019 Senatu AGH](#) w sprawie wytycznych dotyczących projektowania i ustalania programów studiów wyższych w Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie

(zał. 2.5.1) oraz Zarządzenie nr 15/2019 Rektora AGH z dnia 26 kwietnia 2019 r. w sprawie szczegółowych zasad tworzenia, przekształcania oraz likwidacji studiów wyższych w Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie (zał. 2.5.2). Obecnie realizowane programy kształcenia oparto także na założeniach Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK). Program kształcenia i program studiów odpowiadają poziomowi studiów dwustopniowych, czyli I stopnia (poziom 6 PRK) i II stopnia (poziom 7 PRK) oraz uzyskiwanym w wyniku ich ukończenia odpowiednim kwalifikacjom i tytułom zawodowym. Absolwent po ukończeniu studiów pierwszego stopnia otrzymuje tytuł zawodowy licencjata, a po studiach drugiego stopnia tytuł zawodowy magistra.

Harmonogram realizacji programu na kierunku socjologia zależy od poziomu studiów. Na I stopniu studiów stacjonarnych obejmuje 6 semestrów (1830 godzin) i przewiduje uzyskanie 180 ECTS. Na II stopniu studiów stacjonarnych program obejmuje 4 semestry (972 godziny w przypadku E-gospodarki, 1044 godziny w przypadku Innowacji i interwencji społecznych) i 120 ECTS. Struktura programu na obu stopniach i na specjalnościach została opisana w kryt. 2.1. Punkty ECTS w programach studiów socjologicznych I i II stopnia, przypisane do każdego z przedmiotów, odzwierciedlają zarówno godziny „kontaktowe”, jak i pracę własną studenta.

Na obu stopniach studiów zajęcia prowadzone są w postaci modułów, mających postać przedmiotów lub bloków przedmiotowych zarówno obowiązkowych, jak i obieralnych. Zachowanie odpowiednich proporcji między pakietem kursów obowiązkowych i fakultatywnych ma zachęcić studentów do wyboru kursów zgodnie z ich predyspozycjami, zainteresowaniami i preferencjami badawczymi.

W programie studiów socjologicznych I stopnia moduł obieralny stanowi 68 punktów ECTS i obejmuje:

1. bloki obieralne: student w danym semestrze wybiera jeden z dwóch lub trzech oferowanych przedmiotów (14 ECTS);
2. przedmiot fakultatywny w języku obcym: student wybiera jeden z przedmiotów oferty WH prowadzonych przez profesorów wizytujących lub z Uczelnianej Bazy Przedmiotów Obieralnych (4 ECTS);
3. przedmioty fakultatywne: student dokonuje wyboru z szerokiej oferty WH w semestrze drugim, trzecim, czwartym, piątym i szóstym (20 ECTS);
4. praktykę zawodową (4 ECTS);
5. seminarium dyplomowe: w semestrze piątym student dokonuje wyboru jednego spośród 7 oferowanych seminariów dyplomowych i kontynuuje je w semestrze szóstym (16 ECTS);
6. projekt dyplomowy (10 ECTS).

W programie studiów II stopnia, na obu specjalnościach, moduł obieralny stanowi 66 punktów ECTS i obejmuje:

1. przedmiot fakultatywny w języku obcym – student wybiera jeden z przedmiot z oferty WH lub z oferty UBPO (4 ECTS);
2. praktykę zawodową – student dokonuje wyboru z listy podmiotów oferujących praktyki lub podejmuje samodzielny wybór miejsca odbywania praktyki (po zatwierdzeniu przez opiekuna praktyk i Dziekana);
3. moduły specjalności - wybór specjalności;
4. warsztaty uzupełniające - wybór specjalności powoduje wybór warsztatów, które uzupełniają proseminarium dyplomowe i seminarium dyplomowe - student w semestrze drugim wybiera proseminarium i kontynuuje je jako seminarium w semestrach trzecim i czwartym.

Programy studiów na obu poziomach studiów socjologicznych dostarczają absolwentom wiedzę z zakresu modułów kanonicznych dla kierunku, które wypełniają efekty uczenia się z wiedzy,

umiejętności i kompetencji z dziedziny nauk społecznych. Dodatkowo program jest wzbogacony przedmiotami fakultatywnymi i seminariami prowadzonymi przez osoby, których badania i zainteresowania naukowe są związane z tematyką zajęć oraz zajęciami o laboratoryjnym i warsztatowym charakterze.

Stosowne programy studiów I i II stopnia (zgodne z Uchwałą Senatu nr 77/2019 z dnia 29 maja 2019 r., zmieniony Uchwałą Senatu nr 96/2020 z dnia 8 maja 2020 r.) stanowią załącznik numer 2 do niniejszego raportu.

2.6. Dobór form zajęć, proporcje liczby godzin przypisanych poszczególnym formom, a także liczebności grup studenckich oraz organizacji procesu kształcenia, ze szczególnym uwzględnieniem harmonogramu zajęć (w przypadku, gdy uczelnia prowadzi na ocenianym kierunku studia w formie stacjonarnej oraz niestacjonarnej, charakterystykę należy przedstawić odrębnie dla studiów stacjonarnych oraz niestacjonarnych)

W AGH zajęcia prowadzone są przez 14 lub 15 tygodni w semestrze. Liczba godzin zajęć w tygodniu nie przekracza 30. Każdy semestr zawiera dwutygodniowy okres podstawowej sesji egzaminacyjnej oraz co najmniej tygodniowy okres sesji poprawkowej ([Zarządzenie Rektora o organizacji roku akademickiego](#)). Formy realizowanych zajęć to wykłady, ćwiczenia audytoryjne, konwersatoria, ćwiczenia projektowe, zajęcia warsztatowe, ćwiczenia laboratoryjne i seminaria oraz zajęcia lektoratów języka obcego (a także zajęcia WF), praktyka socjologiczna.

Każdemu modułowi jest przypisana stosowna liczba punktów ECTS. Student uzyskuje w ciągu semestru średnio 30 punktów ECTS (odchylenie nie może przekraczać 3 ECTS), rocznie musi uzyskać 60 punktów ECTS. Możliwa jest kontynuacja studiów z deficytem punktów ECTS. Liczbę dopuszczalnego deficytu punktów ECTS ustalony jest w Regulaminie Studiów i doprecyzowany Uchwałą Rady Wydziału. Maksymalną liczebność grup studenckich w ramach poszczególnych form zajęć w bieżącym roku akademickim reguluje Zarządzenie Rektora Nr 43/2020 z 9 lipca 2020 r. (Zał. 2.6.1). Minimalną liczbę studentów w grupie w ramach poszczególnych form zajęć ustala Dziekan Wydziału po zasięgnięciu opinii Kolegium Wydziału (Decyzja Dziekana nr 1 z 29 września 2020).

Proporcje liczby godzin przypisanych poszczególnym formom zajęć ujęte są w tabeli (Zał. 2.6.2). Z przedstawionych danych wynika, że zmiana programu studiów I stopnia na kierunku socjologia, która została wprowadzona od roku akademickiego 2020/21 istotnie przeformułowała dotychczasowe proporcje, redukując liczbę godzin wykładowych (z 49% dla toku 2019/20 na 27% dla toku 2020/21) na rzecz zajęć warsztatowych (których dla toku 2020/21 przewidziano 9%, podczas gdy dla toku 2019/20 nie było ich w ogóle), ćwiczeń projektowych (z 5% dla toku 2019/20 na ponad dwa razy tyle dla toku 2020/21) oraz konwersatoriów (z 4% dla toku 2019/20 na 18% dla toku 2020/21). W zmodyfikowanym programie studiów dodano także zajęcia terenowe 2% (wcześniej program studiów ich w ogóle nie przewidywał). Liczba godzin przeznaczonych na pozostałe formy zajęć, takie jak ćwiczenia audytoryjne (15%), lektoraty językowe (7%), ćwiczenia laboratoryjne (5%), zajęcia seminaryjne (3%,) oraz zajęcia wf 3% została utrzymana na podobnym poziomie.

W przypadku studiów II stopnia proporcje liczby godzin przypisanych poszczególnym formom zajęć nieco się różnią, tzn. godziny wykładowe stanowią 37%, zajęcia warsztatowe 10%, a ćwiczenia projektowe 21%. Pozostałe formy zajęć to: ćwiczenia audytoryjne 11%, konwersatoria 8%, zajęcia seminaryjne 8%, lektoraty 3%, ćwiczenia laboratoryjne 3%.

2.7. Program i organizacja praktyk, w tym w szczególności ich wymiaru i terminu realizacji oraz doboru instytucji, w których odbywają się praktyki, a także liczby miejsc praktyk – w przypadku, gdy w planie studiów na ocenianym kierunku zostały uwzględnione praktyki zawodowe

Studenci na kierunku socjologia odbywają obowiązkową praktykę na II roku studiów I stopnia (120 godz., 4 ECTS) i II roku studiów II stopnia (120 godz., 4 ECTS). Program i organizacja praktyk zawodowych zostały szczegółowo opisane w dokumentach dostępnych na stronie internetowej WH

(patrz: zał. 2.7.1 i 2.7.2). Dokumenty te informują studentów, w jakich podmiotach mogą realizować praktyki, jakie są formalne i merytoryczne wymagania dotyczące realizacji i zaliczenia praktyk.

Przed podjęciem praktyki i w trakcie jej realizacji, studenci otrzymują wsparcie ze strony opiekuna praktyk studenckich na WH, dla kierunku socjologia dra Tomasza Piróga. W programie studiów I stopnia, wprowadzonym od bieżącego roku akademickiego, dodatkowo realizowany będzie obowiązkowy [obóz badawczy](#), którego celem jest praktyczne zaznajomienie się z terenową realizacją procedur badawczych w socjologii.

Celem praktyki zawodowej studenta jest:

- Wykorzystanie wiedzy socjologicznej oraz zasad projektowania i zastosowania narzędzi analizy zarówno ilościowej, jak i jakościowej;
- zastosowanie technik pozyskiwania danych właściwych dla socjologii oraz odpowiadających im sposobów analizy materiału badawczego;
- stosowanie w praktyce zasad etycznego prowadzenia badań.

Praktyki realizowane są w dwóch typach podmiotów: a) instytucjach rekomendowanych przez WH wymienionych na stronie internetowej WH, b) instytucjach wybranych przez studentów, po wcześniejszej konsultacji z opiekunem praktyk. W ostatnich 2 latach studenci odbywali praktyki w ok. 60 podmiotach (wykaz w zał. 2.7.3). Są wśród nich firmy marketingowe, koncerny medialne, instytucje kultury, firmy badawcze, organizacje pozarządowe i urzędy publiczne (urząd statystyczny, urząd pracy, urząd gminy). Część studentów odbywa praktyki w firmach zajmujących się produkcją dóbr i usług, poznając czynności związane z marketingiem, badaniami konsumenckimi, zarządzaniem kadrami lub public relations w określonej branży. W trakcie praktyk studenci używają wiedzy i umiejętności poznanych na kursach socjologicznych do rozwiązywania problemów praktycznych oraz rozwijają kompetencje społeczne związane z pracą w zespołach pracowniczych.

Zarządzenie Rektora AGH nr 11/2006 w sprawie praktyk studenckich zakłada, że studenci mogą się również ubiegać o zaliczenie praktyki studenckiej na podstawie dokumentów poświadczających wykonanie pracy w innym trybie. Dotyczy to 3 okoliczności: a) student przedkłada zaświadczenie, że w okresie ostatnich trzech lat, odbył praktykę zgodną z kierunkiem studiów trwającą nie krócej niż obowiązujący wymiar praktyki, b) student odbył w ciągu ostatnich dwóch lat praktykę w wymiarze i o charakterze zgodnym z programem wymaganej praktyki, udokumentowaną stosownym zaświadczeniem, c) student w ciągu ostatnich trzech lat wykonywał w ramach wolontariatu pracę o charakterze zgodnym z kierunkiem odbywanych studiów i przez okres nie krótszy niż obowiązujący wymiar praktyki, potwierdzonej stosownym dokumentem. W wymienionych okolicznościach opiekun praktyk zalicza praktyki na podstawie przedstawionych mu dokumentów (umowa o pracę, umowy cywilno-prawne, pisemne potwierdzenie wolontariatu). Weryfikuje uprzednio, czy studenci przepracowali odpowiednią liczbę godzin (wymagane min. 60 godz. zegarowych) oraz czy wykonane prace odpowiadały zakładanym efektom uczenia się.

W roku akademickim 2019/2020 w wyniku przejścia AGH na tryb nauczania zdalnego oraz problemów z możliwością realizacji praktyk stacjonarnych wywołanych przez pandemię COVID-19, WH uruchomił praktyki zdalne jako opcję, którą studenci mogli wybierać obok praktyk w dotychczasowym trybie. Praktyki tego typu opierały się na pracy zespołowej. Studenci zostali przydzieleni do grup, w których część zadań wykonywali wspólnie. Każda z grup realizowała określone zadania badawcze, które odpowiadały efektom uczenia się w module [praktyka socjologiczna](#). Stałym elementem zadań był kontakt studentów z wybranymi instytucjami i organizacjami, w których zadania były realizowane w sposób zdalny. Oprócz zadań grupowych studenci realizowali też zadania indywidualne, co pozwalało opiekunowi praktyk rzetelnie zweryfikować osiągnięcie efektów uczenia się w przypadku każdego członka grupy. Zdalny charakter praktyki narzucił konieczność realizacji części praktyki w synchronicznym kontakcie grupy z opiekunem praktyk – w czasie jej trwania systematycznie odbywały się spotkania z opiekunem, na

których przygotowywano i analizowano realizację poszczególnych etapów praktyki. To rozwiązanie będzie też proponowane studentom w bieżącym roku jako alternatywa dla praktyk stacjonarnych (Załącznik 2.7.4 a-d materiały z pracy wybranego zespołu, dokumentacja praktyki).

Dodatkowe informacje, które uczelnia uznaje za ważne dla oceny kryterium 2:

Dobre praktyki w zakresie metod i technik kształcenia na odległość:

- Pracownicy WH AGH uczący na kierunku socjologia nie tylko uzyskiwali certyfikaty pozwalające przygotować i prowadzić zajęcia dla studentów, ale także angażowali się we współpracę z Centrum e-Learningu (CeL) w ramach projektu POWER realizowanego przez tę jednostkę. Efektem tych prac są dostępne w ramach otwartych zasobów (OPEN AGH):
 - e-podręcznik *Komunikacja społeczna* pod redakcją dr hab. Grzegorza Ptaszka, którego autorami są m.in. Joanna Pyrkosz-Pacyna, Ewa Migaczewska, Damian Gałuszka, Dorota Żuchowska-Skiba, Maria Stojkow, Marzena Mamak-Zdanecka,
 - kurs *Smart City-Smart Community* opracowany na podstawie zajęć *Wstęp do socjologii miasta* przez dra hab. Jacka Gądeckiego.
- Wykładowcy kierunku socjologia na zaproszenie CeL realizowali także otwarte *webinary*, w których prezentowali wyniki swoich badań i doświadczeń dydaktycznych: dr Pyrkosz Pacyna zrealizowała webinar pt. „[Inżynier plus: kompetencje społeczne](#)”, a prof. Jacek Gądecki pt. „[Praca zdalna: o sztuce wyznaczania granic](#)”.

Dodatkowo, pracownicy i wykładowcy włączają się w popularyzowanie rozwiązań związanych ze zdalnym nauczaniem w ramach działań badawczych i edukacyjnych. Warto wskazać na:

- Badania prowadzone przez interdyscyplinarny zespół pod kierownictwem dr hab. Grzegorza Ptaszka, prof. AGH związane z przygotowaniem nauczycieli, rodziców i uczniów do wdrażania rozwiązań zdalnego nauczania w edukacji formalnej. Podsumowaniem [projektu](#) była książka „Edukacja zdalna – co się stało z uczniami, ich rodzicami i nauczycielami?” zawierająca pełne wyniki badania;
- Edukaton – Hackathon, który odbył się w dniach 29-31 maja 2020 i był poświęcony problemowi edukacji na uniwersytetach po pandemii. [Wydarzenie](#) skierowane było do tych, których interesuje los wyższej edukacji w warunkach kryzysowych, zwłaszcza do osób zajmujących się problemem nauczania zdalnego i modelem *blended*. Do uczestnictwa zgłaszały się zespoły (od 3 do 8 osób) o różnorodnych kompetencjach: informatycznych, projektanckich i badawczych. W każdym rozwiązaniu zespole był przynajmniej jeden aktywny student/ka.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

3.1. Wymagania stawiane kandydatom, warunki rekrutacji na studia oraz kryteria kwalifikacji kandydatów na każdy z poziomów studiów

Za rekrutację na WH odpowiada Wydziałowy Zespół ds. Rekrutacji (wcześniej: Wydziałowa Komisja Rekrutacyjna). Jeszcze kilka lat temu jednostka ta liczyła nawet kilkunastu członków. Stopniowo zredukowano liczbę jej członków, zmniejszając zespół do 4-5 członków (w zależności od roku). W 2018 roku w AGH zaczęto centralizować procedury rekrutacyjnych. Kompetencje wydziałowych zespołów zostały zredukowane i przeniesione do jednostki centralnej: Centrum Rekrutacji AGH. Od tego czasu wydziałowe zespoły odpowiadają głównie za ustalanie progów punktowych przy poszczególnych cyklach rekrutacji. W okresie 2015-2020 funkcję przewodniczącego/cej

Wydziałowego Zespołu ds. Rekrutacji pełniły dwie osoby: dr Łucja Kaprańska i dr hab. Julian Kwiek, prof. AGH. Ważną rolę w komisji pełni też Prodziekan ds. Kształcenia dr Ewa Migaczewska, prof. AGH.

W okresie 2015-2020 zauważalna była duża dynamika zmian w zakresie rekrutacji na kierunek socjologia prowadzony na WH. Wpływały na to zarówno czynniki wewnętrzne (zwłaszcza decyzje dotyczące polityki rekrutacyjnej podejmowane przez władze AGH i sam WH), jak i kontekst zewnętrzny (odroczonego efektu niżu demograficznego; obniżające się zainteresowanie studiowaniem na kierunkach humanistyczno-społecznych; brak rozpoznawalności marki, jaką są studia socjologiczne na uczelni technicznej).

W roku 2015 dolny próg rekrutacji osiągnął najniższą wartość w historii WH, tj. 202 pkt (w skali od 0-1000 pkt), przy niecałym jednym kandydacie na miejsce. Od tego czasu zaczęto wdrażać działania mające na celu podniesienie progu kwalifikacyjnego. Zintensyfikowano działania promocyjne na WH (Zespół ds. Promocji WH został powołany do życia w 2013 roku). Zaczęto też prowadzić bardziej proaktywną politykę rekrutacyjną (podwyższanie progów punktowych kosztem liczby kandydatów przy rozłożeniu rekrutacji na większą liczbę cykli). Polityka ta okazała się skuteczna i z roku na rok progi punktowe dla kandydatów na kierunek socjologia I stopnia zaczęły rosnąć (w 2016 – 274 pkt; w 2017 – 350 pkt; w 2018 – 488 pkt; w 2019 – 620 pkt; w 2020 – 812 pkt). W ostatnich latach socjologia znajduje się wśród kierunków o najwyższych progach punktowych na całym AGH. Systematycznie wzrastał też wskaźnik liczby kandydatów na jedno miejsce. W roku 2020 w I. cyklu rekrutacji na socjologię zgłosiło się ponad 3 kandydatów na jedno miejsce.

Kolejną proaktywną decyzją w zakresie polityki rekrutacyjnej WH było zmniejszenie limitu studentów przyjmowanych na socjologię I stopnia. W roku 2017 zmniejszono go z 90 na 75 osób i na takim poziomie utrzymywany jest do dziś. Problemem pozostaje rzeczywista liczba studentów pojawiająca się na zajęciach na początku roku akademickiego – od kilku lat jest to ok. 50 osób spośród przyjętych na studia. Żeby zniwelować negatywny efekt tego zjawiska, co roku przyjmowanych jest ok. 15-20% więcej studentów ponad limit.

Odmienne przedstawia się dynamika rekrutacji w latach 2015-2020 na studia II stopnia na kierunku socjologia. O ile na studiach I stopnia sytuacja w ostatnich latach uległa zdecydowanej poprawie, to w przypadku studiów II stopnia zauważalna jest nieznaczna, ale konsekwentna tendencja spadkowa. Progi punktowe utrzymują się na względnie stałym poziomie (w 2015 – 587 pkt; w 2016 – 540 pkt; w 2017 – 607 pkt; w 2018 – 595 pkt; w 2019 – 598 pkt; w 2020 – 652 pkt; przy skali 0-1000 pkt), jednak z roku na rok pojawia się coraz mniej kandydatów (w roku 2020 przyjęto 15 osób na 40 miejsc). Z uwagi na to nie udało się też już od trzech lat otworzyć jednocześnie dwóch dostępnych na studiach II stopnia socjologicznych specjalności. Większość przyjętych na studia to absolwenci studiów I stopnia na kierunku socjologia na WH. Przyczyną niewielkiego zainteresowania kandydatów z zewnątrz jest prawdopodobnie egzamin wstępny na studia II stopnia wymagany przepisami obowiązującymi w AGH. Biorąc pod uwagę opisaną tendencję w roku 2020 zmniejszono limit przyjęć na socjologię II stopnia – z 60 na 40 kandydatów. Planowane są działania mające zapobiec tej tendencji (takie jak zmiany w programach studiów i dążenie do zmiany wybranych zasad polityki rekrutacyjnej uczelni).

W przypadku studiów niestacjonarnych na kierunku socjologia, ostatni raz udało się je uruchomić w 2013 roku. Od tego czasu, co roku, zgłaszało się niewielu kandydatów, stąd ostatecznie w roku 2018 zrezygnowano z uruchamiania rekrutacji na studia prowadzone w trybie niestacjonarnym.

Wymagania stawiane kandydatom na studia socjologiczne na WH są uwarunkowane regulacjami uczelnianymi. Pomimo brania pod uwagę specyfiki wydziałów i prowadzonych na nich kierunków studiów, ogólne ramy rekrutacyjne dla wszystkich kandydatów na uczelni wyznaczane są przez ogłaszane co roku uchwały rekrutacyjne Senatu AGH i zarządzenia Rektora (dla rekrutacji w roku

akademickim 2020/2021 jest to Uchwała nr 97/2019 Senatu AGH z dnia 26 czerwca 2019 r. w sprawie warunków, trybu oraz terminu rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji na pierwszy rok studiów pierwszego i drugiego stopnia w roku akademickim 2020/2021; zał. 3.1.1). Jeśli chodzi o kandydatów na studia I stopnia, to warunkiem umożliwiającym rekrutację jest zdana matura. Dodatkowym wymogiem jest uzyskanie co najmniej 300 punktów po podstawieniu wyników pod wzór rekrutacyjny. Jeśli chodzi o studia II stopnia, to wymogami stawianym kandydatom na studia socjologiczne są odpowiednio wysoka średnia ze studiów I stopnia oraz zdany egzamin wstępny. Egzamin wstępny na studia II stopnia na WH na charakter ustny (WH jako jedyny wydział w AGH prowadzi ustne egzaminy wstępne dla kandydatów na studia II stopnia). Pytania egzaminacyjne udostępnione są z wyprzedzeniem na stronie internetowej WH oraz w internetowym serwisie rekrutacyjnym AGH. Absolwenci studiów I stopnia na WH, którzy uzyskali tytuł zawodowy licencjata w roku zdawania na studia II stopnia mogą się rekrutować na studia II stopnia na socjologię na podstawie wyniku egzaminu kierunkowego ze studiów I stopnia (jeśli złożą stosowne oświadczenie).

Warunki i kryteria kwalifikacji na oba poziomy studiów są odmienne. Regulowane są na poziomie uczelnianym i wyznaczone na podstawie wzorów zdefiniowanych w uchwale Senatu AGH.

Wzór na podstawie którego obliczany jest wskaźnik rekrutacji na **studia I stopnia** na kierunku Socjologia przedstawia się następująco:

$$W = 4 \cdot G + M$$

Gdzie składnik **G** to liczba punktów uzyskanych z **przedmiotu głównego**, a składnik **M** to liczba punktów uzyskanych z **matematyki**. Jeśli chodzi o przedmiot główny, to jest on dla kierunku socjologia zdefiniowany szeroko. Jako przedmiot główny zdawany na maturze traktowane są: matematyka lub fizyka lub informatyka lub geografia lub filozofia lub historia lub historia sztuki lub język obcy nowożytny lub język polski lub wiedza o społeczeństwie. Uchwała Senatu ustala też osobne zasady przeliczania punktów maturalnych dla kandydatów zdających starą maturę, maturę dwujęzyczną lub maturę zagraniczną. Osobno traktowani są też laureaci olimpiad. Z postępowania kwalifikacyjnego na studia I stopnia zwolnieni są laureaci i finaliści olimpiad stopnia centralnego oraz laureaci konkursów ogólnopolskich, zgodnie z obowiązującą Uchwałą nr 158/2018 Senatu AGH (tekst jednolity Uchwała 170/2020 Senatu AGH z dnia 29 maja 2020 r.; zał. 3.1.2). Ze zwolnienia tego mogą skorzystać maturzyści tylko raz i tylko w roku uzyskania świadectwa dojrzałości. Należy też zwrócić uwagę na to, że matematyka (składnik M) pojawiła się jako przedmiot obowiązkowy we wzorze rekrutacyjnym na studia I stopnia dopiero w roku akademickim 2017/2018. Wcześniej miała charakter fakultatywny podczas rekrutacji na kierunek socjologia (odrębne zasady w tym zakresie obowiązywały tylko socjologię i kulturoznawstwo, co było swoistym wyrazem uszanowania ich obszarowej specyfiki). Ostatecznie jednak, w duchu standaryzacji procedur rekrutacyjnych na poziomie uczelni oraz po wnikliwej analizie i symulacji spodziewanych wyników rekrutacji przy wprowadzeniu zmiany, matematyka stała się obowiązkowym składnikiem przy wyliczaniu wskaźnika rekrutacji na kierunku socjologia, co przyniosło pozytywny efekt.

Wzór na podstawie którego obliczany jest wskaźnik rekrutacji na **studia II stopnia** na kierunku socjologia przedstawia się następująco:

$$W = w_e \cdot E + w_s \cdot S$$

Gdzie składnik **E** to liczba punktów uzyskanych z przeprowadzonego w AGH egzaminu wstępnego potwierdzającego osiągnięcie wybranych kierunkowych efektów kształcenia (EKK) w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych osiąganych na pierwszym stopniu danego kierunku studiów (egzamin wstępny oceniany będzie w skali 0 ÷ 100 punktów, przy czym uzyskanie mniej niż 50 punktów eliminuje kandydata z dalszego postępowania rekrutacyjnego), zaś składnik **S** to średnia

ocen ze studiów pierwszego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich pomnożona przez 20 (gdy w uczelni wydającej dyplom skala ocen wynosiła $2 \div 5$) lub 16,67 (gdy w uczelni wydającej dyplom skala ocen wynosiła $2 \div 6$); w przypadku innej skali ocen średnia ocen ze studiów jest przeliczana indywidualnie. Składniki w_E i w_S to wagi przyporządkowane obu składnikom. W przypadku studiów II stopnia na kierunku socjologia waga składnika E wynosi 6, zaś waga składnika S wynosi 4.

3.2. Zasady, warunki i tryb uznawania efektów uczenia się i okresów kształcenia oraz kwalifikacji uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej

Zasady, warunki i tryb uznawania efektów uczenia się, okresów kształcenia i kwalifikacji uzyskanych na innej uczelni, w tym uczelni zagranicznej określa [Regulamin Studiów AGH](#) w par. 23. Decyzję o przyjęciu studenta z innej uczelni podejmuje Dziekan WH. Student przenoszący się na kierunek socjologia zobowiązany jest: dostarczyć pisemnie potwierdzoną decyzję Dziekana opuszczanej uczelni z wykazem zaliczonych, przewidzianych dotychczas programem studiów modułów zajęć oraz przekazać dokumenty poświadczające dotychczasowy tok studiów. Zmiana uczelni stanowi kontynuację studiów i odbywa się na wniosek studenta, nie wcześniej niż po uzyskaniu wpisu na co najmniej drugi semestr w ramach dotychczasowych studiów. Zmiana nie jest dopuszczalna po rozpoczęciu zajęć w danym semestrze. W wyjątkowych, szczególnie uzasadnionych przypadkach Prorektor ds. Kształcenia, działający z upoważnienia Rektora, może odstąpić od tej zasady. Nie jest dopuszczalne przeniesienie z innej uczelni na ostatni semestr studiów. Dodatkowym warunkiem przyjęcia na kierunek socjologia z innej uczelni jest średnia ze studiów nie niższa niż 4.0.

Student przyjęty z innej uczelni studiuje według programu studiów obowiązującego dany rocznik kształcenia w semestrze, na który uzyskał wpis. Dziekan WH, wyrażając zgodę na podjęcie studiów na kierunku, ustala na piśmie różnice programowe i terminy ich uzupełnienia. W systemie informatycznym AGH odnotowuje się informacje o poprzednich studiach, w tym: dotychczasową nazwę wydziału (uczelni) oraz datę przeniesienia; zaliczone tam moduły zajęć wraz z przyporządkowanymi im punktami ECTS, a uznane przez Dziekana oraz łączną liczbę punktów ECTS uzyskaną do chwili przeniesienia; urlopy od zajęć i powtarzane okresy studiów.

W przypadku wymiany międzyuczelnianej i międzynarodowej stosuje się zasady uznawania efektów uczenia się określone w Regulaminie studiów i praktyk w ramach programu Erasmus + (zał. 3.2.1). Nad merytoryczną stroną uznania efektów uczenia się czuwa wydziałowy koordynator programu Erasmus+, który (nawiązując współpracę z uczelniami zagranicznymi celem podpisania nowych umów) weryfikuje profil kształcenia na uczelniach partnerskich względem wymagań i oczekiwań studentów/tek socjologii. Funkcją koordynatora pełni na WH dr Joanna Pyrkosz-Pacyna. Zadania koordynatora związane z trybem i uznawaniem efektów uczenia się to merytoryczna akceptacja przygotowanego programu kształcenia realizowanego podczas pobytu na wymianie zagranicznej oraz akceptacja ewentualnych zmian w tym programie.

3.3. Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów regulowane są zapisami Uchwały Senatu AGH nr 140/2019 z 25.09.2019 r. (Zał. 3.3.1). Procedura ta nie była jak dotąd stosowana na WH ponieważ nie pojawił się ani jeden kandydat ubiegający się o jej wdrożenie.

3.4. Zasady, warunki i tryb dyplomowania na każdym z poziomów studiów

Szczegółowe zasady, warunki i tryb dyplomowania na każdym z poziomów studiów określają [Regulamin Studiów w AGH](#) oraz Decyzją Dziekana WH z dnia 29.09.2020 r. w sprawie procesu dyplomowania na kierunku: socjologia, kulturoznawstwo i informatyka społeczna w roku

akademickim 2020/2021 (Zař. 3.4.1). Warunkiem ukończenia studiów i otrzymania dyplomu jest uzyskanie wszystkich efektów uczenia się, złożenie egzaminu dyplomowego/magisterskiego. Praca magisterska oraz projekt licencjacki potwierdzają zrealizowanie przez studenta efektów uczenia się. Oferta seminariów dyplomowych obejmuje 6 propozycji na studiach I stopnia i 4 propozycje na studiach II stopnia (por. Programy studiów w Załączniku nr 2 do Raportu). Wyboru seminarium dyplomowego studenci dokonują w semestrze 5 (st. I stopnia) oraz w semestrze 2 (st. II stopnia) (dokonywany wówczas wybór proseminarium jest kontynuowany w semestrze 3 i 4 jako seminarium dyplomowe).

W przypadku studiów I stopnia seminarium dyplomowe prowadzą uprawnieni do tego nauczyciele akademicy posiadający tytuł profesora, stopień doktora habilitowanego lub stopień doktora. W uzasadnionych przypadkach, po akceptacji Dziekana, seminarium to prowadzą inne osoby posiadające kompetencje i doświadczenie pozwalające na prawidłową realizację pracy dyplomowej. W przypadku studiów II stopnia, proseminarium i seminarium dyplomowe (magisterskie) prowadzą uprawnieni do tego nauczyciele akademicy posiadający tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego. W uzasadnionych przypadkach, po akceptacji Dziekana, proseminarium i seminarium magisterskie prowadzą nauczyciele akademicy posiadający tytuł doktora albo inne osoby ze stopniem doktora posiadające kompetencje i doświadczenie pozwalające na prawidłową realizację pracy dyplomowej. Seminaia dyplomowe na studiach I stopnia oraz proseminaria i seminaia na studiach II stopnia liczą od 6 do 12 osób.

Tematy prac dyplomowych są akceptowane przez promotorów, a następnie opiniowane przez Radę WH (do czasu jej działania, czyli do 2020 r.). Projekt/praca podlega ocenie opiekuna (promotora) i recenzenta. Recenzenta wyznacza Dziekan WH. W uzasadnionych przypadkach dopuszczalne jest powołanie recenzenta spoza WH. Projekt/ praca może być pisana w języku kongresowym.

Student zobowiązany jest zarejestrować w dziekanacie WH ukończony projekt/pracę dyplomową nie później niż do końca września zarówno w przypadku studiów pierwszego, jak i drugiego stopnia. W wyjątkowych, szczególnie uzasadnionych przypadkach Dziekan WH może, na wniosek studenta, wyrazić zgodę na przedłużenie terminu złożenia projektu dyplomowego/pracy dyplomowej nie dłużej jednak niż o dwa miesiące. Warunkiem zarejestrowania projektu/pracy w dziekanacie WH jest zaliczenie wszystkich przedmiotów i praktyk przewidzianych programem studiów, w tym planem studiów, oraz pozytywna ocena projektu/pracy dyplomowej przez opiekuna i recenzenta.

Tryb realizacji egzaminów dyplomowych na studiach I i II stopnia reguluje decyzja Dziekana WH z dnia 29.09.2020 r. (zař. 3.4.1).

Ze względu na nadzwyczajny stan działalności Uczelni w celu zapobiegania, przeciwdziałania i zwalczania COVID-19 dopuszcza się możliwość przeprowadzania egzaminów dyplomowych w trybie zdalnym oraz specjalnej organizacji procesu dyplomowania według zasad określonych w szczegółowych wytycznych i rekomendacjach w sprawie organizacji procesu dyplomowania, w tym w szczególności w zakresie możliwości przeprowadzania egzaminów dyplomowych w trybie zdalnym w związku z czasowym ograniczeniem funkcjonowania uczelni w celu zapobiegania, przeciwdziałania i zwalczania Covid-19 (zawartych w piśmie [Prorektora ds. Kształcenia](#) z 23 kwietnia 2020 r.) oraz wytycznych dotyczących procesu dyplomowania w tym okresie (zař. 4.3.2). Egzaminy dyplomowe w roku 2019/2020 były w większości przeprowadzane w oparciu o te wytyczne i rekomendacje.

Szczegółowe informacje dotyczące zasad organizacji egzaminu dyplomowego, zasad przygotowania prac oraz ich wymogów formalnych dostępne są na stronie internetowej WH w zakładce [Informacje dotyczące rejestracji pracy](#).

3.5. *Sposoby oraz narzędzia monitorowania i oceny postępów studentów oraz działań podejmowanych na podstawie tych informacji, jak również sposobów wykorzystania analizy wyników nauczania w doskonaleniu procesu nauczania i uczenia się studentów*

Ocena oraz monitorowanie postępów studentów na kierunku socjologia odbywa się w oparciu o szczegółową analizę danych statystycznych dotyczących studentów, którą umożliwiają stosowane na Wydziale systemy: Dziekanat XP i USOS. Na podstawie tych informacji prodziekan ds. kształcenia oraz prodziekan ds. studentów analizują, w jakim stopniu spełniane są kryteria wpisu na kolejny semestr oraz identyfikują przedmioty, w przypadku których występuje znaczny odsetek studentów, którzy nie otrzymali zaliczenia. Wyniki analiz omawiane są corocznie na Radzie Wydziału (obecnie Kolegium Wydziałowym). Przykładowym skutkiem takiego monitoringu było stworzenie tzw. grup „pościgowych” w piątym semestrze studiów z przedmiotów takich jak *Współczesne teorie socjologiczne*, *Metody statystyczne w socjologii* (realizowanych w semestrze czwartym).

Wnikliwej analizie podlega liczba kandydatów wpisanych na studia i tych, którzy podjęli kształcenie oraz procentowy udział studentów kończących studia. W przypadku studiów I stopnia na kierunku socjologia, można mówić o znaczących różnicach w liczbie studentów na poszczególnych latach. Pierwszy rok jest zdecydowanie najliczniejszy i jest to stała cecha, co pokazują dane porównawcze w Tabeli 1 (Załącznik nr 1 do Raportu, s. 78). Na pierwszym roku dokonuje się największy odsiew studentów. Po ukończeniu drugiego semestru studiów sytuacja się stabilizuje: różnica w liczbie studentów na drugim i trzecim roku jest już niewielka. Należy jednak zauważyć, że liczba studentów na drugim i trzecim roku odbiega od wyjściowego limitu (75 osób).

Odmierna jest tendencja na II stopniu studiów (Tabela 1, s. 78). W tym wypadku nie ma dysproporcji między pierwszym i drugim rokiem studiów, ale liczba osób zainteresowanych podjęciem studiów jest niewielka (patrz: Kryt. 3.1). Liczba studentów na pierwszym i drugim roku znacznie odbiega od wyjściowego limitu (wynoszącego do 2019 r. 60 osób i 40 osób po 2019 r.).

Istotnym narzędziem monitorowania postępów studentów i ich satysfakcji ze studiowania na kierunku socjologia są statystyki porównawcze liczby osób wpisanych na pierwszy semestr studiów, osób wpisanych na trzeci semestr studiów oraz liczby absolwentów. Odsiew na etapie pierwszego roku studiów ma dwie fale. Pierwsza fala ma miejsce między wpisem na studia (wpisy w ramach ostatniego cyklu rekrutacji mają miejsce pod koniec września) a rozpoczęciem zajęć w październiku. Od kilku lat obserwujemy zjawisko ubytku od ok. 40 do 50% osób wpisanych na tym etapie studiów. Druga fala odsiewu, to sesja kończąca drugi semestr studiów. Trzecia fala ma miejsce na etapie szóstego semestru studiów i obrony pracy licencjackiej. Niewielki odsetek osób, nie podchodzi wtedy do egzaminu kierunkowego i/lub obrony pracy. Spowodowane jest to na ogół trudną sytuacją życiową, podjęciem pracy lub niezłożeniem w terminie pracy dyplomowej.

Systematycznie poprawia się proporcja liczby absolwentów danego stopnia studiów do liczby osób wpisanych na pierwszy semestr studiów. Dla rocznika, który ukończył studia w roku akademickim 2017/2018 proporcja ta wynosiła 0,35, dla rocznika, który ukończył studia w roku akademickim 2018/2019 proporcja ta wynosiła 0,33, zaś dla rocznika, który ukończył studia w roku akademickim 2019/2020 wynosiła już 0,42 (gdzie liczba absolwentów jest licznikiem, a liczba osób wpisanych na pierwszy semestr jest mianownikiem, patrz. zał. 3.5.1). Jeszcze bardziej pozytywny trend dotyczy proporcji liczby absolwentów do liczby osób wpisanych na trzeci semestr. Dla rocznika, który ukończył studia w roku akademickim 2017/2018 proporcja ta wynosiła 0,6, dla rocznika, który ukończył studia w roku akademickim 2018/2019 proporcja ta wynosiła 0,68, zaś dla rocznika, który ukończył studia w roku akademickim 2019/2020 wynosiła już 0,76. Zakładamy, że pozytywna korelacja między tymi tendencjami – polepszającymi się proporcjami we wskazanych zakresach a wzrastającymi z roku na rok progami punktowymi – jest nieprzypadkowa. Potwierdza to słuszność prowadzonej od kilku lat polityki rekrutacyjnej.

Odmienna tendencja jest obserwowana na II stopniu studiów (zał. 3.5.1). Dynamika ilościowa w przebiegu studiów jest tutaj znacznie mniejsza. Nie widać tak dużych dysproporcji liczebnych między pierwszym i drugim rokiem studiów. Proporcja liczby absolwentów do liczby osób wpisanych na studia jest znacznie wyższa niż w przypadku studiów I stopnia. Nie ma też odsiewu między wpisem na studia a rozpoczęciem zajęć w październiku, co świadczy dobitnie o odmiennej strukturze motywacji osób aplikujących na II stopień. Widać jednak trend spadkowy, jeśli chodzi o liczbę osób zainteresowanych podjęciem studiów (Kryt. 3.1). Zaznaczyć trzeba, że trend ten dotyczy większości kierunków studiów na AGH.

Na podstawie analizy wszystkich powyższych danych podejmowane są działania mające odzwierciedlenie w modyfikacjach programów kształcenia. To właśnie w wyniku analizy danych dotyczących zmniejszania się z roku na rok liczby studentów na studiach II stopnia oraz na podstawie dyskusji prowadzonych ze studentami I i II stopnia na temat metod i treści kształcenia, podjęta została decyzja o zmianie programu studiów na I stopniu. Nowy program wszedł w życie w roku akademickim 2020/2021, nie da się więc w tej chwili dokonać ewaluacji efektów jego wdrożenia. Analogiczne działania planowane są w najbliższej przyszłości w przypadku studiów II stopnia.

3.6. Ogólne zasady sprawdzania i oceniania stopnia osiągnięcia efektów uczenia się

Zaliczenia zajęć i oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się w oparciu o program studiów dla kierunku socjologia, który ustala sposoby weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez studenta w ramach poszczególnych modułów zajęć dokonuje prowadzący zajęcia. Szczegółowe zasady w tym sposób ustalenia oceny końcowej, zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku przedmiotu, w skład którego wchodzi więcej niż jedna forma zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form zajęć dydaktycznych oraz wszystkich terminów zaliczeń i egzaminów, w tym także poprawkowych, sposób i tryb wyrównywania zaległości powstałych wskutek nieobecności studenta na zajęciach, określone są przez prowadzącego moduł. Prowadzący zajęcia (jako jedyny posiadający takie uprawnienie) ma obowiązek wpisać ocenę z zaliczenia zajęć, ocenę egzaminacyjną i końcową w systemie informatycznym Uczelni. Zasady oraz terminy dotyczące tej procedury ustala [Regulamin Studiów](#) AGH w paragrafach 15 i 16. Na studiach I stopnia semestr 5 funkcjonuje jako semestr kontrolny – student nie może zostać wpisany na semestr 6 z deficytem punktów ECTS. Stosowane na kierunku socjologia metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się zostały opisane w kryt. 3.7.

3.7. Dobór metod sprawdzania i oceniania efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych osiągniętych przez studentów w trakcie i na zakończenie procesu kształcenia (dyplomowania), w tym metod sprawdzania efektów uczenia się osiągniętych na praktykach zawodowych (o ile praktyki zawodowe są uwzględnione w programie studiów), z ukazaniem przykładowych powiązań metod sprawdzania i oceniania z efektami uczenia się odnoszącymi się do działalności naukowej w zakresie dyscypliny/dyscyplin, do której/których kierunek jest przyporządkowany, stosowania właściwych metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych, jak również kompetencji językowych w zakresie znajomości języka obcego.

Sposób doboru metod weryfikacji efektów uczenia się jest bardzo zróżnicowany.

W zakresie wiedzy metody weryfikacji obejmują:

- sprawdziany testowe (kolokwia zaliczeniowe i/lub egzaminy) w formie pytań testowych jednokrotnego wyboru. Pytania testowe w przeszłości były przygotowane są w formie papierowej obecnie są przenoszone do formularza elektronicznego (umieszczonego w <https://forms.office.com/> lub na platformie UPeL); np. socjologia gospodarki, metodologia nauk społecznych, analiza sieci społecznych, psychologia społeczna, wstęp do socjologii;
- wypowiedzi ustne; np. zaawansowane metody analizy danych jakościowych;
- kolokwia pisemne w formie pytań otwartych wymagających udzielenia odpowiedzi;
- prezentacje audio-video, które są przygotowane przez studenta i dotyczą opracowania na dany temat lub przeanalizowania studium przypadku wraz z przedstawieniem ich na forum grupy

- i udzieleniem odpowiedzi na pytania i komentarze prowadzącego zajęcia oraz studentów; np. socjologia rynku, komunikacja interpersonalna i autoprezentacja, psychologia twórczości;
- eseje i referaty; np. język reklamy, teoretyczny ogląd świata współczesnego WTS II, antropologia;
 - wykonanie projektu; np. zarządzanie e-projektem, badania w działaniu, warsztat analityki internetowej, użyteczność i dostępność w sieci, metody i techniki badań socjologicznych - wprowadzenie;
 - pisemne analizy wybranych zagadnień, np. współczesne społeczeństwo polskie, klasyczne teorie socjologiczne.

W zakresie kompetencji metody weryfikacji obejmują:

- wykonanie projektu; jw.
- wzajemne ocenianie (*peer assessment*); antropologia;
- praca w grupie, np. nowe media i społeczne systemy medialne, komunikacja interpersonalna i autoprezentacja, badania w działaniu, mikrosocjologia, socjologia religii i ateizmu, projektowanie strategii rozwoju;
- prezentacje na forum, jw.

W zakresie umiejętności metody weryfikacji obejmują:

- udział w dyskusji, np. cyberkultura, społeczności wirtualne, warsztat Maxqda;
- wykonanie projektu; jw.;
- aktywność na zajęciach, np. zaawansowane metody analizy danych, elektroniczne formy komunikacji i in.

W przypadku seminariów dyplomowych najczęściej stosowane metody weryfikacji efektów uczenia się to: aktywność na zajęciach, udział w dyskusji, prezentacja, *case study*, przygotowanie i przeprowadzenie badań, wykonanie projektu dyplomowego/pracy dyplomowej.

W przypadku kompetencji językowych w zakresie znajomości języka obcego (które rozwijane są w ramach lektoratu oraz przedmiotów fakultatywnych w języku obcym) najczęściej stosowane metody weryfikacji efektów uczenia się to: aktywność na zajęciach, udział w dyskusji, wykonanie ćwiczeń, kolokwium, egzamin, wypracowania pisane na zajęciach, prezentacja.

Koordinator przedmiotu zobowiązany jest do określenia metod etapowej i/lub końcowej weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się, zasad wymaganej obecności studenta na zajęciach, na których obecność jest obowiązkowa, trybu „odrabiania” nieobecności, zasad zaliczania przedmiotu i wystawiania oceny końcowej z przedmiotu, terminów i trybu ogłaszania ocen uzyskiwanych przez studentów oraz zasad przeprowadzania zaliczeń poprawkowych.

Szczegółowy dobór metody weryfikacji efektów uczenia się jest dobierany dla poszczególnych modułów przez koordynatora w porozumieniu z pozostałymi prowadzącymi w oparciu o charakterystykę przedmiotu i wymagane do realizacji efekty uczenia.

Efekty uczenia się osiągnięte przez studentów w trakcie praktyk są weryfikowane na podstawie dwóch dokumentów: 1) wypełnionego dzienniczka praktyk oraz 2) formularza realizacji praktyk. Oba dokumenty podpisywane są przez pracodawcę potwierdzającego prawdziwość danych. Przed zaliczeniem praktyk opiekun praktyk studenckich sprawdza, czy studenci rzeczywiście realizowali zadania praktyczne, które pozwalały zastosować wiedzy, potwierdzić kompetencji lub przećwiczyć umiejętności nauczane na kierunku socjologia.

Dodatkowe informacje, które uczelnia uznaje za ważne dla oceny kryterium 3:

- **Zwięzłe opisanie rodzajów, tematyki i metodyki prac etapowych i egzaminacyjnych, projektów**
Tematyka prac etapowych, egzaminacyjnych oraz projektów jest ściśle związana z treściami kształcenia, zaś metodyka odpowiada przyjętym formom kształcenia. Na obu stopniach studiów

dla wykładów najczęściej stosowane są egzaminy i zaliczenia w formie testowej, pisemnej lub ustnej, dla ćwiczeń audytoryjnych kolokwia pisemne i aktywność na ćwiczeniach, na ćwiczeniach projektowych - projekty. Niemniej, chcąc efektywnie ocenić efekty uczenia się związane z wiedzą, umiejętnością i kompetencjami stosowane są różne formy łączenia rodzajów prac zaliczeniowych. Przykłady:

Na I stopniu studiów, na przedmiocie **Metody i techniki badań socjologicznych** egzamin ma formę testową – wskazuje się jedną, poprawną odpowiedź spośród czterech możliwych. W trybie stacjonarnym, pytania egzaminacyjne (70) przedstawiane są studentom w postaci prezentacji przygotowanej w programie *Power Point*. Studenci zaznaczają swoje odpowiedzi na arkuszach egzaminacyjnych. Egzamin trwa 35 minut. Egzamin realizowany w trybie zdalnym prowadzony jest z wykorzystaniem ankiet *online* dostępnych w aplikacji *Microsoft Forms*. Pytania oraz odpowiedzi prezentowane są w sposób losowy. W tej formie studenci odpowiadają na 50 pytań, a czas trwania egzaminu wynosi 25 minut. Brak zaliczenia egzaminu w pierwszym terminie skutkuje koniecznością przystąpienia do powtórnego egzaminu. W zależności od liczby studentów, którzy nie uzyskali pozytywnej oceny w pierwszym terminie, drugi egzamin (i ewentualnie trzeci) ma formę testową lub ustną. W trakcie ćwiczeń studenci pracując w grupach przygotowują projekt badań, narzędzie badawcze oraz przeprowadzają mini badania społeczne z wykorzystaniem skali Likerta. Studenci na każdym etapie projektowym otrzymują wsparcie merytoryczne, ale również muszą liczyć się z konstruktywną krytyką zarówno ze strony prowadzącego, jak i studentów innych grup projektowych. Przykłady problemów badawczych realizowanych przez studentów wykonujących ćwiczenia w grupach zadaniowych: „Zarządzanie budżetem finansowym przez studentów studiów stacjonarnych”; „Nauczyciel akademicki a e-learning”; „Wpływ pandemii koronawirusa na relacje rówieśnicze wśród młodzieży akademickiej”; „Czynniki odpowiedzialne za występowanie nadwagi i otyłości wśród młodzieży polskiej”.

W trakcie prac nad projektem studenci koncentrują się na trzech ogólnych zagadnieniach metodologicznych: 1) problemie badawczym, 2) konceptualizacji i 3) operacjonalizacji. Pozytywna ocena podsumowująca tę część pracy grupowej umożliwia przejście do kolejnego etapu zaliczenia tj. przygotowania narzędzia badawczego. Trzecim elementem pracy są minibadania ilościowe. Zarówno projekt jak i narzędzie badawcze są oceniane, a oceny te stanowią podstawę do obliczenia oceny z ćwiczeń. Na podstawie oceny z ćwiczeń (40%) i oceny z egzaminu (60%) liczona jest ocena końcowa z przedmiotu.

Na zajęciach z **Antropologii kulturowej** ćwiczenia mają formę audytoryjną i ich podstawą jest ustrukturyzowana dyskusja wokół literatury wskazanej wcześniej w sylabusie. Literatura dobrana w sylabusie obejmuje najważniejsze prace antropologii klasycznej i modernistycznej. Podczas zajęć teksty są wspólne interpretowane w kierunku rozpoznania założeń ontologicznych na temat kultury typowych dla poszczególnych nurtów antropologicznych, a także epistemologicznych i metodologicznych. Formy dyskusji to burza mózgów, praca w grupach (wpierw na osobnych kanałach, później w pokojach na platformie MS-Teams), czy moderowane prezentacje grupowe. Za aktywny udział w zajęciach można otrzymać plus, suma plusów podsumowująca aktywny udział na wszystkich zajęciach, przekłada się na ocenę z aktywności, która stanowi 30% oceny końcowej ćwiczeń. Oprócz oceny z aktywności, studenci piszą pracę zaliczeniową. Nota z pracy to 30 % oceny końcowej z ćwiczeń. Kolokwium zaliczeniowe przeprowadzane jest obecnie w formie zdalnej na platformie MS Teams. Ma formę pisemną i jest dostosowane do warunków nauczania zdalnego. Każdy ze studentów otrzymuje pytanie, które nie powtarza się w grupie studentów, a które ma weryfikować zarówno wiedzę, jak i kompetencje i umiejętności. Studenci podczas kolokwium w ograniczonym czasie mogą korzystać z notatek z zajęć a także innych materiałów. Odpowiedź na pytanie ma obejmować nie tylko dane faktograficzne, ale także być przemyślaną krytyką wiedzy na temat kultury i metod jej badania. Przykładowe pytania:

1. Czy kultury zmieniają się ewolucyjnie? Wyjaśnij i uzasadnij odpowiedź, odwołując się do wybranych koncepcji i badań antropologicznych. Przywołaj również argumenty, które zaprzeczają ewolucyjnej koncepcji kultury.
2. Omów i zinterpretuj (także krytycznie) relacje między badaczem a badanymi w znanych Ci kierunkach i szkołach antropologicznych. Która tradycja byłaby najdalsza od Twojej wizji badań nad kulturą? Odpowiedź uzasadnij.

Egzamin ma charakter pisemny (ok. 1 godz.), on-line. Studenci piszą odpowiedzi na dwa pytania (spośród czterech do wyboru), o szerszym, otwartym charakterze. W czasie egzaminu muszą wykazać się nie tylko wiedzą antropologiczną, ale i umiejętnością aplikacji tej wiedzy do opisu własnych projektów badawczych o charakterze antropologicznym.

- Za każdą pełną odpowiedź można uzyskać 10 punktów. Maksymalna liczba to 20 punktów.

- Studenci otrzymują od prowadzącej mailowo (w ramach poczty służbowej): punktację, ocenę i komentarz dotyczący prac.
- Sposób obliczania oceny końcowej: $0,4 \times \text{ocena z ćwiczenia} + 0,6 \times \text{ocena z egzaminu}$.
- II termin - ocena z egzaminu jest równa ocenie końcowej.

Na II stopniu studiów socjologicznych **Współczesna filozofia społeczna** to wykład prezentujący pogłębioną wiedzę ogólną z nauk społecznych. Zaliczenie przedmiotu odbywa się w formie egzaminu (pisemnego lub ustnego). Ocena końcowa jest tożsama z wynikiem egzaminu. Na egzaminie wymagana jest znajomość treści wykładów i lektur obowiązkowych. Studenci nieobecni na wykładach są zobowiązani uzupełnić wiedzę obejmującą treść wykładów na podstawie lektur.

Zaawansowane metody analizy danych jakościowych obejmują wykład i ćwiczenia audytoryjne. Warunkiem zaliczenia wykładu jest zdanie testu z wiedzy, który odbywa się na platformie UPeL. Procentowy wynik tekstu ma przełożenie na ocenę zgodnie z Regulaminem studiów AGH. II i III termin ma charakter ustny (spotkanie on-line) – konieczność odpowiedzi na trzy ogólne pytania z tematyki wykładu.

Podczas ćwiczeń stosowane są techniki pytań sokratejskich i *problem based learning*. Studenci przystępując do ćwiczeń są zobowiązani do przygotowania się z tekstów przypisanych do każdego ze spotkań. Przygotowanie polega na znajomości tekstu oraz przekazaniu prowadzącemu indywidualnej, pisemnej wypowiedzi na temat tekstu, zawierającej: uwagi dotyczące mocnych i słabych stron tekstu oraz omawianego w nim problemu oraz pytań do dyskusji w trakcie spotkania. Objętość tej wypowiedzi to ok. 1/2 strony. Obecność na zajęciach jest obowiązkowa (można opuścić jedno zajęcie). Przy większej liczbie nieobecności tematy należy zaliczać indywidualnie.

Sposób oceniania na ćwiczeniach:

1/ Ocena wypowiedzi pisemnych (punkty: 2 pkt - bdb, 1 pkt db, 0 pkt - dst; -1 pkt - ndst)

2/ Ocena udziału w dyskusji (punkty: 1 pkt - bdb; 0,5 pkt - db; - 1 pkt - nieprzygotowanie)

Finalna skala ocen: bdb - od 12,5 pkt; + db - od 9,5 pkt; db - od 7 pkt; + dst - od 4 pkt; dst - poniżej 4 pkt, ndst - punkty ujemne. Ocenę pozytywną można uzyskać jedynie wtedy, kiedy wszystkie nieobecności ponad jedną dozwoloną są zaliczone. Zaległości student może nadrobić w oparciu o literaturę zalecaną przez wykładowcę. Powstałe zaległości student zalicza w terminie ustalonym z wykładowcą.

Skale ocen zgodne ze skalą obowiązującą na AGH. Na ocenę końcową składają się ocena z wykładu (40%) i oceny z ćwiczeń (60%).

Badania w działaniu to konwersatorium. Kurs kończy się zaliczeniem na ocenę. Warunkiem jego zakończenia jest udział w projekcie grupowym, praca w grupach i obecność na zajęciach.

Dozwolone są dwa terminy poprawkowe polegające na indywidualnie wykonanym projekcie, z czego do ostatniego należy podejść w sesji poprawkowej. W przypadku osób, które zaliczyły w pierwszym terminie ocenę końcową za kurs jest tożsama z oceną za kurs (obecność/praca w grupach/projekt grupowy). W przypadku osób, które zaliczyły kurs w terminie poprawkowym ocena końcowa to ocena za kurs, ale pomniejszona o pół stopnia (nie dotyczy osób, które zdały egzamin na ocenę dostateczną). W przypadku osób, które zaliczyły kurs w terminie poprawkowym II ocena końcowa to ocena za kurs, ale pomniejszona o jeden stopień (nie dotyczy osób, które zdały egzamin na ocenę dostateczną).

Obecność na zajęciach to 20% oceny (max 10 pkt). Udział w co najmniej 5 spotkaniach – 5 pkt; udział w co najmniej 7 spotkaniach – 10 pkt.

Praca w grupach to 40% oceny (max 20 pkt). Na każde zajęcie studenci w grupach opracowują wybrane wcześniej teksty. Po zaprezentowaniu treści następuje etap pytań od prowadzącego i studentów z innych grup. Członek grupy nieobecny na danych zajęciach nie otrzymuje punktów wypracowanych przez jego grupę.

Projekt grupowy to 40% oceny (max 20 pkt). Chodzi o zaprojektowanie w grupach przykładowego badania w działaniu. Oceniane będą pomysł, dobór technik i świadomość ograniczeń realizacji. Udział w realizacji projektu i obecność na zajęciach, kiedy będzie on prezentowany, są obowiązkowe. Projekt należy oddać prowadzącemu również w formie pisemnej najpóźniej dzień przed ostatnimi zajęciami.

Dozwolone są 2 nieusprawiedliwione nieobecności podczas kursu (nie dotyczy to jednak prezentacji własnego projektu grupowego – wtedy obecność jest obowiązkowa pod sankcją utraty punktów za ten element). Każdą kolejną należy odpracować na dyżurze u prowadzącego w pierwszym możliwym terminie.

- **Charakterystyka rodzajów, tematyki i metodyki prac dyplomowych, ze szczególnym uwzględnieniem nabywania i weryfikacji osiągnięcia przez studentów kompetencji związanych z prowadzeniem działalności naukowej oraz kompetencji inżynierskich (w przypadku, gdy oceniany kierunek prowadzi do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera)**

Na I stopniu studiów kierunku socjologia do tej pory realizowane były prace dyplomowe, które zgodnie z regulaminem studiów AGH zostały zastąpione przez projekty dyplomowe w realizowanych obecnie cyklach kształcenia. Zauważyć jednak należy, że dotychczasowe prace na tym stopniu miały wiele cech projektów i na wszystkich seminariach były realizowane jako prace o profilu teoretyczno-empirycznym. Na II stopniu prace dyplomowe także stanowią rozbudowany projekt badawczy z solidną podbudową teoretyczną (przeciętna wielkość 4-5 arkuszy). Od strony metodycznej, promotorzy przygotowując studentów do pisania pracy wykorzystują opracowanie Janusza Muchy i Andrzeja Zybertowicza „Parnas(Nowy)” (zał. 3.2A.1), które proponuje metodykę pisania prac właściwą dla nauk społecznych i socjologii.

Tematyka prac I stopnia to:

- *Przemiany społeczno-kulturowe związane z negatywnymi skutkami uczestnictwa młodych ludzi w sieciach społecznościowych;*
- *Socjologia pracy i rynek pracy (w kontekście zmian, migracji zarobkowej, zarządzania kompetencjami);*
- *Socjologia niepełnosprawności (w kontekście badań nad wsparciem instytucjonalnym dla grup defaworyzowanych i osób niepełnosprawnych, rozwojem kompetencji zawodowych);*
- *Problematyka różnicowania kulturowego (mniejszości etniczne i seksualne, nie/religijność, rodzina, subkultura, konsumpcja, internet, dewiacja społeczna);*
- *Metody badawcze stosowane w pracach zależą od seminarium, ale obejmują pełną gamę metod i technik ilościowych i jakościowych.*

Na II stopniu studiów prace dyplomowe, zgodnie z koncepcją kształcenia orientują się na:

- *Obecność ICT w różnych aspektach życia społecznego;*
- *Socjologię instytucji: gospodarka, polityka, kultura;*
- *Kwestie różnicowania się, skomplikowania współczesnych społeczeństw, ich dyferencjacji na różnych poziomach (mikro, mezo, makro);*
- *Przenikanie się relacji bezpośrednich i wirtualnych w codzienności (budowanie tożsamości indywidualnej i grupowej, nowe formy relacji interpersonalnych);*
- *Kultury codzienności: formy codziennych interakcji i ich przemiany, styl życia, użytkowanie mediów, zaufanie społeczne.*

W badaniach realizowanych w pracach magisterskich stosowane są podstawowe i rozbudowane metody ilościowe i jakościowe (w tym badania terenowe i *mixed method*)

- **Opisanie sposobów dokumentowania efektów uczenia się osiągniętych przez studentów (np. testy, prace egzaminacyjne, pisemne prace etapowe, raporty, zadania wykonane przez studentów, projekty zrealizowane przez studentów, wypełnione dzienniki praktyk, prace artystyczne, prace dyplomowe, protokoły egzaminów dyplomowych.)**

Efekty uczenia się dokumentują m.in. testy, prace egzaminacyjne, pisemne prace etapowe (w tym eseje sprawozdania), raporty, zadania wykonane przez studentów, projekty zrealizowane przez studentów, wypełnione dzienniczki praktyk, prace dyplomowe, protokoły egzaminów dyplomowych. Sposób dokumentowania efektów uczenia się osiąganych przez studentów zależy od rodzaju i formy zajęć. W przypadku ćwiczeń audytoryjnych są to najczęściej kolokwia w formie pisemnej. Dla zajęć projektowych efekty uczenia są najczęściej dokumentowane w postaci

projektów. Z kolei egzaminy realizowane na zakończenie modułów mają najczęściej charakter pisemny, rzadziej ustny. Egzaminy pisemne mogą przybierać formę testów lub formę pytań problemowych. Od roku 2019/20 realizowane są głównie elektronicznie na platformie UPeL lub MsTeams. Wszystkie wyszczególnione formy przeprowadzania egzaminów lub kolokwii mają za zadanie sprawdzić zdobytą podczas studiowania w zakresie danego modułu wiedzę, kompetencje i umiejętności. Pełna dokumentacja w postaci ocen uzyskanych z poszczególnych modułów wraz z różnego rodzaju statystykami dostępna jest w systemie USOS oraz Wirtualna Uczelnia (dla obecnego 5 i 6 semestru studiów I stopnia) i archiwizowana elektronicznie. Wyniki testów pisemnych, którym poddawani są studenci, a które realizowane są na platformie UPeL dostępne są w systemie.

Prace dyplomowe zarówno licencjackie, jak i magisterskie są pisemnymi opracowaniami tematów uzgodnionych z promotorem i opiniowanych przez Radę Wydziału. Egzaminy dyplomowe są szczegółowo dokumentowane protokołami, zawierającymi skład komisji wraz z podpisami członków, treść zadawanych pytań, oceny cząstkowe oraz ocenę końcową z obrony pracy, ocenę z egzaminu dyplomowego, jak i ocenę ukończenia studiów (por. zał. 3.4.1). Do roku 2020 prace dyplomowe były przechowywane w wersji „papierowej” w teczce absolwenta. Obecnie podstawową formą archiwizacji prac dyplomowych jest system Wirtualna Uczelnia, poprzez który prace przesyłane są do repozytoriów AGH. W systemie oraz w teczce studenta gromadzone są: opinia promotora, formularz powołania recenzenta, recenzja, raport z weryfikacji antyplagiatowej oraz protokół egzaminacyjny.

- ***Przedstawienie wyników monitoringu losów absolwentów ukazujące stopień przydatności na rynku pracy efektów uczenia się osiągniętych na ocenianym kierunku oraz luki kompetencyjne, jak również informacje dotyczące kontynuowania kształcenia przez absolwentów ocenianego kierunku.***

Z badań przeprowadzonych przez Centrum Karier AGH (patrz. Zał. 3.4A.1) wśród absolwentów II stopnia socjologii kończących kształcenie w 2019 roku (zbadano 35/45 osób kończących studia) wynika, że:

- 94,3% badanych jest zatrudnionych (w tym 17,1% jednocześnie się uczy, a 2,9% ma własną firmę);
- 90,9% badanych zadeklarowało zgodność pracy z wykształceniem (zgodność: 60,6%, częściowa zgodność: 30,3%);
- 96% badanych uznaje, że studia przygotowały ich do wykonywanej pracy (tak: 28%, częściowo: 68%);
- 77,8% badanych twierdzi, że w pracy wykorzystują wiedzę i kwalifikacje uzyskane na studiach (w bardzo dużym stopniu 12%, w dużym 36%, w dostatecznym 36%);
- 80,8% badanych pracowało już w trakcie ostatniego roku studiów (średnio 30 godzin tygodniowo).

Na podstawie tych danych można uznać, że stopień przydatności na rynku pracy efektów uczenia się realizowanych na kierunku socjologia w AGH jest bardzo wysoki. Potwierdzają to również dane pokazujące, że wszyscy absolwenci kierunku znajdowali pracę maksymalnie do 6 miesięcy od chwili ukończenia studiów (najwięcej absolwentów znajduje pracę do 1 miesiąca od ukończenia studiów). Absolwenci socjologii są również konkurencyjni na rynku pracy. 68% badanych otrzymało po zakończeniu studiów więcej niż jedną propozycję zatrudnienia (średnio 3 na absolwenta). Absolwenci socjologii najczęściej pracują w branży HR i IT oraz usługach biznesowych, czyli strategicznych branżach gospodarki opartej na wiedzy.

W badaniach losów absolwentów „ukończony kierunek studiów” był wymieniany jako drugi w kolejności czynnik decydujący o ich opinii o znalezieniu pracy (zaraz po „motywacji do pracy”) wskazało na niego 64% badanych. Absolwenci oceniają, że ukończone studia są przydatne w wykonywanej pracy. Uznali, że studia pozwoliły im uzyskać wystarczającą wiedzę (72%), umiejętności zarządzania projektami (80%) i zastosowania wiedzy w praktyce (80%). Wśród wskazywanych w badaniach luk kompetencyjnych niewystarczający stopień przygotowania do wykonywanej pracy) dominują: języki obce (44%), obsługa urządzeń specjalistycznych (36%) i umiejętności komputerowe (36%).

W kontekście kompetencji społecznych absolwentom najbardziej brakuje kształcenia w obszarach kompetencji miękkich, tj. umiejętności negocjacji (40%), budowania autorytetu (36%), asertywności, odporności na stres oraz wystąpień publicznych (wszystkie trzy wskazania po 32%). Za najlepiej kształcone kompetencje społeczne badani uznali komunikatywność (94%) i pracę w zespole (94%).

W 2020 roku zbadano również losy absolwentów I stopnia socjologii na AGH. Zbadano wszystkich absolwentów, z których:

- 33,3% pracuje (poszukuje pracy 46,7%, nie pracuje, nie poszukuje 20%);
- 60% deklaruje zgodność pracy z wykształceniem (zgodna: 20%, częściowo: 40%);
- 70% twierdzi, że w pracy wykorzystują wiedzę i kwalifikacje pozyskane na studiach.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

4.1. Liczba, struktura kwalifikacji oraz dorobek naukowego/artystycznego nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia ze studentami na ocenianym kierunku, jak również ich kompetencji dydaktycznych (z uwzględnieniem przygotowania do prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz w językach obcych). W tym kontekście warto wymienić najważniejsze osiągnięcia dydaktyczne jednostki z ostatnich 5 lat w zakresie ocenianego kierunku studiów (własne zasoby dydaktyczne, podręczniki autorstwa kadry, miejsca w prestiżowych rankingach dydaktycznych, popularyzacja)

Studia na kierunku socjologia prowadzone są od 2002 roku i w okresie tym kadra związana z kierunkiem została znacznie rozbudowana i odmłodzona. Obecnie jest to zespół doświadczonych pracowników badawczo-dydaktycznych o wysokich kompetencjach dydaktycznych, dysponujący dorobkiem naukowym w zakresie odpowiednich obszarów kształcenia. Ich publikacje pokazują, że prowadzą badania, które wykorzystują w swojej dydaktyce (patrz: kryt. 1.2 i 2.1)

W chwili obecnej WH zatrudnia 50 pracowników badawczo-dydaktycznych: 5 profesorów tytularnych 18 doktorów habilitowanych, profesorów uczelni, 28 doktorów (w tym 25 adiunktów, 1 starszy wykładowca, 2 profesorów dydaktycznych uczelni), 3 magistrów - asystentów. Polityka kadrowa oraz stosowane w jej ramach procedury zatrudniania i awansowania pracowników badawczo-dydaktycznych pozwoliły na intensywny rozwój kadry. Od 2015 roku zatrudnionych zostało 14 osób (w tym 5 socjologów), 11 osób awansowało uzyskując stopień: doktora (2 osoby), dr hab. (7 osób) i tytuł prof. (2 osoby). Dwie osoby awansowały na stanowisko profesora dydaktycznego uczelni. W Katedrze Studiów nad Społeczeństwem i Technologia, która powstała w 2020 roku w wyniku połączenia dwóch socjologicznych katedr, pracuje 25 osób, w tym: 2 profesorów tytularnych, 8 profesorów uczelni, którzy mają stopień doktora habilitowanego, 2 profesorów dydaktycznych, 12 adiunktów i 1 asystent.

Kadra prowadząca kształcenie na kierunku socjologia na WH realizuje badania o różnorodnej problematyce, łącząc różne perspektywy heurystyczne, metodologie i paradygmaty nauk

społecznych. Tematyka prowadzonych badań dotyczy istotnych poznawczo i aktualnych problemów badawczych, skoncentrowanych na ważnych wymiarach życia społecznego. Prowadzone są analizy takich zjawisk i procesów społecznych jak (m.in.):

- przemiany kulturowe i tożsamości współczesnych społeczeństw, w tym m.in. religii, etniczności i wielokulturowości (dr hab. Stella Grotowska, prof. AGH, dr Maria Stojkow, prof. dr hab. Maria Szymeja, dr Marcin Zwierzdzyński, dr hab. Dariusz Wojakowski, prof. AGH);
- wykluczenie różnych grup w społeczeństwie informacyjnym (np. osób starszych, z niepełnosprawnościami, chorujących, kobiet itd.) i strategii inkluzji społecznej (dr hab. Barbara Gąciarz, prof. AGH, dr Łukasz Krzyżowski, dr Łucja Kaprańska, dr hab. Katarzyna Leszczyńska, prof. AGH, dr Agata Maksymowicz, dr hab. Tomasz Masłyk, prof. AGH, dr Ewa Migaczewska, prof. AGH, dr Joanna Pyrkosz-Pacyna, dr Dorota Żuchowska-Skiba);
- rozwój technologii (społecznych, medialnych, itd.) i procesów innowacji (dr Łukasz Krzyżowski, dr Marcin Zwierzdzyński, dr hab. Jacek Gądecki, prof. AGH, dr Dorota Żuchowska-Skiba), a także społeczny odbiór innowacji (dr Radosław Tyrąła);
- transformacja energetyczna współczesnych społeczeństw (dr hab. Łukasz Afeltowicz, prof. AGH, dr hab. Jacek Gądecki, prof. AGH);
- procesy instytucjonalizacji w różnych sektorach życia społecznego (dr hab. Barbara Gąciarz, prof. AGH, dr Tomasz Piróg);
- przemiany gospodarcze w kontekście cyfryzacji (dr Marzena Mamak-Zdanecka, dr hab. Maria Nawojczyk, prof. AGH).

Prowadzone są również analizy nad statusem wiedzy, nauki i rozwojem metodologii socjologicznej. Wątki te pojawiają się m.in. w studiach nad metodologią jakościową realizowanych przez Dariusza Wojakowskiego, czy analizach autorstwa Marii Nawojczyk nad nowymi sposobami badań zapośredniczonych przez technologie oraz modelowaniem w statystyce i socjo-fizyce. Innym ważnym obszarem związanym ze studiami nad statusem wiedzy socjologicznej są analizy nad jej zastosowaniem w praktyce społecznej prowadzone m.in. przez Seweryna Rudnickiego, a dotyczące *design studies*, projektowania *user experience* i procesów kreatywnych.

Obecnie w ramach Katedry Studiów nad Społeczeństwem i Technologią wypracowywana jest strategia rozwoju, orientująca badania socjologiczne na WH na tematykę relacji między technologią a społeczeństwem i społeczny wymiar technologii. W ramach KSSiT została powołana inicjatywa SoTechLab, której celem jest diagnoza społeczna i wypracowywanie propozycji rozwiązań problemów społecznych, związanych z powstawaniem, wykorzystywaniem i zastosowaniem technologii.

Socjologowie na WH prowadzą zajęcia na studiach licencjackich i magisterskich zgodne ze swoimi zainteresowaniami naukowymi i osiągnięciami badawczymi, np.:

Dr hab. Łukasz Afeltowicz prof. AGH

Prowadzi badania dotyczące społecznych studiów nad nauką i technologią (STS). Opublikował kilka monografii oraz kilkanaście artykułów poświęconych tej tematyce (jedną z nich w ramach konkursu na Monografię Fundacji na rzecz Nauki Polskiej). Przełożył na język polski kilka tekstów z zakresu STS. Jest pomysłodawcą i autorem szeregu wniosków badawczych (trzy projekty badawcze w ramach 7 PR EURATOM, grant NCN Opus 1, grant KBN, granty NCK *Obserwatorium kultury*). Od 2016 r. realizuje grant w ramach NPRH *Rozwój 2a* poświęcony chorobom zakaźnym. Równolegle uczestniczy w realizacji grantu SONATA Bis pt. *Dzielnice innowacji*. Aktualnie współtworzy zespół rozwijający Priorytetowy Obszar Badawczy 2 *Gospodarka w obiegu zamkniętym* (AGH IDUB). Na kierunku socjologia na WH prowadzi zajęcia takie jak: *Współczesne Teorie Socjologiczne, Teoretyczny ogląd świata współczesnego. Współczesne Teorie Socjologiczne II* oraz *Społeczeństwo sieci*, podczas których korzysta z wyników badań i ustaleń teoretycznych wypracowanych w projektach badawczych, napisanych przez siebie artykułów naukowych oraz przekładów z zakresu teorii socjologicznych.

Literatura wykorzystywana podczas prowadzonych zajęć to m.in.:

Latour, Bruno. 2013. *Technologia jako utrwalone społeczeństwo*, tłum. Łukasz Afeltowicz, Avant. Pismo awangardy filozoficzno-naukowej Vol. IV, nr 1: 17-48.

- Miłkowski, Marcin, Robert William Clowes, Zuzanna Rucińska, Aleksandra Przegalińska, Tadeusz Zawadzki, Adam Gies, Joel Krueger, Marek McGann, Łukasz Afeltowicz, Witold M. Wachowski, Fredrik Stjernberg, Victor Loughlin, Mateusz Hohol. 2018. *From Wide Cognition to Mechanisms: A Silent Revolution*, *Frontiers in Psychology*. Cognition.
- Sojak Radosław, Afeltowicz Łukasz, Pietrowicz Krzysztof. 2019. *Let it fly high! On the need for ANT with a positivistic inclination*, *Polish Sociological Review*, 3 (207): 255-269.
- Zwarycz, Piotr, Afeltowicz Łukasz. 2019. *Etno-grafika? Rysunek jako narzędzie wywoływania i analizy danych etnograficznych*, *AVANT*, wol. X, nr 3.
- Afeltowicz Łukasz, Krzysztof Olechnicki, Tomasz Szlendak, Michał Wróblewski, Jacek Gądecki. 2020. *How to make the white elephant work: findings from ethnographic research into Polish new cultural institutions*, *International Journal of Cultural Policy*.

Dr Dorota Żuchowska-Skiba

Prowadzi badania dotyczące osób z niepełnosprawnościami w społeczeństwie polskim i nowoczesnych technologii informatyczno-medialnych. Realizuje obecnie KlastER w ramach konkursu Gospostrateg NCBiR (2019-2020), ukończyła badania w projekcie pt. *Diagnoza nt. sytuacji i polityki antydyskryminacyjnej w Łodzi* (2019) koordynowanym przez Uniwersytet Łódzki. Aktywnie działa również w EduVRLab na WH AGH (<http://eduvrlab.agh.edu.pl/>), w ramach którego bada praktyczne możliwości wykorzystania i zastosowania VR w różnych dziedzinach życia społecznego. Na kierunku socjologia odpowiada za realizację zajęć: *Analiza sieci społecznych i Nowe media i systemy medialne* oraz prowadzi zajęcia warsztatowe *Wirtualna rzeczywistość w biznesie*, w których wykorzystuje wiedzę i kompetencje zdobyte podczas realizowanych badań:

Literatura wykorzystywana podczas prowadzonych zajęć to m.in.:

- Hassanibesheli, Forough, Leila Hedayatifar, Przemysław Gawroński, Maria Stojkow, Dorota Żuchowska-Skiba, Krzysztof Kułakowski. 2017. *Gain and loss of esteem, direct reciprocity and Heider balance*, *Physica. A, Statistical Mechanics and its Applications*, vol. 468, s. 334–339.
- Kułakowski, Krzysztof, Maria Stojkow, Dorota Żuchowska-Skiba, P. Gawroński. 2018. *Separate or perish – the coevolving voter model*, *International Journal of Modern Physics. C*, vol. 29 no. 7.
- Stojkow, Maria Dorota Żuchowska-Skiba. 2017. *Dynamika sieci społecznych osób niepełnosprawnych we współczesnym społeczeństwie polskim*, *Acta Universitatis Lodziensis. Folia Sociologica*, nr 60, s. 145–159.
- Żuchowska-Skiba, Dorota. 2018. *Niepełnosprawność w dobie Web 2.0: znaczenie portali społecznościowych dla osób z niepełnosprawnościami*, w: *Wybrane problemy społeczne: teraźniejszość – przyszłość*, red. nauk. Ewa Grudzińska, Marta Mikołajczyk. Warszawa: Wydawnictwo Akademii Pedagogiki Specjalnej, 2018, s. 138–148.
- Żuchowska-Skiba, Dorota. 2017. *W kierunku integracji – znaczenie serwisów społecznościowych dla osób niepełnosprawnych w Polsce*, w: *Oblicza niepełnosprawności w teorii i praktyce*, pod red. Jakuba Niedbalskiego, Marioli Raclaw, Doroty Żuchowskiej-Skiby. Łódź: Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego, s. 281–306.
- Żuchowska-Skiba, Dorota. 2017. *(Nie)rzeczywistość w sieci: znaczenie internetu dla osób z niepełnosprawnościami* w: *Teoria i praktyka oddziaływań profilaktyczno-wspierających rozwój osób z niepełnosprawnością wobec tradycji i innowacji*, T. 4.1, pod red. Grażyny Guni, Agnieszki Ochman, Małgorzaty Trojańskiej. Kraków: Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu Pedagogicznego, s. 133–144.
- Gałuszka, Damian, Grzegorz Ptaszek, Dorota Żuchowska-Skiba. 2016. *Uspołecznianie technologii u progu czwartej rewolucji przemysłowej w: Technologiczno-społeczne oblicza XXI wieku [Dokument elektroniczny]*, pod red. Damiana Gałuszki, Grzegorza Ptaszka i Doroty Żuchowskiej-Skiby. Kraków: Wydawnictwo LIBRON – Filip Lohner, s. 11–29. <https://goo.gl/IntcLV> [2017-01-19].
- Żuchowska-Skiba, Dorota., Maria Stojkow. 2016. *Niepełnosprawny jako aktywny użytkownik sieci w: Pasjonaci, kreatorzy, twórcy: ludzie niepełnosprawni jako artyści, sportowcy, animatorzy mediów*, pod red. Elżbiety Zakrzewskiej-Manterys, Jakuba Niedbalskiego. Łódź: Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego, s. 159–195.

Zob. inne przykłady dotyczące kryterium 4.1., to znaczy dorobku naukowego nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia ze studentami na ocenianym kierunku, jak również ich kompetencji dydaktycznych (zał. 4.1.1).

Kadra prowadząca zajęcia na kierunku socjologia posiada wysokie kompetencje z zakresu nauczania na odległość, które opisane zostały w Kryt. 2.3.

Najważniejsze osiągnięcia dydaktyczne jednostki z ostatnich 5 lat.

- Jednym ze wskaźników pozycji kierunku socjologia na WH pozostaje jego miejsce w Rankingu Szkół Wyższych Perspektywy.pl. Kierunek plasuje się zawsze w pierwszej dziesiątce najlepszych kierunków socjologicznych w kraju. W 2018 roku socjologia zajęła najwyższe - 5. miejsce. W 2020 roku kierunek socjologia zajął 7. miejsce w rankingu. Warto odnotować wysokie wyniki kierunku w kategoriach szczegółowych: dostępności kadr wysoko wykwalifikowanych oraz ekonomicznych losów absolwentów (ekonomiczne losy absolwentów - miejsce 2. w Polsce; jakość przyjętych na studiach - miejsce 4. w Polsce);
- Pracownicy kierunku socjologia przygotowali e-podręcznik *Komunikacja społeczna* dostępny w ramach otwartych zasobów edukacyjnych (OZE AGH) będący odpowiedzią na zgłaszane przez studentów innych kierunków i wydziałów AGH potrzeby w zakresie edukacji z zakresu komunikacji (patrz: kryt. 2. Dobre praktyki);
- Opracowanie (w ramach POWER 3.5) przez pracowników WH (dr Łucję Kaprałską, dr hab. Jowitę Guję, prof. AGH, dr Marzenę Mamak-Zdanecką, dr Joannę Pyrkosz-Pacynę, dr inż. Mirosławę Długosz) skryptów dydaktycznych dotyczących wybranych aspektów przedmiotów humanistycznych i społecznych udostępnionych w Otwartych Zasobach Edukacyjnych AGH: 1) [Prowadzenie szkoleń – zagadnienia wybrane](#), 2) [Dekodowanie kultury – Sztuka, inspiracja, innowacja](#), 3) [Dylematy etyczne i społeczna odpowiedzialność biznesu. Zagadnienia wybrane](#), 4) [Przedsiębiorczości](#) 5) [Logika w myśleniu i podejmowaniu decyzji](#);
- Prace studentów kierunku socjologia regularnie biorą udział w organizowanym przez PTS konkursie o nagrodę im. Floriana Znanieckiego na najlepsze prace magisterskie i odnoszą w nim sukcesy (patrz kryt. 8.3.b).

4.2. *Obsada zajęć, ze szczególnym uwzględnieniem zajęć, które prowadzą do osiągnięcia przez studentów kompetencji związanych z prowadzeniem działalności naukowej oraz inżynierskich (w przypadku, gdy oceniany kierunek prowadzi do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera)*

Ogólne zasady obsady zajęć dydaktycznych w AGH określone są Regulaminem Pracy AGH (Zarządzenie Rektora nr 39/2019; Zał. 4.2.1). Dodatkowo obsada zajęć dydaktycznych na kierunku socjologia bierze pod uwagę zgodność wykształcenia i doświadczenia zawodowego, w tym dorobku naukowego oraz dorobku dydaktycznego, z tematyką prowadzonych zajęć dydaktycznych (patrz: kryt. 4.1). Zgodnie z obowiązującymi zasadami w Akademii Górniczo-Hutniczej (Zarządzenie nr 33/2010 Rektora AGH, Zał. 4.2.2), wszyscy nauczyciele akademicy są zobowiązani ukończyć Studium Doskonalenia Dydaktycznego w zakresie przygotowania pedagogicznego niezbędnego do prowadzenia zajęć dydaktycznych.

Studia na WH przygotowują studentów nie tylko w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji potrzebnych na rynku pracy, ale również do podjęcia w przyszłości działalności naukowej w dyscyplinie nauki socjologicznej. Z perspektywy rozwoju kompetencji naukowych, istotne znaczenie mają zajęcia rozwijające wiedzę merytoryczną i wspierające umiejętności związane z konceptualizacją, organizacją i prezentacją wyników pracy badawczo-naukowej, a także te, które rozwijają kompetencje społeczne i interpersonalne, pomocne w budowaniu zespołów badawczych (wysoko oceniane zarówno przez studentów, jak i pracodawców, patrz kryt. 3 dodatkowy punkt 4).

W przygotowaniu merytorycznym do pracy naukowej kluczowe znaczenie mają zajęcia dotyczące metodologii socjologicznej, teorii socjologicznych, przygotowania projektów badawczych oraz realizacji badań.

Już na pierwszym roku studiów licencjackich studenci uczęszczają na kursy uczące ich metodyki pracy naukowej. W następnych latach studenci rozwijają wiedzę metodologiczną na zajęciach takich jak: *Metody i techniki badań socjologicznych – wprowadzenie*, *Metody i techniki badań socjologicznych*, *Metody statystyczne w socjologii*. Zajęcia na studiach magisterskich rozwijają pogłębioną, szczegółową i bardziej specjalistyczną wiedzę o klasycznych i najnowszych koncepcjach metodologii socjologicznej i jej zastosowaniu do rozwiązywania różnych problemów badawczych, a także

generowania, jak i analizowania materiału empirycznego. Są to zajęcia takie jak: *Zaawansowane metody analizy danych*, *Metodologia nauk społecznych*, *Badania w działaniu*, *Warsztat Maxqda*, a także *Warsztat data and web mining*, uwzględniający nowe technologie w metodologii badań społecznych. Zajęcia te prowadzone są przez wykładowców, którzy w swoich badaniach i publikacjach korzystają ze złożonej metodologii socjologicznej (np. dr hab. Tomasz Mastyka, prof. AGH, dr hab. Dariusza Wojakowskiego, prof. AGH, dr hab. Jacka Gądeckiego, prof. AGH, czy dr Łukasza Krzyżowskiego).

Socjologia teoretyczna jest przedmiotem zajęć na studiach licencjackich i magisterskich prowadzonych przez wykładowców zajmujących się w pracy badawczej najnowszymi teoriami nauk społecznych, np. dr hab. Łukasza Afeltowicza, prof. AGH czy dr Radosława Tyrałę. Ważne zajęcia, na które warto wskazać to m.in. na studiach licencjackich: *Współczesne teorie socjologiczne*, *Teoria procesów społecznych* czy na studiach magisterskich *Teoretyczny ogląd świata współczesnego. WTS II*. Na zajęciach tych studenci zdobywają wiedzę o najnowszych paradygmatach w socjologii, a także kompetencje i umiejętności aplikowania teorii do analizy danych empirycznych i wyjaśniania złożonych procesów społecznych.

Przygotowanie projektów badawczych i realizacja badań są przedmiotem seminariów licencjackich i magisterskich, a także innych zajęć. Przykładem takich zajęć, podczas których studenci uczą się przygotowania projektu badawczego, pisania wniosków badawczych na podstawie własnych pomysłów, wypełniania formularzy grantowych, opracowanych w oparciu o realne formularze m.in. Narodowego Centrum Nauki i Narodowego Centrum Badań i Rozwoju, a także pisania raportów badawczych, są ćwiczenia audytoryjne: *Przygotowanie i realizacja programu badawczego*. Zajęcia są prowadzone przez dr hab. Katarzynę Leszczyńską, prof. AGH, która w ostatnich latach kierowała dwoma projektami Narodowego Centrum Nauki, była ekspertką i recenzentką w panelach NCN, prowadziła także warsztaty z pisania projektów badawczych dla naukowców.

Rozwój umiejętności prezentacji wyników badań wspierają zajęcia dotyczące komunikacji interpersonalnej, autoprezentacji, prezentacji danych i retoryki. Prezentacji wyników badań w formie referatów, prezentacji multimedialnych, jak i pisemnej studenci uczą się m.in. na zajęciach takich jak: *Retoryka i gatunki medialne*, *Prezentacja danych i multimedia*, ale i wielu innych, dotyczących autoprezentacji i wystąpień publicznych. Zajęcia te są prowadzone m.in. przez wykładowców, którzy są specjalistami z socjologii mediów oraz komunikacji społecznej i międzyludzkiej, a także mają doświadczenie trenerskie w obszarze skutecznej komunikacji interpersonalnej (np. dr Ewa Migaczewska, prof. AGH). Kompetencje związane z pracą w zespołach badawczych są rozwijane przez zajęcia, w trakcie których grupy studenckie wspólnie rozwiązują postawione problemy badawcze (np. zajęcia z *Przygotowania i realizacji programu badawczego*). Szczególnie ważne są zajęcia seminaryjne, podczas których studenci, wspierani i motywowani przez promotorów, realizują pod kierunkiem wykładowców własne pomysły badawcze w pracach dyplomowych.

Powierzenie prowadzenia zajęć pracownikowi dydaktycznemu, jak i zewnętrznym praktykom przez Prodziekana ds. Kształcenia następuje po przeprowadzeniu oceny zgodności kompetencji nauczyciela/praktyka z treściami programowymi przedmiotu, zgodności kompetencji nauczyciela z formami prowadzenia zajęć (wykład, ćwiczenia, zajęcia laboratoryjne, warsztaty, wykłady lub ćwiczenia zdalne), przygotowania dydaktycznego do prowadzenia zajęć oraz informacji zwrotnych od studentów i samorządu studenckiego.

4.3. *Łączenie przez nauczycieli akademickich i inne osoby prowadzące zajęcia działalności dydaktycznej z działalnością naukową oraz włączania studentów w prowadzenie działalności naukowej*

Niektórzy studenci już w trakcie studiów, pod wpływem wybranych zajęć i współpracy z wykładowcami, rozpoczynają pracę naukową i z sukcesem prowadzą badania w ramach szerszych projektów, prezentują wyniki badań na konferencjach naukowych i publikują recenzowane prace

naukowe. Jednym z projektów badawczych, w którym w latach 2017-2018 brała udział studentka socjologii WH AGH Edyta Tobiasiewicz, obecnie doktorantka w Instytucie Socjologii UJ, był grant finansowany przez Narodowe Centrum Nauki, pt. *Płeć kulturowa jako czynnik różnicujący organizacje religijne. Płciowe praktyki społeczne i ich interpretacje w organizacjach Polskiej Misji Katolickiej w Anglii, Szwecji i Belgii* (Sonata BIS, nr 2014/14/E/HS6/00327). Studentka była stypendystką w projekcie, współpracowała z zespołem uczonych z WH, z Instytutu Socjologii UJ i Instytutu Socjologii UW. Na podstawie prac realizowanych w projekcie, między innymi badań terenowych prowadzonych w Londynie, napisała ona w ramach seminarium magisterskiego pracę dyplomową pt. *Świętość z perspektywy męskości. O doświadczeniu sacrum w życiu polskich migrantów przebywających w Anglii*. Praca została wysoko oceniona przez recenzenta i na jej podstawie studentka wygłosiła referaty na konferencjach naukowych.

Innym z projektów, w którym w 2019 r. brała udział p. Adrianna Winogrodzka, studentka wtedy studiów licencjackich, obecnie magisterskich, był interdyscyplinarny projekt (socjologiczno-psychologiczny), kierowany przez dr Joannę Pyrkosz-Pacynę i realizowany przez dr hab. Katarzynę Leszczyńską, prof. AGH, dotyczący doświadczeń kobiet na kierunkach informatycznych w AGH.

Studentki II stopnia socjologii Joanna Turchan i Lidia Knapiek brały udział w zespole badawczym, który realizował ogólnopolski projekt *Uwarunkowania zmiany postaw społecznych i stylu życia w kontekście aktualnych wyzwań związanych ze zmianami klimatu na przykładzie pandemii COVID-19 w Polsce* realizowany Krajowy Ośrodek Zmian Klimatu (KOZK) przy PIB-Instytut Ochrony Środowiska w okresie IV-V 2020 roku (pod opieką dra hab. Dariusza Wojakowskiego, prof. AGH).

Warto podkreślić, że zaangażowanie naukowe studentów ma wymierne efekty. W ostatnich latach studenci socjologii brali udział w konferencjach Kongresu Młodej Socjologii, Komitetu Socjologii PAN i Instytutu Socjologii UJ, czy Ogólnopolskiej Konferencji Naukowej, „Kultura Najnowsza”, wygłaszając referaty na podstawie prac zaliczeniowych i dyplomowych pisanych w ramach seminariów magisterskich i licencjackich, a także zajęć semestralnych z kursów np. „Socjologii miasta” czy konwersatorium pt. „Teoretyczny ogląd świata współczesnego. WTS II”.

Na podstawie prac dyplomowych i zaliczeniowych pisanych m.in. pod kierunkiem dr hab. Jacka Gądeckiego, dra Łukasza Krzyżowskiego, prof. AGH, dr hab. Katarzyny Leszczyńskiej, prof. AGH, prof. dr hab. Janusza Muchy, dr Ewy Migaczewskiej, prof. AGH studenci opublikowali artykuły w recenzowanych, punktowanych socjologicznych czasopismach z listy MNSiW i uznanych w środowisku naukowym, np. w *Studiach Socjologicznych*, *Studiach Humanistycznych AGH*, *Interalia*, *AVANT*. W ostatnich 6 latach studenci i absolwenci socjologii opublikowali 13 artykułów i dwie książki (zał. nr 4.3.1).

Sześcioro absolwentów socjologii obecnie studiuje na studiach doktoranckich. Dwoje z nich studiuje na studiach doktoranckich na Wydziale Filozofii i Socjologii Uniwersytetu Jagiellońskiego (Damian Gałuszka, Edyta Tobiasiewicz), a cztery osoby studiuje w Szkole Doktorskiej AGH, w ramach dyscypliny: nauki socjologiczne (Katarzyna Cieślak, Sebastian Medoń, Jakub Mirek i Kamil Motyka).

4.4. *Założenia, cele i skuteczność prowadzonej polityki kadrowej, z uwzględnieniem metod i kryteriów doboru oraz rekrutacji kadry, sposobów, zasad i kryteriów oceny jakości kadry oraz udziału w tej ocenie różnych grup interesariuszy, w tym studentów, a także wykorzystania wyników oceny w rozwoju i doskonaleniu kadry.*

WH prowadzi politykę kadrową zorientowaną na budowanie potencjału kadrowego i stałe wzmocnienie obsady dydaktycznej ocenianego kierunku studiów I i II stopnia (odnosi się to także do pozostałych trzech kierunków). Jest to polityka równocześnie sprzyjająca realizacji priorytetów profilu naukowo-badawczego Wydziału, związanych z prowadzeniem badań społecznych i interdyscyplinarnych dotyczących społecznych aspektów rozwoju nowoczesnych technologii, w tym społecznych uwarunkowań i konsekwencji stosowania innowacji technologicznych.

Zgodnie ze [Statutem AGH](#) (rozdział „Sprawy pracownicze”), w procesie zatrudniania nowych pracowników na WH, określone są zasady konkursu publicznego, formułujące wymagania tak, aby zgłaszali się przedstawiciele nauk społecznych łączący wymagane kompetencje i doświadczenie dydaktyczne z odpowiednim dorobkiem naukowym. Przyjmowane są do pracy osoby ze stopniem doktora, doktora hab. lub tytułem profesora.

Formułowane wymagania konkursowe związane są z profilem badawczo-dydaktycznym i długofalową polityką rozwoju WH. Od kandydatów oczekuje się wyraźnego zorientowania w kierunku badań dotyczących związków pomiędzy społeczeństwem a technologią, odnoszących się do procesów zmian społecznych, powiązań między kulturą materialną a technologią. Oczekuje się od kandydatów udziału w projektach badawczych, krajowych i zagranicznych, oraz doświadczenia w dydaktyce akademickiej w zakresie socjologii lub/i informatyki społecznej (minimum 2 lata) (zał. 4.4.1 i 4.4.2).

Prowadzone w ramach WH badania naukowe przyczyniają się bezpośrednio do rozwoju młodej kadry naukowej, kształtowania i rozwoju specjalności naukowych w ramach Katedry oraz poszczególnych Zespołów (szczegóły w kryt. 4.1).

Istotne znaczenie przywiązywane jest do wykorzystywania samego procesu badawczego, jak i dorobku badawczego dla doskonalenia procesu dydaktycznego. Efektem prowadzonych badań jest rozwój naukowej kadry i stała poprawa jakości procesu kształcenia w ramach kierunku socjologia. Realizowany jest ważny, strategiczny cel, którym jest „nauczanie oparte na badaniach i badania oparte na nauczaniu”. Oznacza to zwrotną relację między nowymi obszarami badań a przygotowaniem spójnej, nowatorskiej odnoszącej się do nich oferty dydaktycznej, która buduje tożsamość i rozpoznawalność WH zarówno na uczelni jak i poza nią.

Istotnym celem polityki kadrowej jest zwiększenie liczby samodzielnych pracowników naukowych, tak aby wypełnić wymóg formalny uprawnień do nadawania stopni naukowych. W ostatnich latach, zgodnie z wcześniejszymi planami, WH uzyskał (2016 r.) uprawnienia do nadawania stopnia doktora w zakresie nauk socjologicznych oraz w 2019 roku uprawnienia do nadawania stopnia doktora w zakresie nauk o kulturze i religii. W dalszej kolejności podjęte zostaną starania o uzyskanie uprawnienia do nadawania habilitacji w obszarze nauk socjologicznych.

Przy przyjmowaniu nowych pracowników, niebędących samodzielnymi pracownikami nauki, preferowane są osoby posiadające stopień doktora lub otwarty przewód doktorski. W indywidualnych przypadkach, uwarunkowanych potrzebami badawczymi i dydaktycznymi Wydziału, możliwe jest odstąpienie od tej zasady. Zgodnie z przyjętą strategią rozwoju WH preferowani są kandydaci posiadający „podwójne specjalności” (nauk społecznych i technicznych/ściślych). Preferowaną przez WH formą pierwszego zatrudnienia osób posiadających stopień doktora jest zatrudnienie na stanowisku asystenta. Przy rozstrzygnięciu konkursu na stanowisko adiunkta brany jest pod uwagę dorobek publikacyjny i badawczy, ze szczególnym uwzględnieniem aktywności w konkursach grantowych oraz doświadczenie/potencjał dydaktyczny kandydata. Osoby ubiegające się o zatrudnienie na stanowisku adiunkta na czas nieokreślony, muszą mieć ukończony Kurs Doskonalenia Dydaktycznego (KDD) oraz miesięczny staż w krajowej lub zagranicznej instytucji naukowej oraz egzamin z języka obcego na poziomie B2. W zasadach konkursu sprecyzowane są szczegółowe wymagania określone w „Zasadach przeprowadzania konkursów”, ustalających tryb postępowania poprzedzającego zatrudnienie nauczycieli akademickich w AGH (patrz zał nr 2 do [Statutu AGH](#)).

Przy przyjmowaniu do pracy nowych pracowników (dotyczy to również wewnętrznych procedur awansowych) kryteria i wymogi dla kandydatów formułuje Kolegium Dziekańskie (Dziekan i Prodziekani, Kierownicy/czki Katedr, Przewodniczący Rad Dyscyplin, Dyrektor Administracyjny WH), pełniące funkcję komisji konkursowej i opiniujące dla Kolegium Wydziałowego oraz Rady Dyscypliny

poszczególne kandydaty. Kandydaci przed decyzją władz Wydziału i Rektora o zatrudnieniu, wygłaszają referat na otwartym zebraniu naukowym w obecności pracowników i zainteresowanych studentów WH.

Na stanowisku nauczyciela akademickiego w Uczelni może być zatrudniona osoba, która odznacza się wysokim poziomem etycznym, predyspozycjami i zamiłowaniem do pracy dydaktycznej oraz wykazuje wyróżniające się umiejętności naukowe i zawodowe, a także spełnia wymagania określone w Ustawie oraz posiada kwalifikacje określone w Ustawie i Statucie AGH.

W polityce kadrowej związanej z awansami wewnętrznymi brane są pod uwagę wyniki ankietyzacji przedmiotów oraz hospitacji zajęć nauczycieli akademickich. Poza dokonywaną przez studentów formalną oceną w postaci wypełnionych ankiet elektronicznych/papierowych po zakończeniu zajęć, studenci wspólnie z Samorządem Studentów przeprowadzają ankiety z własnej inicjatywy, np. dotyczące jakości zajęć prowadzonych zdalnie w drugim semestrze roku akademickiego 2019/2020. Wyniki tych ankiet są przekazywane władzom dziekańskim, następnie omawiane wspólnie z Samorządem Studentów i wykorzystywane do bieżącego doskonalenia procesu dydaktycznego.

Na politykę kadrową WH, w szczególności na podnoszenie kwalifikacji pracowników i obsadę zajęć wpływ mają interesariusze zewnętrzni i wewnętrzni. Rada Społeczna, Samorząd Studencki, ale także bezpośrednio (w ostatnim czasie zdalne) spotkania Dziekana, Prodziekana ds. Kształcenia oraz Prodziekana ds. Studenckich ze studentami poszczególnych lat ocenianego kierunku lub ich przedstawicielami. Wpływ na obsadę zajęć mają także opinie absolwentów i przedstawicieli współpracujących z WH firm, np. z dziedzin IT i HR.

Powierzenie prowadzenia zajęć pracownikowi dydaktycznemu, jak i zewnętrznym praktykom przez Prodziekana ds. Kształcenia następuje po przeprowadzeniu oceny zgodności kompetencji nauczyciela/praktyka z treściami programowymi przedmiotu, zgodności kompetencji nauczyciela z formami prowadzenia zajęć (wykład, ćwiczenia, zajęcia laboratoryjne, warsztaty, wykłady lub ćwiczenia zdalne), przygotowania dydaktycznego do prowadzenia zajęć oraz informacji zwrotnych od studentów i samorządu studenckiego.

Zewnętrzni praktycy prowadzący zajęcia na ocenianym i pozostałych kierunkach studiów, zatrudniani są na umowy zlecenie (lub wystawiają fakturę) i wywodzą się ze środowiska doświadczonych i kompetentnych pracowników firm IT, start-upów, mediów, często wybitnych absolwentów WH lub AGH. Stanowią oni istotną grupę interesariuszy służących Prodziekanowi ds. Kształcenia doradztwem w procesach udoskonalania programów studiów.

4.5. System wspierania i motywowania kadry do rozwoju naukowego lub artystycznego oraz podnoszenia kompetencji dydaktycznych. W tym kontekście warto przedstawić awanse naukowe kadry związanej z ocenianym kierunkiem studiów

Istotnym elementem polityki kadrowej WH i całej AGH jest wspieranie i motywowanie do rozwoju kadry akademickiej. Główne zasady tego wsparcia zapisane są w [Statucie AGH](#).

Na poziomie Wydziału, zadaniem Kierowników Katedr jest stwarzanie właściwych warunków pracy, a także wspieranie i motywowanie pracowników do rozwoju naukowego oraz stałego podnoszenia kwalifikacji dydaktycznych.

Na WH odbywają się seminaria dydaktyczne organizowane przez Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia i/lub Prodziekana ds. Kształcenia (raz w semestrze) dające możliwość pracownikom zapoznania się z najnowocześniejszymi metodami i technikami edukacyjnymi, aktywizującymi i zdalnymi. Odbywa się również cykliczne wewnętrzne seminarium „Warsztat naukowy” prowadzone przez socjologa dr Seweryna Rudnickiego. Celem tego seminarium jest wsparcie merytoryczne

pracowników w przygotowywaniu wniosków na granty badawcze, oraz tekstów do wysoko punktowanych czasopism krajowych i zagranicznych.

Zgodnie z §53 [Statutu AGH](#), nauczyciel akademicki podlega ocenie okresowej, w szczególności w zakresie wykonywania obowiązków, wynikających z Ustawy. Ocena okresowa jest dokonywana nie rzadziej niż raz na 4 lata lub na wniosek Rektora. Ocena ta jest prowadzona w obszarze działalności dydaktycznej, obejmującej obciążenie dydaktyczne, opiekę nad pracami licencjackimi, magisterskimi i doktorskimi, ocenę studentów, dodatkowe osiągnięcia dydaktyczne, działalności naukowo-badawczej, obejmującej działalność publikacyjną (artykuły i monografie naukowe), działalności w zakresie efektów finansowych badań naukowych lub prac rozwojowych, działalności organizacyjnej na rzecz WH, Uczelni i otoczenia społeczno-gospodarczego. Najwyższą wyróżniającą ocenę okresową może otrzymać tylko ten pracownik WH, który w ocenianym okresie (n= 4 lata) w wymiarze naukowym: opublikuje min. jeden artykuł za 100 punktów i/lub zdobędzie grant od instytucji krajowej lub zagranicznej. Końcowa ocena wyróżniająca jest możliwa tylko i wyłącznie, gdy pracownik uzyska również ocenę wyróżniającą w zakresie dydaktyki.

Działania podejmowane w zakresie obsługi nauki na WH, w tym powołanie w 2020 roku Zespołu Obsługi Nauki oraz wewnętrznego systemu mikrograntów dla pracowników naukowo-badawczych mają za zadanie wspierać ich w działalności naukowo-badawczej, w tym publikacyjnej (granty na *proofreading* tekstów, granty na monografie), popularyzatorskiej (granty konferencyjne) oraz badawczo-rozwojowej (zał. 1.2.2). Koncepcja grantów badawczo-rozwojowych zachęcać ma do powoływania nowych, interdyscyplinarnych i międzykatedralnych zespołów badawczych oraz realizacji badawczych projektów pilotażowych służących pozyskaniu środków zewnętrznych z NCN czy NCBIR, zarówno przez uczestników szkoły doktorskiej, jak i pracowników. System grantowy nastawiony jest na konkurowanie o środki, ale także wsparcie potencjału naukowego pracowników z mniejszym doświadczeniem, poprzez przyjęcie kryterium wzmacniającego w ocenie propozycji. Poza konkursem, każdy pracownik naukowo-badawczy i uczestnik szkoły doktorskiej w dyscyplinie nauki socjologiczne otrzymuje gwarantowaną sumę wsparcia umożliwiającą realizację pracy naukowo-badawczej w danym roku.

W AGH od 2021 roku wdrażany jest nowy system motywowania i wspierania pracowników w rozwoju naukowym i dydaktycznym związany z wykorzystywaniem możliwości finansowych, jakie daje posiadanie przez AGH statusu Uczelni Badawczej (IDUB). System ten oparty jest na trzech filarach: filar I stanowią dodatki okresowe, dla 10% najlepiej publikujących pracowników w ewaluowanych dyscyplinach i osiągających najlepsze wyniki w dyscyplinach niepodlegających ewaluacji, filar II stanowią dodatki jednorazowe do wynagrodzenia za wydanie publikacji o punktacji równej lub wyższej niż 100 pkt., filar III stanowią Nagrody Rektora, z puli 2% planowanych przez Uczelnię środków na wynagrodzenia dla pracowników akademickich. Podobny system jest opracowywany, aby promować najlepszych dydaktyków. Dodatkowo, sukcesy dydaktyczne doceniane są poprzez:

- ogłaszanie na Radzie Wydziału (RW) i publikowanie na stronie WH w zakładce poświęconej jakości kształcenia listy 10% najlepszych wykładowców;
- publikowanie sukcesów w pracy dydaktycznej pracowników w zakładce jakość kształcenia na stronie internetowej WH oraz przedstawianie ich osiągnięć na RW poświęconej jakości kształcenia.

Dodatkowe informacje, które uczelnia uznaje za ważne dla oceny kryterium 4:

Dobre praktyki:

- Transparentne zasady zatrudniania biorące pod uwagę kryteria naukowe i dydaktyczne. Kandydat/ka musi wykazać się odpowiednim dorobkiem naukowym (publikacyjnym i grantowym), ale także umiejętnościami i kompetencjami dydaktycznymi, odpowiadającymi

profilowi wydziału (styk technologii i społeczeństwa). Każda osoba aplikująca o zatrudnienie na stanowisku badawczo-dydaktycznych poddawana jest ocenie podczas wystąpienia na zebraniu naukowym wszystkich pracowników WH;

- Stosowanie w przygotowaniu planów dydaktycznych systemu UniTime - narzędzia informatycznego optymalizującego plany zajęć, biorącego pod uwagę preferencje studentów, prowadzących oraz dostępnością sal. Uwzględnianie preferencji pracowniczych umożliwia zachowanie równowagi między obowiązkami dydaktycznymi a naukowo-badawczymi (zasada kumulowania zajęć dydaktycznych w 2 lub 3 dni tygodnia);
- Systematyczną praktyką jest weryfikowanie stopnia zadowolenia studentów ze sposobu i jakości prowadzenia zajęć i uwzględnianie uzasadnionych uwag w ich obsadzie.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

5.1. Baza dydaktyczna i naukowa służąca realizacji zajęć i działalności naukowej na kierunku socjologia w dyscyplinie nauki socjologiczne

Aktualnie WH dysponuje bazą dydaktyczną w budynku oznaczonym D-13 przy ul. Gramatyka 8a, na którą składają się 4 sale wykładowe, 8 sal ćwiczeniowych, 3 pracownie komputerowe (dwie z 19 stanowiskami oraz jedna z 15 stanowiskami) oraz specjalistyczna pracownia focusowa. Efektywne wykorzystanie zasobów salowych, w tym zasobów ogólnouczelnianych, zapewnia aplikacja do zautomatyzowanego tworzenia i zmiany harmonogramu UniTime. Każda sala wyposażona jest w komputer połączony z rzutnikiem i głośnikami, w tablicę kredową lub suchościeralną, flipchart. Sale ćwiczeniowe zorganizowane są w układzie ułatwiającym prowadzenie zajęć warsztatowych (duże stoły do pracy w podgrupach) lub w układzie typowym do ćwiczeń audytoryjnych. Wydział dysponuje zaawansowanymi zestawami do transmisji obrazu i dźwięku, które w zależności od potrzeb, umieszczone są w salach, w których odbywają się zajęcia hybrydowe (część studentów w sali, część w trybie pracy zdalnej). Wydział wypożycza także nauczycielom akademickim oraz innym osobom prowadzącym zajęcia, w miarę potrzeb, przenośne komputery oraz zestawy składające się z kamery, słuchawek i mikrofonu. Dostęp do technologii informacyjno-komunikacyjnej (w tym Internetu, a także platformy e-learningowej, w przypadku, gdy na ocenianym kierunku prowadzone jest kształcenie z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość) oraz stopnia jej wykorzystania w procesie nauczania i uczenia się studentów oraz w działalności i komunikacji naukowej

5.3. Dostęp do technologii informacyjno-komunikacyjnej

Na terenie całego kampusu AGH studenci mają autoryzowany dostęp do sieci bezprzewodowej o prędkość transmisji do 10/4 Mbps. W sali D-13 108 przeznaczonej do pracy zespołowej, studenci mają możliwość podłączenia własnych komputerów do sieci przewodowej (12 łączy). W czytelnicy przy bibliotece wydziałowej dostępne są podłączone do sieci Internet komputery do pracy indywidualnej. Studenci mogą także korzystać z 4 laboratoriów komputerowych Centrum Rozwiązań Informatycznych, zlokalizowanych w budynku C-2. Do sieci możliwy jest też dostęp z domów studenckich.

Usługę dostępu do poczty elektronicznej w domenie student.agh.edu.pl z limitem miejsca 2 GB studenci mogą samodzielnie uruchomić bezpośrednio po wpisie na studia. Serwer poczty zapewnia ochronę antyspamową i antywirusową, klient www poczty jest przystosowany do korzystania z niego na urządzeniach mobilnych. Osoby dysponujące kontem w domenie student.agh.edu.pl mogą prowadzić swoje strony WWW wraz ze wsparciem PHP i Javy, a także dostęp do Bazy MySQL. Identyfikator i hasło do poczty AGH służy do uwierzytelniania użytkowników w innych usługach

informatycznych AGH (m. in. WiFi, Uniwersytecki System Obsługi Studiów, Uczelniana Platforma E-learningowa moodle, dostęp do zasobów Biblioteki Głównej, certyfikaty VPN, Office 365).

Zarówno pracownicy, jak i studenci mają możliwość instalacji pełnej wersji pakietu Office 365 i korzystania z klasycznych aplikacji bez konieczności dostępu do Internetu. Dodatkowo uczelnia udostępniła w oparciu platformę Nextcloud, posadowioną w zasobach Uczelnianej Sieci Komputerowej (na lokalnych serwerach) usługę dysk.agh.edu.pl, która służy jako miejsca do przechowywania i współdzielenia plików i folderów. Każdy użytkownik ma do dyspozycji 10 GB na przechowywanie swoich plików i folderów wraz z mechanizmami zabezpieczenia przed utratą plików i folderów. Studenci mogą łączyć się z USK w oparciu o zdalny dostęp tunelem VPN, co sprawia, że komputery domowe studentów i pracowników AGH mogą wykorzystywać oprogramowanie uczelniane na zasadach identycznych jak wewnątrz uczelni.

Uczelniana Platforma E-Learningowa zintegrowana jest z systemem do wideokonferencji OpenMeetings, który działa w oparciu o przeglądarkę WWW. Interfejs zoptymalizowany jest dla wideokonferencji typu „każdy z każdym” – odtwarzający dyskusję grupy współmówców oraz „jeden do wielu” – odtwarzający wystąpienie jednej osoby przed gronem słuchaczy. Do głównych cech systemu można zaliczyć: narzędzia do moderowania dyskusji (system uprawnień podczas konferencji), wielotablicowy *whiteboard*, webinaria (przedstawianie prezentacji PowerPoint oraz innych dokumentów), dzielenie pulpitu z możliwością przejęcia kontroli nad pulpitem/aplikacjami osoby, która go współdzieli, czat oraz ankietę. Platforma posiada również system Redmine - do zarządzania projektami. Pomaga ona zorganizować pracę nad zadaniami, porządkuje role oraz służy do śledzenia postępów prac. System umożliwia także tworzenie dokumentacji w postaci wiki. <http://redmine.cel.agh.edu.pl>.

5.4. Udogodnienia w zakresie infrastruktury i wyposażenia dostosowanego do potrzeb studentów z niepełnosprawnością

Infrastruktura D-13 zapewnia swobodny dostęp dla osób poruszających się na wózku do wszystkich sal dydaktycznych (poza jedną) wydziału. Pracownia tyfłoinformatyki dla studentów słabowidzących działająca w ramach Uczelnianego Centrum Rozwiązań Informatycznych zapewnia dostęp do powiększalnika, linijki i drukarki brajlowskiej, wygrzewarki i skanera. Pracownia świadczy usługi w zakresie wsparcia studentów w udźwiękowieniu komputera i powiększania ekranu, przygotowywania materiałów dydaktycznych dostępnych bezwzrokowo oraz monitoruje dostępność serwisów informacyjnych AGH dla potrzeb osób z dysfunkcją narządu wzroku.

5.5. Dostępność infrastruktury, w tym aparatury naukowej, oprogramowania specjalistycznego i materiałów dydaktycznych, w celu wykonywania przez studentów zadań wynikających z programu studiów w ramach pracy własnej

W salach komputerowych dostępne jest specjalistyczne oprogramowanie, m.in. SPSS Statistics 22 (PS IMAGO PRO) licencja ogólnouczelniana – program statystyczny dla socjologii (licencja z możliwością instalacji na prywatnych komputerach studentów); MaxQda v.11 – program do jakościowej analizy danych; Adobe Photoshop Extended CS6 PL WIN EDU- program zaawansowanej grafiki; CorelDRAW Graphics Suite X7 Education License – program do obróbki grafiki; Serena OpenPro 1.4 -- program do wspomaganie zarządzania projektami); Google Web Designer Beta -- oprogramowanie do tworzenia interaktywnych projektów w HTML5); Lime Survey 2.05+ -- aplikacja internetowa na serwerze wydziałowym do prowadzenia badań za pomocą kwestionariuszy on line. W miarę potrzeb uczelnia jest w stanie udostępnić studentom możliwość zdalnej pracy na komputerach zlokalizowanych w budynku D-13.

Centrum Rozwiązań Informatycznych udostępnia licencje edukacyjne programów komputerowych m.in. Surfer (wizualizacja danych w układzie trójwymiarowym). Grapher pozwala na tworzenie wysokiej jakości wykresów 2D i 3D. Studenci mogą instalować oprogramowanie na własnych

komputerach, ale licencja jest aktywna po połączeniu z USK tunelem VPN. Do użytku studentów dostępna jest także platforma Overleaf umożliwiająca pracę grupową z zaawansowanym edytorem tekstu LATEX w tym komentowanie pisanych treści dokumentów, prowadzenie dyskusji on-line.

5.6. *System biblioteczno-informacyjny uczelni, w tym dostęp do aktualnych zasobów informacji naukowej w formie tradycyjnej i elektronicznej, o zasięgu międzynarodowym oraz zakresie dostosowanym do potrzeb wynikających z procesu nauczania i uczenia się na ocenianym kierunku, a także działalność naukowa w zakresie dyscyplin, do których przyporządkowany jest kierunek, w tym w szczególności dostęp do piśmiennictwa zalecanego w sylabusach*

Księgozbiór Biblioteki Wydziałowej i Biblioteki Głównej AGH związany z wnioskowanym kierunkiem studiów obejmuje aktualne pozycje wskazane jako literatura podstawowa i uzupełniająca dla poszczególnych przedmiotów realizowanych w ramach kierunku socjologia, w liczbie egzemplarzy zapewniającej studentom swobodny dostęp.

Biblioteka Wydziałowa dysponuje łączną powierzchnią 156 m², tj. 2 pomieszczeniami z 31 miejscami do pracy oraz 11 wysokiej jakości komputerami do użytku Czytelników.

Stan księgozbioru: ok. 16 tys. w tym ponad 2 tys. tzw. materiałów dydaktycznych oraz czasopisma. Całość została wprowadzona do Katalogu Komputerowego BG AGH z oznaczeniem lokalizacji WH-Biblioteka Wydziałowa.

Biblioteka ma status czytelnicy. Zasady korzystania z Biblioteki określa [Regulamin Biblioteki WH AGH](#), dostępny na stronie wydziałowej. Odrębne zasady korzystania określono także dla przygotowanej dodatkowo do dyspozycji Studentów Czytelnicy (s. 16), dostępnej również poza godzinami otwarcia Biblioteki. W Czytelnicy jest dostęp do 5 komputerów z zainstalowanymi programami pakietu Adobe oraz urządzenia wielofunkcyjnego. Istnieje też możliwość podpięcia własnych laptopów.

Do niedawna regularnie odbywały się Szkolenia Biblioteczne dla studentów I r. (obowiązkowe) w ramach przedmiotu MPU, mające na celu przybliżenie Studentom zasad i umiejętności korzystania z Biblioteki WH i Biblioteki Głównej AGH (katalogi, bazy elektroniczne, sylabusy i inne wg. zapotrzebowania). W obecnej sytuacji takie szkolenie zostało opracowane [w wersji cyfrowej](#) i jest dostępne na platformie e-learningowej (Zał. 5.6.1). Takie rozwiązanie szkoleniowe proponuje również Biblioteka Główna AGH.

Każdy Student na podstawie legitymacji studenckiej zapisywany jest do Biblioteki Głównej i może korzystać w pełni z jej zasobów, w tym również elektronicznych np. [subskrybowanych e-czasopism](#). Biblioteka Główna AGH zapewnia dostęp do elektronicznych baz danych (m.in. Elsevier, Springer, Scopus, ProQuest i in.), które znacząco ułatwiają Studentom realizację zadań dydaktycznych. Na potrzeby Wydziału Humanistycznego BG dokonuje zakupu licencji dziedzinowej bazy JSTOR.

Na stronie Biblioteki WH przygotowano dodatkowe informacje dotyczące e-źródeł: [E-źródła – literatura naukowa online](#); E-źródła, czyli jak i gdzie znaleźć bezpłatną literaturę naukową w cyberprzestrzeni.

W sytuacji fizycznego braku dostępu do księgozbioru Biblioteki WH, opracowano, zgodnie z przepisami prawa autorskiego, „Formularz zamówienia skanu fragmentu książki/ artykułu z czasopisma” (<https://wh.agh.edu.pl/dostep-do-niedostepnego/>), co ma usprawnić kontakt użytkowników z Biblioteką i tym samym dać możliwość korzystania ze zbiorów niedostępnych w czasie pandemii (Zał. 5.6.2).

Dodatkowe informacje, które uczelnia uznaje za ważne dla oceny kryterium 5:

- W marcu 2022 r. planowane jest zakończenie prac budowlanych w nowym obiekcie dydaktycznym Wydziału Humanistycznego C-7, nowoczesnym budynku zlokalizowanym w centrum kampusu AGH w pobliżu biblioteki głównej oraz Centrum Energetyki AGH. W nowej przestrzeni zaplanowanej i zbudowanej dla WH ze środków uczelni oprócz typowych sal dydaktycznych, znajdują się specjalistyczne pracownie badawcze umożliwiające realizację badań na styku technologii i społeczeństwa, w tym laboratorium obserwacji czynności człowieka (*Living Lab*’u). Przewidziano w niej także funkcjonalne przestrzenie do indywidualnej i zespołowej pracy studentów.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

6.1. Zakres i formy współpracy uczelni z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym z pracodawcami oraz jej wpływ na koncepcję kształcenia, efekty uczenia się, program studiów i jego realizację, w tym realizację praktyk zawodowych (w przypadku, gdy w planie studiów na ocenianym kierunku zostały uwzględnione praktyki zawodowe)

WH stale rozwija konsekwentną politykę kontaktów z otoczeniem społeczno-gospodarczym, które traktowane jest jako sieć instytucji i aktorów społecznych pozostających w relacjach z pracownikami i studentami kierunku socjologia. Ową sieć stanowią podmioty na rynku pracy – potencjalni pracodawcy studentów; środowisko lokalne, w którym buduje się wizerunek podmiotu wspierającego (dzieci, osoby starsze, szkoły ponadpodstawowe); lokalni, regionalni i narodowi partnerzy w projektach wdrożeniowych oraz inne wydziały AGH.

Szczególnie rozwijaną i rozbudowaną formą współpracy z potencjalnymi pracodawcami absolwentów socjologii jest bogata sieć praktykodawców w Krakowie i regionie, z którymi utrzymujemy długotrwałe i dobrze oceniane przez naszych partnerów relacje (szersza charakterystyka praktykodawców znajduje się w Kryt. 2.7). Współpraca ta nie ogranicza się jedynie do zapewnienia praktyk dla studentów, ale też wiąże się ze wspólną realizacją badań oraz inicjatywami edukacyjnymi. Tego typu współpraca realizowana jest z Muzeum Narodowym w Krakowie, MOCAR-kiem, Małopolskim Instytutem Kultury, RMF fm. Część umów z przedsiębiorcami obejmuje również współpracę w zakresie rozwijania kompetencji szkoleniowych, realizacji zajęć dydaktycznych oraz przygotowania nowych programów studiów (Synerise S.A., Inprogress Szkolenia; zał. 6.1.1; 6.1.2). Nasi pracownicy także prowadzą szkolenia dla firm (np. Motorola).

Niezależnie od intensywnych kontaktów z pracodawcami, rozwijamy wsparcie dla środowiska lokalnego. Studenci i pracownicy socjologii uczestniczą w takich wydarzeniach, jak AGH JUNIOR (2015, 2017, 2019 patrz. zał. 6.1.3). WH udostępnia pomieszczenia dla Uniwersytetu Dziecięcego UJ. Istotną jest też współpraca WH z interesariuszami zewnętrznymi w postaci liceów ogólnokształcących w Krakowie. Koordynuje ją dr Agata Maksymowicz. Współpracujemy szczególnie intensywnie z krakowskimi liceami: II, VI, IX, XLII, corocznie organizując tam wykłady i warsztaty (zał. 6.1.4) Wydział odwiedzają też licealiści z innych regionów (Podkarpacie: Przemyśl, Lubaczów), uczestnicząc w przygotowanych dla wykładach. Przekłada się to na wyniki rekrutacji, które pokazują, że w ostatnich latach kształcenie socjologii w AGH odniosło znaczący sukces w południowej Polsce, mając jednak również studentów z innych regionów kraju.

WH przykładą dużą wagę do popularyzacji głównego swojego przesłania: połączenia refleksji społecznej i humanistycznej z kompetencjami technologicznymi. Poświęcone są temu wykłady i warsztaty dla licealistów organizowane przez cały rok oraz z okazji Dni Otwartych i Nocy Nauki. Do stałej oferty promocyjnej należą działania Laboratorium Badania Rzeczywistości Wirtualnej [EduVRLab](#), które organizuje otwarte pokazy VR z naciskiem na społeczno-kulturowy aspekt tej technologii oraz warsztaty z programowania robotów prowadzone przez studentów kierunków socjologia, informatyka społeczna i kulturoznawstwo. EduVRLab ma swoje stoiska m.in. na Open Eyes Economy Summit, Festiwalach Nauki, Dniach Otwartych. Ważną inicjatywą są także cykliczne

warsztaty z zastosowania VR i projektowania aplikacji dla studentów – otwarte nie tylko dla studentów WH, ale całej AGH, a także innych uczelni krakowskich – oraz cykl UniVRsity, spotkań z badaczami rzeczywistości wirtualnej oraz przedstawicielami branż technologicznych. Kontakt z nimi ma duże znaczenie z punktu widzenia późniejszych losów zawodowych studentów.

6.2. *Sposoby, częstość i zakres monitorowania, oceny i doskonalenia form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji*

Skuteczną i sprawdzoną formą monitorowania relacji z otoczeniem społeczno-gospodarczym są prace działającej od 2014 roku Rady Społecznej WH AGH (zał. 1.3.1). Rada rozpoczyna obecnie 4 kadencję i obraduje raz w roku. Na spotkaniach Rady dyskutowane są plany zmian w programie studiów, rozwój koncepcji kształcenia oraz ogólne plany związane z rozwojem WH i jego kierunków.

Jakość współpracy oraz efektywność jej form jest również monitorowana przez stałe kontakty z praktykodawcami i otrzymywanie przez nich informacji zwrotnej o przebiegu praktyk i o propozycjach rozwoju tej współpracy. Nasi partnerzy (m.in. Małopolski Instytut Kultury, Muzeum Krakowa "Fabryka Emalia O. Schindlera", Centrum Doradztwa Strategicznego) w ten sposób informują Wydział o tym, w jaki sposób i w jakim zakresie wiedza i umiejętności nabyte przez studentów socjologii w toku studiów są wykorzystywane w ramach praktyk (zał. 6.2.1; 6.2.2; 6.2.3).

Dodatkowe informacje, które uczelnia uznaje za ważne dla oceny kryterium 6:

- Program studiów socjologicznych jest popularyzowany i dyskutowany w szerokim kręgu partnerów społecznych związanych z Open Eyes Economy Summit, w którym WH jest ważnym podmiotem współorganizującym to wydarzenie o skali ogólnopolskiej. W 2019 roku programowi studiów poświęcona była ścieżka „Kompetencje przyszłości – jak (się) kształcić?” z udziałem dr Ewy Migaczewskiej, prof. AGH, Prodziekana ds. Kształcenia WH oraz dwóch edukacyjnych *meeting pointów*, związanych z dydaktyczną działalnością WH. W 2020 roku (wydarzenie realizowane on-line) WH był zaangażowany w przygotowanie merytorycznej ścieżki „Edukacja – nowa generacja” (zał. 6.1A).

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

7.1. *Rola umiędzynarodowienia procesu kształcenia w koncepcji kształcenia i planach rozwoju kierunku (przy uwzględnieniu każdego z ocenianych poziomów studiów)*

Strategia AGH stwierdza, że „silna pozycja Akademii Górniczo-Hutniczej wymaga intensyfikacji i aktywności Uczelni w zakresie współpracy krajowej i zagranicznej zarówno w obszarach edukacyjnych jak i badawczych”. Aktywność ta w zakresie kształcenia zakłada „dalszy rozwój umiędzynarodowienia kształcenia, zwłaszcza w ramach Europejskiego Obszaru Szkolnictwa Wyższego”. WH w działaniach na rzecz umiędzynarodowienia jest jedną z najskuteczniej działających jednostek AGH. Założenia strategii AGH rozwijane są w Strategii WH oraz realizowane w szerokim spektrum działań podejmowanych m.in. na kierunku socjologia. Proces kształcenia na tym kierunku wspierany jest przez ofertę kursów w języku angielskim prowadzonych przez profesorów wizytujących z Europy i krajów spoza UE oraz pracowników etatowych WH: zagranicznych i z doświadczeniem pracy zagranicą. Ze względu na treści programowe kursów w języku angielskim można podzielić je na dwie zasadnicze grupy (informacja o przedmiotach w zał. 7.1.1; treści w systemie sylabus).

Pierwszą grupą przedmiotów są te, które wyposażają studentów socjologii w ogólną wiedzę o innych społeczeństwach i procesach globalnych widzianych z perspektywy krajów reprezentowanych przez wykładowców (np.: *Global Environmental Governance: The Challenges of Global Policies and Earth*

System Governance, Neoliberalism and Globalization, Chinese Economy and Its Impact on the Chinese Society, Emergence of World Society).

Druga grupa przedmiotów to przedmioty specjalistyczne, które ukazują stan badań specjalistycznych w uczelniach zagranicznych, z których pochodzą profesorowie wizytujący (np. *Analysis and Visualization of Event Data; Social Deviance, Politics of Memory after Socialism*). Obydwa typy przedmiotów proponowane są na I i II stopniu studiów. Na II stopniu na kierunku socjologia możliwa jest realizacja praktyk zagranicznych, z których indywidualnie korzystają studenci (praktyki w Londynie). Na WH obecni są stypendyści UNESCO oraz innych fundacji, w tym stypendyści Nagrody im. Iwana Wyhowskiego (15 osób; załącznik 7.1.2). Prezentują oni swoje badania na otwartych dla studentów spotkaniach (14 wykładów 2015-2020; zał. 7.1.3), a także wizytują zajęcia. Przez ostatnie 6 lat stale na kierunek socjologia na I i II stopień rekrutują się studenci zagraniczni (głównie z Ukrainy). Często powoduje to podejmowanie przez nich tematów prac dyplomowych poświęconych problemom swoich społeczeństw. Ważnym elementem umiędzynarodowienia jest program Erasmus+ dla studentów socjologii, który pozwala realizować efekty uczenia się na zagranicznych uczelniach (patrz kryt. 7.4)

7.2. *Aspekty programu studiów i jego realizacji, które służą umiędzynarodowieniu, ze szczególnym uwzględnieniem kształcenia w językach obcych*

W programie kształcenia na kierunku socjologia I stopnia realizowane są obowiązkowe zajęcia z nauki języka obcego w wymiarze 135 h lektoratu (w semestrach 2, 3 i 4) zakończone egzaminem na poziomie B2 (5pkt ECTS). Ponadto student I stopnia socjologii jest zobligowany do realizacji przynajmniej 1 kursu fakultatywnego w języku angielskim za 4 pkt ECTS. Mogą być to kursy oferowane przez WH (profesorów wizytujących lub naszych pracowników, patrz Kryt. 7.5) lub przedmioty z Uczelnianej Bazy Przedmiotów Obieralnych AGH (UBPO).

Na II stopniu realizowany jest fakultet specjalistycznego języka angielskiego w wymiarze 30 godzin. Student/ka wybiera również przedmiot specjalistyczny w języku obcym za 4 pkt. ECTS.

Kursy w języku angielskim oferowane w roku akademickim 2020/2021 studentom to: *Analysis and Visualization of Event Data, Data Mining and Media Analysis, Theories of International Relations, Neoliberalism and Globalization*.

Ważnym elementem kształcenia w językach obcych na AGH jest oferta przedmiotów z Uczelnianej Bazy Przedmiotów Obieralnych AGH w języku angielskim. Podkreślić należy znaczący wkład pracowników dyscypliny w tworzeniu tej bazy – zgłoszonych jest tam przez nich 12 kursów o tematyce socjologicznej na 30 kursów w obszarze *Humanities, Social Sciences, Business and Administration*. Wszystkie kursy anglojęzyczne z UBPO są dostępne dla studentów I i II stopnia socjologii, którzy mogą je realizować zamiast oferty WH.

7.3. *Stopień przygotowania studentów do uczenia się w językach obcych i sposobów weryfikacji osiągnięcia przez studentów wymaganych kompetencji językowych oraz ich oceny*

Zajęcia z nauki języka obcego na wszystkich wydziałach AGH prowadzą wykwalifikowani lektorzy Studium Języków Obcych, a sposób i forma nauczania na danych latach/semestrach umożliwiają systematyczne zdobywanie wyższych poziomów zaawansowania przez studentów. Egzaminów językowe (wymagany poziom B2 na I stopniu) przeprowadzane i oceniane są zgodnie ze standardami europejskimi. Pracownicy Wydziału prowadzący zajęcia specjalistyczne w językach obcych posiadają wymagane kwalifikacje językowe oraz merytoryczne, które są na bieżąco doskonalone.

7.4. Skala i zasięg mobilności i wymiany międzynarodowej studentów i kadry

W okresie 2015-2021 zrealizowano 29 wyjazdów dla kadry w ramach programów Erasmus i Erasmus+ (zał. 7.4.1). Brało w nich udział 11 pracowników naukowych oraz troje pracowników administracji. Wizytowanych było 17 uniwersytetów w Belgii, Czechach, Chorwacji, Grecji, Hiszpanii, Islandii, Portugalii i in. krajów UE oraz Chin, Wietnamu, Meksyku, Turcji. Jednocześnie pracownicy pracujący na kierunku socjologia prowadzą wykłady gościnne oraz są profesorami wizytującymi zagranicą (patrz: Załącznik do raportu cz. III, zał. 2, "Charakterystyki nauczycieli").

W latach 2015-2020, 23 studentów I i II stopnia socjologii brało udział w wymianie w ramach tego programu. Wyjazdy te odbywały się głównie do krajów UE, na uniwersytety współpracujące ściśle z WH (Bielefeld, Siena, Salamanca, Lisbona, Brno). Kilkoro studentów studiowało w Turcji i Islandii (zał. 7.4.2).

7.5. Udział wykładowców z zagranicy w prowadzeniu zajęć na ocenianym kierunku

Na kierunku socjologia w okresie ostatnich 6 lat wykładało 10 profesorów wizytujących z Niemiec, Islandii, Czech, Słowacji, Ukrainy i Chin (zał. 7.1.1). Oferowali oni naszym studentom 27 kursów w języku angielskim. Ponieważ wielu z nich odwiedza WH częściej niż raz, określone kursy proponowane były w 2 lub 3 cyklach kształcenia socjologii, zarówno na I, jak i na II stopniu. W każdym roku akademickim oferujemy średnio osiem kursów profesorów wizytujących. Kursy profesorów z zagranicy oferowane są także w warunkach pandemii, w zdalnej formie.

7.6. Sposoby, częstość i zakres monitorowania i oceny umiędzynarodowienia procesu kształcenia oraz doskonalenia warunków sprzyjających podnoszeniu jego stopnia, jak również wpływu rezultatów umiędzynarodowienia na program studiów i jego realizacji

Ogólnouczelnianym narzędziem monitorowania i oceny umiędzynarodowienia procesu kształcenia są roczne Sprawozdania Władz AGH, w których dokonywana jest [analiza stanu i trendów w zakresie umiędzynarodowienia AGH](#). Raport ten pozwala Radzie Wydziału (od 2020/2021 Kolegium Wydziałowe) na monitorowanie stanu współpracy i jej wpływu na proces kształcenia. Ważnym punktem odniesienia dla oceny umiędzynarodowienia jest natomiast Strategia WH (zał. 1.1.1.), która zakłada:

- „a) zwiększenie wskaźnika umiędzynarodowienia Wydziału;
- b) rozwijanie wszechstronnej współpracy z uczelniami zagranicznymi w ramach istniejących umów oraz inicjowanie nowych porozumień o współpracy (...);
- c) dalszy udział w międzynarodowych programach edukacyjnych i stażowych (...);
- d) regularny udział profesorów z zagranicy w prowadzeniu kursów dla studentów Wydziału (co najmniej czterech w roku akademickim, łącznie z ośmioma kursami) oraz udostępnianie prowadzonych przez nich kursów studentom innych wydziałów AGH w ramach UBPO” (Strategia WH AGH)

Dodatkowe informacje, które uczelnia uznaje za ważne dla oceny kryterium 7:

- WH opracował trwały system wspierania umiędzynarodowienia procesu kształcenia przez tworzenie sieci współpracy międzynarodowej realizowanej przez: a) wyjazdy naszych pracowników i przyjazdy wykładowców zagranicznych jako profesorów wizytujących; b) realizacji wspólnych projektów badawczych (Łukasz Krzyżowski); c) promowania polskiej kultury i wiedzy socjologicznej w formie szkół letnich;
- Przez cały oceniany okres (poza rokiem 2020, kiedy to wydarzenie zostało zawieszona z powodu pandemii) działa szkoła letnia dla studentów z Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Campus Queretaro w Meksyku. Coroczna Szkoła Letnia to 4-tygodniowe kursy, z 40-

- godzinnym kursem w języku angielskim, 20-godzinnym kursem języka polskiego, oraz 40-godzinnym kursem prowadzonym przez wykładowców z Meksyku;
- W latach 2015-2018 realizowana była szkoła letnia dla studentów z Niemiec, „Polnische Kultur und Gesellschaft – ein Startpaket” finansowana ze środków fundacji DAAD (w ramach programu Go East – Sommer- und Winterschulen”).

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

8.1. Dostosowanie systemu wsparcia do potrzeb różnych grup studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością

Zgodnie z [Regulaminem Studiów](#) AGH organy Uczelni zobowiązane są do podejmowania działań zmierzających do dostosowania procesu dydaktycznego do szczególnych potrzeb studentów z niepełnosprawnościami. W Uczelni jednostką odpowiedzialną za wsparcie oraz koordynację działań na rzecz osób niepełnosprawnych jest Biuro ds. Osób Niepełnosprawnych AGH (BON AGH). Pracownicy BON udzielają wsparcia studentom, doktorantom oraz kandydatom na studia z niepełnosprawnościami. Od 2001 roku realizowany jest program „AGH uczelnią przyjazną wobec osób niepełnosprawnych”. Program ten zakłada kompleksowe podejście Władz Uczelni do problemów, z którymi borykają się studenci z niepełnosprawnościami i uwzględnia potrzeby indywidualne każdego studenta. BON oferuje m.in. szkolenia, kursy i spotkania, wydarzenia i obozy szkoleniowo-integracyjne i adaptacyjne; udział w projektach pro zawodowych; pracownia tyfloinformatyczna dla osób słabowidzących i niewidomych; zapewnia dostęp do sal wykładowych wyposażonych w pętle indukcyjne i nadajniki radiowe; akademik w centrum kampusu dostosowany jest w całości do potrzeb osób z niepełnosprawnościami; na Uczelni instalowane są windy, podjazdy dla wózków, miejsca parkingowe dla osób z niepełnosprawnościami; dostosowuje się remontowane budynki dla potrzeb osób z różnymi niepełnosprawnościami; zasoby biblioteki są dostępne w formie alternatywnej, dysponują powiększalnikami tekstu, pomocą pracownika znającego język migowy; zapewniona jest możliwość parkowania na terenie wewnętrznym AGH dla osób z problemami w poruszaniu się. Studenci mają możliwość aktywnego udziału w działalności Zrzeszenia Studentów Niepełnosprawnych.

Od 2001 roku działa Zrzeszenie Studentów Niepełnosprawnych AGH, którego celem jest m.in. pomoc studentom I-go roku w adaptacji w środowisku akademickim, integracja środowiska osób z niepełnosprawnościami i pełnosprawnych poprzez różne imprezy, obozy, wyjazdy, konferencje, itp., zwiększające świadomości i uwrażliwiające na potrzeby studentów z różnymi dysfunkcjami.

BON AGH realizuje Projekt „Akademia Dostępności - Wzmocnienie potencjału AGH w zakresie wsparcia osób z niepełnosprawnościami”, w ramach konkursu „Uczelnia dostępna” ogłoszonego przez NCBiR. Kierownikiem projektu jest prof. Anna Siwik pracownik badawczo-dydaktyczny WH AGH, Prorektor ds. studentów w kadencji 2016/2020. Projekt zakłada innowacyjne i wieloaspektowe działania, poprawiające sytuację osób z niepełnosprawnościami w uczelni. Wartość projektu to 13 207 720,90 zł, a jego realizacja zaplanowana jest od 1 stycznia 2020 do 30 września 2023. W planach jest pięć głównych kierunków działań: 1) zwiększenie dostępności architektonicznej infrastruktury AGH, 2) wdrożenie technologii wsparcia edukacyjnego, 3) dopracowanie lub stworzenie ogólnouczelnianych dokumentów (procedur) uwzględniających potrzeby osób z niepełnosprawnością, 4) działania szkoleniowe i zwiększające kompetencje i świadomość kadry badawczo-dydaktycznej i administracyjnej, 5) nawiązywanie sieci współpracy ze środowiskiem akademickim, otoczeniem społeczno-biznesowym oraz upowszechnianie wiedzy z zakresu dostępności w ramach utworzonego Centrum Wiedzy o Dostępności. Pracownicy uczelni zyskują wiedzę, umiejętności i świadomość na temat funkcjonowania osób z niepełnosprawnością oraz

poznają zasady codziennej pracy w kontekście wdrażania postanowień Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych, co umożliwi budowę środowiska równych szans, sprzyjającego kształceniu osób z niepełnosprawnościami. W sposób bezpośredni przełoży się to na jeszcze większą dostępność uczelni dla osób z niepełnosprawnościami.

Ważną formą wsparcia dla studentów są świadczenia: stypendia socjalne, stypendium specjalne dla osób niepełnosprawnych, zapomogi, stypendium Rektora dla najlepszych studentów, stypendium Ministra, stypendia z własnego funduszu stypendialnego, stypendium funduszu im. Zielińskich, stypendia pomostowe, Stypendia Fundacji Juzonia. Konkurs "STALe przełamując bariery" w ramach, którego firma ArcelorMittal Poland w każdym roku przyznaje kilka stypendiów w wysokości 10.000 zł studentom z niepełnosprawnościami.

Sposób przyznania stypendiów przez Uczelnię określa Regulamin świadczeń dla studentów AGH (zał. 8.1.2). Na kierunku socjologia co roku przyznaje się ok. 9-11 stypendiów dla osób z niepełnosprawnością (w r.a 2020/2021 - 13) i jedno stypendium Rektora za osiągnięcia sportowe (zał. 8.1.3). Jesienią 2020 roku zorganizowana została akcja dofinansowania z systemu świadczeń dla studentów zakupu sprzętu do nauki zdalnej. Z tej formy zapomogi skorzystało kilka osób.

Bezpłatna pomoc psychologiczna dla studentów prowadzona jest na Uczelni w ramach programu ADAPTER, przez BON, Centrum Karier oraz Miasteczko Studenckie. Pomoc adresowana jest m.in. dla studentów zmagających się z problemami natury emocjonalnej, mających trudności w relacjach z innymi ludźmi, poszukujących wsparcia w sytuacjach kryzysowych.

Istotną rolę we wsparciu studentów pełni wspomniane [miasteczko studenckie AGH](#), które oferuje 7.000 miejsc w 20 domach studenckich zlokalizowanych w zasadzie w centrum Krakowa. Prócz niskich opłat za miejsca w domach studenckich (dostosowanych do potrzeb mieszkańców z niepełnosprawnościami oraz oferujących pełen pakiet usług internetowych opisanych w kryt. 5) studenci mogą korzystać z bogatej oferty kulturalnej w 5 klubach studenckich (w tym Klubie Studio z własnym Browarem Górniczo-Hutniczym) oraz oferty sportowej: bezpłatnych boisk do piłki nożnej, koszykówki, siatkówki czy kortów tenisowych. W trakcie pandemii miasteczko oferuje pokoje studenckie (2.000-3.000 mieszkańców) i izolatoria dla osób na kwarantannie. Rozwiązania stosowane przez administrację miasteczka sprawiły, że udało się uniknąć ognisk epidemiologicznych.

8.2. Zakres i formy wspierania studentów w procesie uczenia się

AGH oferuje wszystkim studentom wsparcie rozwoju osobistego, w tym kształcenia umiejętności miękkich i kompetencji społecznych, podczas bezpłatnych szkoleń prowadzonych przez różne podmioty działające w Uczelni: program ADAPTER, Uczelnianą Radę Samorządu Studentów, Centrum Karier, czy w ramach programu POWER (szerzej na ten temat patrz: kryt. 1, dobre praktyki).

Ważną formą wspierania studentów w procesie uczenia jest możliwość działalności w Studenckich Kołach Naukowych (SKN). W ramach tej działalności studenci poszerzają wiedzę zdobytą podczas studiów oraz zdobywają doświadczenie w realizacji projektów naukowych (o wysokim stopniu innowacyjności). Studenci socjologii rozwijają swoją wiedzę i umiejętności w socjologicznych i interdyscyplinarnych kołach naukowych: [Koło Naukowe Studentów Socjologii AGH](#), [ITberries](#), [Brand AGH](#) oraz Międzywydziałowe [Koło Naukowe ENACTUS AGH](#)).

8.3. Formy wsparcia:

a. krajowej i międzynarodowej mobilności studentów

Najpopularniejszą formą mobilności studentów socjologii są wyjazdy w ramach programu Erasmus+ (patrz zał. 7.4.1). Dział Współpracy z Zagranicą AGH prowadzi specjalną [stronę](#) poświęconą

programowi, na której studenci mogą znaleźć zasady uczestniczenia w programie, procedury aplikacji i rozliczenia projektu, praktyczne wskazówki dotyczące studiowania za granicą oraz dokumenty do pobrania. Wsparciem dla studentów socjologii w organizacji oraz przebiegu wyjazdów zagranicznych jest praca Koordynatora ds. programu Erasmus+ na WH (dr Joanna Pyrkosz-Pacyna). Koordynator udziela studentom informacji nt. możliwości udziału w wymianie w ramach programu oraz organizuje proces rekrutacji do programu. Jego zadaniem jest też selekcja zgłoszeń od strony formalnej oraz pośredniczenie w kontakcie między studentami i studentkami biorącymi udział w wymianie a Działem Współpracy Zagranicznej AGH w sprawach, które tego wymagają. Koordynator także monitoruje pobyt studentów za granicą i interweniuje w sytuacjach trudnych czy nietypowych.

W wymianie krajowej programem wybieranym przez studentów socjologii jest MOST. Prowadzony jest on przez [Centrum Organizacji Kształcenia](#).

b. prowadzenie działalności naukowej oraz publikowanie lub prezentacji jej wyników, jak również w uczestniczenie w różnych formach komunikacji naukowej lub twórczości artystycznej

Koła naukowe funkcjonujące na WH wspierają osoby studiujące na kierunku socjologia w prowadzeniu działalności naukowej głównie poprzez:

1. samodzielną realizację projektów naukowo-badawczych angażujących członków kół w działania badawcze związane z interesującą ich tematyką c: Koło Naukowe Studentów Socjologii i IT Berries w raportowanym okresie realizowało m.in. projekty naukowo-badawcze, w tym te finansowane w ramach grantów rektorskich:
 - „Zdrowe uzdrowisko? - Miejscowości uzdrowiskowe a problem smogu. Socjologiczne badania terenowe” - wyjazd badawczy do Szczawnicy (finansowanie Grant Rektora, Grant Dziekan WH AGH) (KNSS),
 - „Zagraniczni studenci na AGH” – badania zagranicznych studentów, którzy studiują na AGH w ramach krótkotrwałych wymian - współpraca z Działem Nauczania, Centrum Studentów Zagranicznych AGH (KNSS),
 - „Badanie UCI” – badanie poprawy wizerunku programu UniTime oraz analiza organizacyjna - współpraca z Uczelnianym Centrum Informatyki (KNSS),
 - d) „Doświadczenia członków wspólnoty Uczelni (AGH) związane z czasem izolacji. Badania socjologiczne społeczności akademickiej” (finansowanie Grant Rektora, Grant Dziekan WH AGH), rozpoczyna się w 2021r. (KNSS),
 - Badania użyteczności strony www Wydziału Humanistycznego AGH (IT Berries),
 - współtworzenie Gry Wydziałowej z wykorzystaniem technologii AR (IT Berries),
 - projektowanie aplikacji dla PTSF UJ CM (IT Berries),
2. samodzielną organizację konferencji i wydarzeń o charakterze naukowym związanym z badaniami społecznymi i badaniami na styku społeczeństwa i technologii, w tym m.in.:
 - „Społeczeństwo polskie w obiektywie socjologicznym - śladami Zofii Rydet” (finansowanie Grant Rektora, Grant Dziekan WH AGH) (KNSS),
 - Ciemna Strona UX#4 - Stranger Things, Hub:raum Kraków, 2018 (IT Berries),
 - Ciemna Strona UX#5 – Artificial Reality, Comarch SA, Kraków 2019 (IT Berries),
 - Ciemna Strona UX#6 – Be the Hero, Comarch SA, Kraków 2019 (IT Berries),
 - hackathon - przez cały dzień studenci tworzyli rozwiązania w procesie projektowym Efektem były dobre pod względem użyteczności i estetyki makiety stron i aplikacji, a także pokazanie nowym członkom podstaw projektowania (IT Berries),

Ważna dla środowiska studenckiego AGH jest Konferencja Kół Naukowych na Uczelni, która jest najstarszym i jednym z największych studenckich wydarzeń naukowych w Polsce. W ciągu jednego dnia na całym AGH przedstawiciele i przedstawicielki uczestniczą w sekcjach tematycznych

i centralnych wydarzeniach inauguracyjnych oraz podsumowujących konferencję. Młodzi socjologowie startują w ramach Konferencji Kół Naukowych w osobnej sekcji - Sekcji Humanistycznej, w której konkurują ze studentami innych kół i kierunków na WH (co roku, z wyjątkiem roku 2019) i zdobywając doświadczenia konferencyjne oraz nagrody, w tym wyróżnienia JM Rektora (patrz Zał. 8.3.1).

W kontekście działalności naukowej studentów socjologii należy również wspomnieć o konkursie na najlepszą pracę dyplomową „DIAMENTY AGH” pod patronatem Jego Magnificencji Rektora AGH, który organizowany jest od 1998 roku przez Studenckie Towarzystwo Naukowe. Autorzy prac wyróżnionych otrzymują medale i dyplomy, a laureaci konkursu otrzymują statuetki i medale oraz nagrody pieniężne. W okresie 2015-2020 dziesięcioro studentów uzyskało wyróżnienia w tym konkursie (zał. 8.3.2). W 2018 r. Elżbieta Murias zdobyła wyróżnienie specjalne po raz pierwszy w historii konkursu za pracę „Życie po raku - analiza doświadczeń osób, które uzyskały remisję nowotworu złośliwego”.

Prace nagrodzone w wewnętrznych konkursach często reprezentują także WH w konkursie im Floriana Znanięckiego organizowanym przez Polskie Towarzystwo Socjologiczne. W raportowanym okresie, tj. od 2015 do 2020 roku [nagrody i wyróżnienia otrzymało czworo Absolwentów](#) kierunku socjologia:

- 2019 – nagroda 1. stopnia, mgr Jakub Mirek za pracę: *Poszukiwanie zaginionej wspólnoty w usieciowionej przestrzeni. Studium neoplemienności geocacherów na przykładzie społeczności małopolskiej* (pod kier.dr hab. Jacka Gądeckiego),
- 2019 - wyróżnienie: mgr Sebastian Medoń za pracę *Kontrowersje wokół zjawiska smogu. Rola aktywistów (oraz ich sprzymierzeńców) w konstytuowaniu wiedzy na temat zanieczyszczenia powietrza. Studium przypadku Krakowskiego Obszaru Metropolitalnego*, (pod kier. dr. hab. Jacka Gądeckiego),
- 2018 – wyróżnienie 1. stopnia, mgr Elżbieta Murias, za pracę *Życie po raku – analiza doświadczeń osób, które uzyskały remisję nowotworu złośliwego* (pod kier. prof. dr hab. Janusza Muchy),
- 2016 - nagroda 1.stopnia, mgr Damian Gałuszka za pracę *Gry wideo a problemy wychowawcze współczesnej rodziny – socjologiczna analiza potrzeb i oczekiwań wybranych rodzin wobec wiedzy i doświadczeń ekspertów z zakresu edukacji medialnej* (pod kier. prof. Janusza Muchy).

WH podejmuje działania służące wsparciu publikacji prac studentów i absolwentów, w tym książek ich autorstwa. W Wydawnictwie Libron ukazały się 2 książki mgra Damiana Gałuszki oraz mgr Jakuba Mirka bazująca na ich pracach magisterskich, książki finansowane były z subwencji na działalność naukową WH nagrodzona w 2020 roku nagrodą im. Floriana Znanięckiego. Wykładowcy i promotorzy wspierają swoich podopiecznych w publikowaniu artykułów i tekstów w tomach pokonferencyjnych oraz czasopismach naukowych (zał 4.3.1).

W ramach programu IDUB AGH oferuje wsparcie dla najlepszych kandydatów na studia. Projekt “Prymusi AGH” pozwala na dodatkowe wsparcie dla ich rozwoju naukowego, kulturalnego i sportowego oraz opiekę tutora, a także pomoc w zakwaterowaniu w postaci darmowego miejsca w domu studenckim. WH oferuje wszystkim kandydatom AGH objętym tym projektem dodatkowe warsztaty przy współpracy z partnerami z otoczenia społecznego (zał. 8.3.2.a). Na kierunku socjologia z projektu skorzystało do tej pory dwie osoby.

c. *we wchodzeniu na rynek pracy lub kontynuowaniu edukacji*

Koła naukowe skupiające studentów studiujących na kierunku socjologia zajmują się także działalnością kształceniową i samokształceniową, zwłaszcza we współpracy z firmami i partnerami zewnętrznymi, tutaj, m.in.warsztaty:

- z pracownikami firmy ABB z zakresu posługiwania się programem Axure, Wydział Humanistyczny, siedziba firmy ABB, 2018 (IT Berries),

- „Quick English 2.0” Szkolenie dotyczące nauki języków obcych (KNSS),
- „Wystąpienia publiczne” (KNSS),
- „Obsługa klienta w pigułce – co warto wiedzieć o Customer Service”, Alexander Mann Solutions, (KNSS),
- „Grywalizacja w mediach społecznościowych” (KNSS),
- Inspiring Fuckups, Klub pod Jaszczurami w Krakowie (IT Berries),
- Warsztaty z firmą Cloudity, SGH w Warszawie (IT Berries),
- Warsztaty z firmą Cloud Technologies, SGH w Warszawie, (IT Berries),
- Warsztaty z firmą MicroStrategy, SGH w Warszawie, (IT Berries),
- Trening Inteligencji Emocjonalnej (IT Berries),

Wśród licznych podejmowanych przez studentów warsztatów i wydarzeń istotnych dla zdobycia wiedzy i umiejętności poszukiwanych na rynku pracy należy wskazać wspomniane wcześniej cykliczne wydarzenie Ciemna strona UX skupiające zainicjowane przez koło naukowe IT Berries, ale skupiające profesjonalistów z branży *user experience and design* (projektowanie doświadczeń użytkownika), która jest ważnym elementem i punktem odniesienia dla studentów kierunku socjologia oraz innych kierunków obecnych na WH.

Studenci IT Berries, jako współorganizatorzy, zajęli się przygotowaniem dwóch ostatnich edycji bardzo ważnego dla tej branży wydarzenia jakim jest WUD KRK. Tzw. *usability days* to jedna z największych bezpłatnych polskich konferencji dotyczącej UX - od 2012 roku zorganizowano w Polsce 7 edycji WUD[3]. IT Berries zorganizowało 2. Edycje tego wydarzenia w Krakowie zapraszając na nie prelegentów z kraju i zagranicy ważnych dla środowiska UX w Polsce (szczegółowe programy tutaj: [WUD Kraków 2018 - Crossweb](#), [WUD Kraków 2019 - Design for the Future We Want](#))

d. aktywności studentów: sportowa, artystyczna, organizacyjna, w zakresie przedsiębiorczości

W AGH funkcjonują liczne organizacje studenckie, w których studenci mogą realizować swoje pasje, zainteresowania lub doskonalić talenty. Studenci socjologii są członkami wielu organizacji, m.in.:

- Uczelniana Rada Samorządu Studentów (URSS);
- BEST AGH;
- Centrum Mediów AGH;
- Klub Organizatorów i Sympatyków Turystyki „Hawiarska Koliba”;
- Akademicki Klub Żeglarski;
- SF BCC (Studenckie Forum Business Centre Club);
- Akademicki Związek Sportowy AGH;
- Koła naukowe AGH.

Na szczególne podkreślenie zasługuje aktywność studentów socjologii w Centrum Mediów AGH. W okresie 2015-2020 kilkunastu studentów socjologii podejmowało i podejmuje się ważnych zadań w Centrum oraz w Radiu 17, oraz pełniło ważne stanowiska redakcyjne. Michał Badura był też w latach 2015-2017 prezesem Centrum Mediów AGH (zał. 8.3.3). Obecnie stanowisko to pełni Bartosz Balcer, także student socjologii. Studenci socjologii systematycznie publikują eseje w Magazynie Informacyjnym “Biuletyn AGH” (w latach 2015-2020 opublikowali 23 eseje), a także zamieszczali publikacje w “Krakowskim Semestralniku Studentów Niepełnosprawnych” (zał. 8.3.4).

Ponadto student socjologii WH, Mateusz Krzyszkowski, w 2019 roku został laureatem konkursu „STALe przełamując bariery”, uzyskując stypendium ufundowane przez ArcelorMittal Poland S.A. Mateusz Krzyszkowski jest m.in. współzałożycielem oraz członkiem Zarządu Fundacji na rzecz Rozwoju Kultury Fizycznej NIE WIDZĄC PRZESZKÓD, działaczem i promotorem aktywizacji sportowej

dzieci i dorosłych z dysfunkcją narządu wzroku, reprezentantem Krakowa w zawodach międzynarodowych w barwach Klubu Tyniecka NWP Kraków, graczem Reprezentacji Polski w Blind Football, działaczem Zrzeszenia Studentów Niepełnosprawnych AGH.

8.4. System motywowania studentów do osiągnięcia lepszych wyników w nauce oraz działalności naukowej oraz sposobów wsparcia studentów wybitnych

Podstawowym elementem systemu motywowania studentów do osiągnięcia lepszych wyników w nauce jest stypendium Rektora dla najlepszych studentów, którzy uzyskali odpowiednio wysoką średnią ocen, posiadają osiągnięcia naukowe, artystyczne lub osiągnięcia sportowe we współzawodnictwie krajowym i międzynarodowym. Stypendia za osiągnięcia naukowe uzyskuje średnio dwie osoby na każdym roku studiów, zaś za osiągnięcia sportowe co roku przyznawane jest jedno stypendium.

Obok obligatoryjnego funduszu stypendialnego, Uczelnia dysponuje środkami w ramach własnego funduszu stypendialnego. Stypendium to może być przyznane wyłącznie za wyniki w nauce i osiągnięcia naukowe. Wybitni studenci mogą uzyskać stypendium Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Stypendium może być przyznane studentowi szczególnie wyróżniającemu się w nauce, posiadającemu wybitne osiągnięcia naukowe, artystyczne lub sportowe. Na kierunku socjologia systematycznie pojawiają się wnioski o to stypendium. Stypendystą Ministra w 2015 roku został student Damian Gałuszka.

8.5. Sposoby informowania studentów o systemie wsparcia, w tym pomocy materialnej

Wszystkie informacje dotyczące form wsparcia w tym pomocy materialnej zamieszczone są na stronie internetowej Centrum Spraw Studenckich AGH. Informacje dotyczące pomocy socjalnej zamieszczone są na stronie internetowej WH, a także w gablocie przed Dziekanatem. Bieżące komunikaty umieszczane są na stronie internetowej WH oraz są przekazywane drogą mailową za pośrednictwem programów obsługujących studentów (Dziekanat XP i USOS). Informacje dostępne są również na stronie Uczelnianej Rady Samorządu Studentów AGH oraz na Fanpage'ach WH i Samorządu Wydziałowego. Organizowane są akcje w mediach społecznościowych informujące o formach i celach pomocy materialnej dla studentów.

Możliwości ubiegania się o różnego rodzaju formy pomocy materialnej przekazywane są nowo przyjmowanym studentom przez Centrum Rekrutacji AGH już na etapie rekrutacji poprzez komunikaty w systemie rekrutacyjnym. Odpowiednie odnośniki znajdują się także na stronie internetowej adresowanej do [kandydatów na studia](#).

Kandydaci przyjęci na pierwszy rok studiów I stopnia AGH mają gwarantowany przydział miejsca w akademikach. Cały proces aplikacji oraz przyznawania miejsc w akademikach na wyższych latach na Miasteczku Studenckim AGH na wyższych latach jest w pełni z informatyzowany, co gwarantuje transparentne decyzje dot. zakwaterowania, w oparciu o kryteria dochodowe.

Bezpośrednią informację w zakresie spraw socjalnych na WH studenci mogą uzyskać osobiście w dziekanacie, telefonicznie i mailowo u pracownika dziekanatu, który opiekuje się kierunkiem socjologia (Jolanta Mazur) i służy radą i pomocą także w zakresie spraw socjalnych i stypendiów. Wszelkie dane kontaktowe podane są na stronie internetowej WH. Możliwość wystąpienia o stypendia sygnalizowana jest studentom przez Prodziekana ds. Współpracy i Studentów na podstawie przeglądów wyników studiów i osiągnięć. Informacje na ten temat przekazywane są też przez opiekunów kierunków na spotkaniach ze studentami.

Ponadto raz w miesiącu Prodziekan ds. Współpracy i Studentów spotyka się z samorządem studenckim, planując akcje informacyjne dot. naboru wniosków stypendialnych. W akcjach tych czynnie biorą udział starości poszczególnych lat.

8.6. Sposób rozstrzygnięcia skarg i rozpatrywania wniosków zgłaszanych przez studentów oraz jego skuteczności

Na AGH studenci mają Rzecznik Praw Studenta, który stoi na straży ich. Zwykle jednak sprawy rozstrzygane są na Wydziale. Prodziekan ds. Współpracy i Studentów (obecnie dr hab. Dariusz Wojakowski, prof. AGH) przyjmuje indywidualne skargi w czasie pełnionych dyżurów. Terminy dyżurów są podane na stronie internetowej WH. W okresie Pandemii COVID-19 większości tego typu spotkań odbywa się za pomocą platformy MStTeams. Możliwy jest również kontakt z prodziekanem za pośrednictwem poczty elektronicznej, ze skrzynki studenta w domenie AGH.

Prodziekan ds. Współpracy i Studentów rozpatruje skargi zgodnie z [Regulaminem Studiów](#) AGH, który reguluje sposoby ich składania oraz tryb odwoławczy. Od decyzji administracyjnych przysługuje możliwość złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Do decyzji administracyjnych i wniosków o ponowne rozpatrzenie sprawy stosuje się przepisy kodeksu postępowania administracyjnego. Od wydanych decyzji przysługuje odwołanie do Prorektora ds. Kształcenia. Odwołanie wnosi się na piśmie, a od rozstrzygnięć Prorektora ds. Kształcenia nie przysługuje dalsze odwołanie.

Jeżeli student nie czuje się usatysfakcjonowany rozstrzygnięciem ma możliwość kontaktu z Rzecznikiem Praw Studenta. Rzecznik Praw Studenta został powołany przez Rektora AGH, w celu pomocy studentom w egzekwowaniu ich praw. Rzecznik Praw Studenta służy pomocą w udzielaniu wsparcia osobom pokrzywdzonym, przede wszystkim poprzez udostępnianie informacji o możliwościach uzyskania wsparcia i specjalistycznej pomocy. Dodatkowo Rzecznik przeciwdziała wszelkim przejawom dyskryminacji.

Zgodnie z Regulaminem świadczeń dla studentów AGH, od decyzji stypendialnych (stypendium socjalne, stypendium dla osób niepełnosprawnych, zapomoga, stypendium Rektora) wydanych przez Prodziekana ds. Współpracy i Studentów, przysługuje możliwość ponownego rozpatrzenia sprawy. Wniosek składa się w Dziekanacie, w okresie pandemii możliwe jest elektroniczne składanie wniosków z domeny AGH. Po ponownym rozpatrzeniu sprawy decyzję wydaje Prorektor ds. Studenckich. Decyzja Prorektora jest ostateczna.

Sprawy dotyczące prowadzenia zajęć i jakości kształcenia, kwestie bytowe, stypendialne i sprawy pomocy materialnej oraz pozostałe sprawy studenckie omawiane są też co miesiąc na spotkaniach Prodziekana ds. Współpracy i Studentów z Wydziałowym Samorządem Studenckim. Jest to forma stałej komunikacji władz wydziału ze studentami, która umożliwia reagowanie na pojawiające się problemy studentów o charakterze ponadindywidualnym, związanych z procesem kształcenia. Spotkania odbywają się na Platformie MS Teams, a utworzony na niej zespół jest też narzędziem do szybkiej, codziennej komunikacji, która pozwala na monitorowanie rozwiązywania problemów omawianych na spotkaniu.

8.7. Zakres, poziom i skuteczność systemu obsługi administracyjnej studentów, w tym kwalifikacji kadry wspierającej proces kształcenia

AGH zapewnia profesjonalną obsługę spraw studenckich zarówno na poziomie centralnym, jak i poszczególnych wydziałów. Proces informatyzacji powoduje, że wiele spraw studenckich obsługiwanych jest zdalnie. Na poziomie uczelni utworzone zostały dwie podstawowe struktury wsparcia studentów:

- [Centrum Organizacji Kształcenia](#) zajmujące się tokiem studiów oraz wsparciem merytorycznym dla Dziekanatu w jego obsłudze oraz

- [Centrum Spraw Studenckich](#), w którego kompetencjach są sprawy pomocy materialnej oraz wsparcia organizacji studenckich w AGH.

Na poziomie WH system obsługi administracyjnej studentów jest od 2020 roku w procesie reformy i dostosowania do restrukturyzacji administracji AGH. Dziekanat przekształcany jest w Zespół Organizacji Kształcenia, który docelowo będzie liczył 6 osób. Obecnie w dziekanacie pracuje cztery osoby. Troje pracowników to opiekunowie kierunków. Pani Jolanta Mazur jest opiekunem socjologii i wszystkie sprawy związane z pomocą socjalną, tokiem studiów, komunikacją ws. studenckich realizowane są przy jednym stanowisku. W okresie pandemii preferowany jest kontakt telefoniczny i mailowy. Studenci mogą też składać podania i wnioski w formie elektronicznej, jeżeli prowadzą korespondencję z domeny AGH. Możliwe jest jednak umówienie się indywidualnie na godzinę.

Kadra dziekanatu łączy doświadczenie z młodością. AGH oferuje pracownikom szeroki wachlarz szkoleń z zakresu przepisów dotyczących spraw socjalnych, dokumentowania przebiegu studiów, obsługi systemów wykorzystywanych w dziekanacie (głównie USOS i UniTime). Pracownicy uczestniczą w szkoleniach w sposób ciągły.

8.8. Działania informacyjne i edukacyjne dotyczące bezpieczeństwa studentów, przeciwdziałania dyskryminacji i przemocy, zasad reagowania w przypadku zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, dyskryminacji i przemocy wobec studentów, jak również pomocy jej ofiarom

Sekcja Bezpieczeństwa i Higieny Pracy AGH przeprowadza obowiązkowe szkolenie dla studentów rozpoczynających studia w AGH, dotyczące bezpiecznych i higienicznych warunków kształcenia.

Przeciwdziałaniu dyskryminacji i przemocy służy działalność Rzecznika Praw Studenta AGH i jego asystentów. Rzecznik służy pomocą w udzielaniu wsparcia osobom pokrzywdzonym, przede wszystkim poprzez udostępnianie informacji o możliwościach uzyskania wsparcia i specjalistycznej pomocy. Wszelkie formy dyskryminacji winny być zgłaszane do rzecznika. Dotyczy to w szczególności dyskryminacji ze względu na: wiek, płeć, rasę, wyznanie, niepełnosprawność, poglądy polityczne, orientację seksualną.

Zgodnie z art. 307 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r., poz. 1668) student podlega odpowiedzialności dyscyplinarnej za naruszenie przepisów obowiązujących w uczelni oraz za czyn uchybiający godności studenta. Studenci winni są przestrzegać Kodeks Etyki Studenta AGH. Sprawy naruszeń kierowane są do Prorektora ds. Studenckich, a następnie do Komisji Dyscyplinarnej. W sprawach dyscyplinarnych studentów orzekają komisja dyscyplinarna oraz odwoławcza komisja dyscyplinarna. Karami dyscyplinarnymi są: upomnienie, nagana, nagana z ostrzeżeniem, zawieszenie w określonych prawach studenta na okres do jednego roku, wydalenie z uczelni.

Za przewinienia mniejszej wagi Rektor może, z pominięciem komisji dyscyplinarnej, wymierzyć studentowi karę upomnienia, po uprzednim wysłuchaniu obwinionego studenta lub jego obrońcy.

Wszelkie informacje dotyczące bezpieczeństwa studentów, przeciwdziałania dyskryminacji i przemocy, zasad reagowania w przypadku zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, dyskryminacji i przemocy wobec studentów, jak również pomocy jej ofiarom są ogólnodostępne na stronach internetowych AGH, w szczególności Działu Spraw Studenckich. Na WH pomocą studentom i udzielaniem niezbędnych informacji zajmuje się Prodziekan ds. Współpracy i Studentów.

8.9. Współpraca z samorządem studentów i organizacjami studenckimi

Głównym reprezentantem studentów na WH jest Wydziałowa Rada SS, która ściśle współpracuje ze starostami poszczególnych roczników. Przewodniczącą Rady jest Karolina Pach, studentka II roku studiów socjologicznych II stopnia. Na WH istnieje system stałej komunikacji władz dziekańskich

z WRSS (patrz: Kryt. 8.6), który realizowany jest obecnie przez platformę MStTeams. Wspólne inicjatywy Wydziału i WRSS to:

- "Bal Humanisty" organizowany na WH od 2002 roku. Jest on okazją do integracji całej społeczności WH, studentów i pracowników.
- Konkurs na Studenta/Studentkę Roku WH organizowany od 2015 roku (Załącz. 8.9.1). Komisja Konkursowa w wyborze bierze pod uwagę średnią ocen, aktywność naukową, sportową, działalność społeczną. W pięciu edycjach konkursu czterokrotnie nagrodę zdobywali studenci socjologii. Od 2020 roku oprócz Nagrody głównej przyznawane jest wyróżnienie za aktywność organizacyjną (Załącz. nr. 8.9.2). Regulamin konkursu jest konsultowany z samorządem studenckim, a jego przedstawiciele zasiadają w Komisji Konkursowej.

8.10 Sposoby, częstość i zakres monitorowania, oceny i doskonalenia systemu wsparcia oraz motywowania studentów, jak również oceny kadry wspierającej proces kształcenia, a także udziału w ocenie różnych grup interesariuszy, w tym studentów.

Ważną rolę w monitorowaniu, kontroli i doskonaleniu systemu wsparcia, jak również oceny kadry wspierającej proces kształcenia posiadają studenci. Studenci aktywnie uczestniczą w obradach wszelkich gremiów uczelnianych i wydziałowych, posiadając swobodę wypowiedzi i prawo głosu. Studenci uczestniczą w przygotowaniu i zatwierdzaniu wszelkich zmian regulaminów, w tym regulaminu studiów i regulaminu świadczeń dla studentów. Przedstawiciel studentów jest także członkiem Senackiej Komisji ds. Statutowo-Regulaminowych. Dział spraw Studenckich wraz z Prorektorem ds. Studenckich pozostają w stałej współpracy z Uczelnianą Radą Samorządu Studentów. Uwagi zgłaszane są zarówno na poziomie uczelnianym przez Uczelnianą Radę Samorządu Studentów jak również na poziomie WH przez WRSS. Uwagi przyjmowane są także bezpośrednio od studentów przez Prorektora i Prodziekana oraz Dział Spraw Studentów. Organizacja systemu wsparcia jest również przedmiotem cyklicznych spotkań Prorektora ds. Studenckich i Działu Spraw Studenckich z prodziekanami i pracownikami dziekanatów odpowiedzialnych za sprawy socjalne. W spotkaniach uczestniczą także studenci. Należy zaznaczyć, że wszelkie propozycje zmian są każdorazowo konsultowane ze studentami, a ich wprowadzenie wymaga ich pozytywnej opinii. Dodatkowo wprowadzane zmiany konsultowane są z zespołem radców prawnych, co do zgodności z aktualnie obowiązującymi przepisami. Studenci mają również głos przy określaniu wysokości budżetu Funduszu Naukowo-Kulturalno-Sportowego Studentów i Doktorantów, z którego finansowane są przedsięwzięcia i organizacje studenckie.

Ocena kadry wspierającej proces kształcenia prowadzona jest bezpośrednio przez studentów. Podstawową formą oceny jest zatwierdzanie przez studentów kandydatury na Prorektorów i Prodziekanów ds. Kształcenia i ds. Studenckich oraz m.in. Kierownika Działu Spraw Studenckich. Zgłaszane kandydatury są każdorazowo konsultowane z właściwą radą samorządu studentów.

Ważnym elementem pozwalającym na monitorowanie i poprawę systemu wspierania oraz motywowania studentów są ankiety. Przybierają one szereg form. Studenci wypełniają ankietę dotyczącą nie tylko prowadzącego czy przedmiotu lub programu, ale również wyposażenia sal dydaktycznych. Wyniki ankiet są prezentowane i dyskutowane na Radzie Wydziału (obecnie Kolegium Wydziałowym). Organizowany jest też przez studentów konkurs na najlepszego dydaktyka (<https://laur.samorzad.agh.edu.pl/>).

Dodatkowe informacje, które uczelnia uznaje za ważne dla oceny kryterium 8:

- Ważną rolę we wsparciu Studentów w rozwoju społecznym i naukowym pełnią granty rektorskie, które przyznawane są kołom naukowym raz w roku na realizację prac naukowo-badawczych. Koła naukowe, do których należą studenci socjologii regularnie zdobywają granty.

Wsparcie tego typu uzyskała np. inicjatywa popularyzująca naukę i dyscyplinę wśród studentów i studentek innych wydziałów i kierunków na AGH pt. „Społeczeństwo polskie w obiektywie socjologicznym - śladami Zofii Rydet”. Projekt realizowany przez KNSS AGH w okresie od maja do października 2018 obejmował m.in.: 1) konkurs fotograficzny dla studentów całej uczelni w zakresie fotografii socjologicznej, dokumentującej życie codzienne ludzi, 2) organizację wystawy fotograficznej zwycięskich fotografii – tymczasowej w Bibliotece Głównej AGH, następnie przeniesionej do budynku WH AGH (D-13), 3) organizację wykładu otwartego „Zofia Rydet – Humanistka pod wpływem awangardy” (prowadzenie: Ewa Pasternak-Kapera), 4) organizację warsztatów z podstaw fotografii (prowadzenie: Ewa Pasternak-Kapera) dla studentów AGH.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

9.1. Zakres, sposoby zapewnienia aktualności i zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców, w tym przyszłych i obecnych studentów, udostępnianej publicznie informacji o warunkach przyjęć na studia, programie studiów, jego realizacji i osiągniętych wynikach

WH, podobnie jak i cała Uczelnia, dba o dostęp do najważniejszych informacji na stronach internetowych oraz wszystkich innych dostępnych kanałach medialnych. Wdrożony na AGH system [Sylabus](#) umożliwia wybór przedmiotów na podstawie tradycyjnego podziału na wydziały oraz zgodnego z nowym ustawodawstwem podziału na dyscypliny i kierunki (informatyka społeczna oraz socjologia dla dyscypliny nauki socjologiczne). Na podstawie ogólnodostępnych sylabusów kursów opatrzonych szczegółowymi danymi na temat efektów kształcenia, tematów zajęć, zalecanej literatury, nakładu godzinowego ze strony studenta oraz przyjętych sposobów weryfikacji wiedzy i umiejętności. System ten zbiera również sylabusy kursów oferowanych w ramach Uczelnianej Bazy Przedmiotów Obieralnych (UBPO), oferującej przedmioty społeczno-humanistyczne dla studentów [I stopnia](#) i [II stopnia](#).

WH wyróżnia dbałość o spójną identyfikację wizualną i dostosowane do wymogów XXI wieku strategie marketingu wewnętrznego i zewnętrznego:

1. W ramach marketingu wewnętrznego od 2019 roku realizowana jest seria krótkich filmów *Poznajmy się bliżej*, w przystępnej i krótkiej (poniżej 3 min) formie przybliżających studentom sylwetki badaczy i wykładowców, a także szereg działań mających na celu optymalizację przepływu informacji na temat bieżąco realizowanych projektów badawczych (czego przejawem było m.in. zachęcenie pracowników do aktualizowania profili ORCID poprzez rezygnację z publikowania ich biogramów, informacji o publikacjach, konferencjach i grantach na stronie internetowej wydziału);
2. W ramach marketingu zewnętrznego prowadzone są kanały w najważniejszych z punktu widzenia kształcenia uniwersyteckiego mediach społecznościowych: Facebooku i Twitterze (łącznie ponad 3700 obserwujących), a docelowo również i Instagramie (1110 obserwujących). W ramach komunikacji w mediach społecznościowych Wydział koncentruje się też w coraz większym stopniu na podkreślaniu osiągnięć studentów a w mniejszym na archiwizowaniu działań naukowych sprawozdawanych przez pracowników w innych mediach (od profili ORCID i Publons po open-accessowe bazy publikacji w rodzaju ResearchGate czy Academia.edu).

Wyjątkowym wydarzeniem promocyjnym pozostaje również zrealizowany przez zespół dr Anny Olszewskiej projekt *Senster*, mający na celu reaktywację rzeźby cybernetycznej Edwarda Ihnatowicza, wystawianej od rozpoczęcia projektu m.in. w warszawskiej [Zachęcie](#) czy też [Sapporo International Art Festival](#). Ważne miejsce na promocyjnej mapie Wydziału Humanistycznego zajmuje *Open Eyes Economy Summit - Międzynarodowy Kongres Ekonomii Wartości*, którego współorganizatorem jest

od kilku lat AGH, a koordynacją przedsięwzięcia zajmuje się prof. Barbara Gąciarz, Dziekan WH oraz Pełnomocnik Dziekana ds. [OEES](#), dr Marcin Zwierzdzyński. Ideą przewodnią 4 i 5. edycji (w roku 2019 i 2020) były kompetencje przyszłości, zrównoważony rozwój w warunkach niepewności oraz refleksja wokół wzajemnych relacji między technologią a wartościami, czyli obszaru szczególnie bliskiego tożsamości WH ([relacja z wydarzenia](#)). W tworzenie programu są zaangażowani badacze i badaczki z WH, a ważną częścią grupy wolontariuszy są studenci i studentki naszego Wydziału.

W strategię promocyjną WH wpisane są również działania oddolne, realizowane przez doktorantów i studentów. Najnowszym przykładem tego może być chociażby podcast *Humanista przy kawie* w usłudze [Spotify](#), a także liczne rozproszone projekty studenckie powstające na styku Akademii, samorządu lokalnego, środowiska startupowego i organizacji pozarządowych.

W 2020 roku mottem przewodnim nowej kampanii promocyjnej stał się *neo-learning*, oddający kierunek rozwoju WH w obszarze humanistyki cyfrowej w naukach socjologicznych i naukach o kulturze czy innowacyjnego kierunku informatyki społecznej, pozwalającego wykorzystać wyjątkową pozycję WH na Uczelni o ponad stuletniej tradycji kształcenia w dziedzinie nauk technicznych i stosowanych. Pierwszym i nadrzędnym projektem nowej kampanii stała się odświeżona i rozwijana obecnie wizytówka internetowa, skierowana przede wszystkim do kandydatów oraz studentów – i z tego też względu koncentrująca się na dostarczaniu im najistotniejszych informacji ważnych z tego punktu widzenia. Docelowo strona ma być w pełni zintegrowana z mediami społecznościowymi WH, a także oferować dynamicznie aktualizowany system informacyjny dla studentów, doktorantów oraz pracowników, filtrowany widokami kategorii. W celu zachowania przepływu informacji, WH podtrzymuje sprawdzone narzędzia komunikacyjne, m.in. Tablicę Ogłoszeń, na której przedstawiane są ważne dla studentów informacje związane zarówno z kształceniem, jak i realizacją pełni praw studenckich. Prowadzenie zajęć w trybie zdalnym, zostało zarządzone w związku z rozporządzeniem Rektora. Jest to konsekwencja respektująca wprowadzenie przez Ministerstwo Zdrowia Stan Zagrożenia Epidemicznego w marcu 2020 roku. WH przestrzega obowiązujących zasad bezpieczeństwa. Na ich mocy zajęcia są prowadzone w trybie zdalnym, zaś studenci w prosty sposób komunikują się z wykładowcami dzięki systemom Uczelnianej Platformy e-Learningowej oraz Microsoft Teams. Ta jednolitość systemu gwarantuje spójną ochronę przed cyberzagrożeniami oraz jasną, płynną i precyzyjną komunikację na linii studenci–wykładowcy–Wydział.

9.2. *Sposoby, częstość i zakres oceny publicznego dostępu do informacji, udziału w ocenie różnych grup interesariuszy, w tym studentów, a także skuteczności działań doskonalących w tym zakresie*

Wszystkie wymienione działania promocyjne WH były na bieżąco monitorowane i audytowane przez grupy kandydatów i studentów. W skład obecnego zespołu ds. promocji wchodziła reprezentacja studentów (1-2 osób) i doktorantów, a zespół pozostaje również w bieżącym kontakcie ze studentami prowadzącymi profile społecznościowe katedr oraz tych zaangażowanych w funkcjonujące na WH koła naukowe.

Dodatkowe informacje, które uczelnia uznaje za ważne dla oceny kryterium 9:

- Cała kampania WH „Neo-learning” (nowa strona www i FB) powstała po konsultacjach ze studentami i absolwentami WH tak, by wszystkie jej elementy najlepiej odpowiadały faktycznym potrzebom studentów i kandydatów. Studenci zaangażowani byli w ocenę i wdrażanie konkretnych działań, w tym powołania nowej strony internetowej (w zakresie audytu doświadczeń użytkowników - UX), aktywności EduVRLab (np. w postaci *hackatonów*) i wsparcia w prowadzeniu mediów społecznościowych.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

10.1. Sposoby sprawowania nadzoru merytorycznego, organizacyjnego i administracyjnego nad kierunkiem studiów, kompetencje i zakres odpowiedzialności osób odpowiedzialnych za kierunek, w tym kompetencje i zakres odpowiedzialności w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku.

W związku z wprowadzeniem nowych przepisów Ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce (Dz.U. Poz. 1668 z 2018 r.) oraz wprowadzeniem nowego Statutu AGH, od roku akademickiego 2020/2021 Uczelniany System Zapewnienia Jakości Kształcenia jest oparty na [Zarządzeniu Nr 91/2020 Rektora AGH](#) w Krakowie z dnia 23 listopada 2020 r. w sprawie Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w AGH w Krakowie. Uczelniany Zespół Audytu Dydaktycznego funkcjonuje w oparciu o [Zarządzenie Nr 101/2020](#) Rektora AGH w Krakowie z dnia 11 grudnia 2020 r. w sprawie zasad i trybu funkcjonowania Uczelnianego Zespołu Audytu Dydaktycznego).

Wcześniej (do roku 2019/20) System Zapewnienia Jakości Kształcenia zorganizowany był według przedstawionych poniżej zasad. Decyzje związane z zapewnieniem jakości kształcenia na poziomie Uczelni podejmowały następujące ciała i/lub osoby:

1. Senat AGH – ciało kolegialne, które wnioskuje do MNiSW (obecnie MEiN) o zgodę na utworzenie i prowadzenie kierunku, a także zatwierdza kierunkowe efekty uczenia się i programy studiów;
2. Prorektora ds. Kształcenia;
3. Senacka Komisja ds. Kształcenia i Spraw Studenckich - odpowiedzialna za opiniowanie wniosków wydziałowych wymagających decyzji Senatu lub Rektora, w tym tworzenie i modyfikację kierunków studiów);
4. Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia;
5. Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia - nadzorujący pracę wydziałowych komisji ds. jakości kształcenia;
6. Uczelniany Zespół ds. Audytu Dydaktycznego - nadzorujący pracę wydziałowych komisji ds. jakości kształcenia;
7. Rzecznik Praw Studenta - odpowiadający za pomoc w wyjaśnianiu wątpliwości i niejasności oraz interweniujący w sytuacjach z zakresu praw i obowiązków studenta, systemu sprawdzania i oceniania, stypendiów oraz wszelkich postanowień Regulaminu Studiów;
8. Centrum Karier AGH – odpowiadające m.in. za analizę rynku pracy, w tym monitoring losów zawodowych absolwentów AGH.

W zakresie nadzoru merytorycznego i administracyjnego nad programami kształcenia, podstawę prawną do utworzenia struktury Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia stanowiły przepisy ujęte w Załączniku nr 10.1.1. Ogólnouczelniane przepisy związane ze strukturą Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia były spójne dla wszystkich wydziałów, wymagały jednak powołania struktur wydziałowych odpowiedzialnych za prawidłową jakość polityki procesu kształcenia.

Na WH Wydziałowy System Zapewnienia Jakości Kształcenia (WSZJK) tworzyli: Dziekan Wydziału, Prodziekan ds. Kształcenia, Prodziekan ds. Współpracy i Studentów, Pełnomocnik Dziekana ds. Jakości Kształcenia, Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia (WZJK), Wydziałowy Zespół Audytu Dydaktycznego (WZAD) oraz Pełnomocnik Dziekana ds. Ankietyzacji. W skład WSZJK wchodził też Przedstawiciel Wydziału w UZJK.

Podstawę oceny skuteczności Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia na WH stanowiły:

1. *roczny raporty samooceny prezentowany i dyskutowany na posiedzeniu Rady Wydziału w październiku, a następnie przedkładany Pełnomocnikowi Rektora ds. Jakości Kształcenia. Raporty te były też publikowane na stronie Wydziału w zakładce jakość kształcenia;*
2. *sprawozdania Pełnomocnika Dziekana ds. Jakości Kształcenia oraz przewodniczących WZAD i WZJK przedstawiane i dyskutowane na RW poświęconej jakości kształcenia;*
3. *sprawozdanie Prodziekana ds. Kształcenia z realizacji efektów kształcenia/uczenia się prezentowane i dyskutowane na RW poświęconej jakości kształcenia.*

Obecnie System Zapewnienia Jakości Kształcenia opisuje wzmiankowane już Zarządzenie Nr 91/2020 Rektora Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie z dnia 23 listopada 2020 r. w sprawie Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie.

Zgodnie z nim struktura Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w AGH jest następująca:

1. Poziom ogólnouczelniany:
 1. JM Rektor;
 2. Prorektor ds. Kształcenia;
 3. Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia
 4. Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia, zwany dalej UZJK;
 5. Uczelniany Zespół Audytu Dydaktycznego, zwany dalej UZAD;
 6. Rzecznik Praw Studenta;
 7. Zespół Wsparcia Dydaktyki, zwany dalej ZWD, funkcjonujący w ramach Centrum e-Learningu;
 8. Centrum Organizacji Kształcenia, w szczególności Dział Jakości Kształcenia;
2. Poziom dyscypliny:
 1. Koordynator ds. Kształcenia w dyscyplinie/dyscyplinach, dla dyscypliny: nauki socjologiczne funkcję tę pełni dr hab. Tomasz Małyk, prof. AGH
 2. przedstawiciele kierunku, dla kierunku socjologia funkcję tę pełni dr Dorota Żuchowska-Skiba
 3. Rada ds. Kształcenia w dyscyplinie
 4. Biuro Wsparcia Dydaktyki
3. Poziom jednostek podstawowych (wydziałów i centrów dydaktycznych) – kierownik jednostki (odpowiednio Dziekan albo działający z ich upoważnienia zastępcy odpowiedzialni za jakość kształcenia).
4. Zadania koordynatora ds. Kształcenia oraz Rady ds. Kształcenia zostały opisane szczegółowo w załączniku 10.3.1.

10.2. Zasady projektowania, dokonywania zmian i zatwierdzania programu studiów

Wprowadzane dotąd w programach studiów zmiany wynikały z czterech czynników:

1. z oceny realizacji efektów kształcenia z poszczególnych przedmiotów w bieżącym roku akademickim i z zaplanowanych działań mających prowadzić do jej podwyższenia;
2. z realizacji wyraźnie formułowanych próśb i oczekiwań studentów WH, dotyczących zmiany w planach studiów (m.in. zmiana w punktacji ECTS niektórych przedmiotów, większy wymiar przedmiotów warsztatowych, zwiększenie puli przedmiotów specjalistycznych i fakultatywnych, uzupełnienie programów studiów o nowe przedmioty, wyeliminowanie przedmiotów nieadekwatnych do sylwetki absolwenta, „blokowanie” wybranych przedmiotów);
3. z doświadczeń i obserwacji nauczycieli i praktyków prowadzących poszczególne przedmioty (zmiany w formie prowadzenia wybranych przedmiotów oraz ich umiejscowienia w programie studiów);

4. tendencji obserwowanych na rynku pracy i uwag zgłaszanych przez partnerów z sektora biznesowego.

Najczęściej zmiany te obejmowały:

1. zmiany w obsadzie poszczególnych przedmiotów w nowym planie studiów (zmiany te dotyczyły zarówno praktyków, jak i nauczycieli akademickich);
2. zmiany w formie realizacji zajęć (np. zamiana wykładu na formę warsztatową lub ćwiczenia projektowe);
3. zmiany w wymiarze godzinowym niektórych przedmiotów;
4. wprowadzenie wielu nowych przedmiotów;
5. zastosowanie innowacyjnej metody prowadzenia wielu kursów (np. metoda projektowa łącząca założenia kilku przedmiotów w ramach przygotowywania „Praktycznych projektów semestralnych” – por. POWER 3,5);
6. zmiany w formie weryfikacji zakładanych efektów kształcenia w przypadku niektórych kursów (np. wprowadzenie publicznej obrony projektu zaliczeniowego przygotowywanego zespołowo w ramach kilku przedmiotów);
7. zmiany punktacji ECTS w wybranych modułach, by w pełni odpowiadały nakładowi pracy studentów w zakresie realizowanych efektów uczenia się.

Wprowadzanie wymienionych zmian gwarantowało prawidłową konstrukcję programów studiów na obu stopniach z wyraźnym uwzględnieniem we właściwych proporcjach przedmiotów kanonicznych, specjalistycznych, warsztatowych i praktycznych, dostosowując je jednocześnie, w jeszcze większym niż dotychczas stopniu, do oczekiwań zarówno studentów, jak i potencjalnych pracodawców.

Wszystkie wprowadzane zmiany podlegają zasadom konsultacji z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi (opisanym w kryt. 10.5). Zmiany są projektowane i wdrażane w oparciu o wytyczne rektora i Centrum Organizacji Kształcenia (COK) (patrz zał. 10.2.1). Proponowane zmiany w programach studiów są opiniowane na dwóch poziomach: 1) wydziałowym (Wydziałowa Rada Samorządu Studentów, Koordynator ds. Kształcenia w dyscyplinie, wcześniej Pełnomocnik Dziekana ds. Kształcenia i WZAD oraz WZJK), 2) Senackiej Komisji ds. Kształcenia (wcześniej: Senacka Komisja ds. Kształcenia i Studentów) oraz zatwierdzany przez Senat AGH.

10.3 Sposoby i zakres bieżącego monitorowania oraz okresowego przeglądu programu studiów na ocenianym kierunku oraz źródła informacji wykorzystywanych w tych procesach

Okresowy przegląd programu studiów oraz sylabusów pozostawał w zakresie zadań WZAD. Zespół w każdym roku akademickim dokonywał przeglądu sylabusów i podczas Rady Wydziału poświęconej jakości kształcenia (organizowanej każdego roku w lipcu) przewodnicząca WZAD przedstawiała raport, w którym znajdowały się uwagi wynikające z przeprowadzonej analizy (najczęściej odnoszące się do zawartości sylabusów na istniejących kierunkach i specjalnościach oraz nowych – dopiero projektowanych). WZJK na spotkaniach (organizowanych zwykle na przełomie marca i kwietnia) analizował uwagi, jakie do programów przedstawił WZAD oraz przygotowywał propozycję zmian w programach, które były wynikiem konsultacji z interesariuszami zewnętrznymi i wewnętrznymi oraz wynikały z badań karier absolwentów prowadzonych przez Centrum Karier AGH.

Źródłami wiedzy wykorzystywanej w procesie monitorowania programu studiów są także:

- ankieta oceny prowadzącego – wyniki tej ankiety były podstawą do wskazania 10% najlepszych wykładowców oraz przeprowadzenia rozmów przez Władze Dziekańskie z osobami, które otrzymały oceny zdecydowanie poniżej przeciętnej oceny dla Wydziału. Średnia ocena całości badań ankietowych oraz średnia ocena poszczególnych pytań była przedstawiana na RW w październiku podczas prezentacji rocznego raportu samooceny;
- badanie warunków kształcenia wśród wykładowców i studentów oraz realizowanie wśród studentów i prowadzących ankiety oceniającej obsługę administracyjną na WH. Wyniki ankiet były

publikowane na stronie w zakładce jakość kształcenia, wyniki były omawiane na RW w październiku przy okazji prezentacji rocznego raportu samooceny przez Pełnomocnika Dziekana ds. Jakości Kształcenia. Wyniki te były też przedmiotem wspólnego spotkania WZAD i WZJK. Pozwalało to odnieść się do wyników i zaproponować działania, które mogą je poprawić w obszarach, które tego wymagały;

- hospitacje zajęć pracowników WH, koordynowane przez WZJK w latach 2015-2016. Miały one być prowadzone 1 raz w trakcie oceny pracownika, jednak - ze względu na zmiany w funkcjonowaniu systemu jakości kształcenia - nie zostały powtórzone.

10.4. Sposoby oceny osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów ocenianego kierunku, z uwzględnieniem poszczególnych etapów kształcenia, jego zakończenia oraz przydatności efektów uczenia się na rynku pracy lub w dalszej edukacji, jak też wykorzystania wyników tej oceny w doskonaleniu programu studiów

Ocena osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów kierunku socjologia wynika z analizy następujących materiałów i działań:

1. szczegółowych opinii i sugestii nauczycieli akademickich stanowiących zespoły uczących na kierunku socjologia na studiach I i II stopnia dotyczących prowadzonych przez nich przedmiotów (zebranych podczas osobistych rozmów z Prodziekanem ds. Kształcenia, jak w korespondencji mailowej – w każdym roku akademickim Prodziekan ds. Kształcenia wysyła do wszystkich pracowników WH list z prośbą o informację o stosowane przez nich sposoby oceniania efektów uczenia się osiąganym przez studentów oraz o ocenę stopnia ich skuteczności i ewentualne problemy w tym zakresie);
2. konsultacji przeprowadzonych podczas wspólnych posiedzeń prodziekana ds. kształcenia i członków WZAD oraz członków WZJK; podczas tych dyskusji omawiane są zmiany, jakie należałoby wprowadzić w zakresie weryfikacji realizacji efektów kształcenia, a także zmiany w programach studiów; wyniki tych dyskusji są następnie prezentowane Radzie Wydziału, a po Jej akceptacji, także wszystkim pracownikom naukowo-dydaktycznym (podczas wspólnego zebrania);
3. indywidualnych konsultacji Dziekana Wydziału i Prodziekana ds. Kształcenia z pracownikami WH uczącymi na kierunku socjologia; dotyczyły one realizacji efektów kształcenia w ramach wykładanych przez nich przedmiotów. Takie konsultacje miały miejsce rutynowo po zakończeniu zarówno semestru zimowego, jak i letniego, a ich konsekwencją były zmiany w planie studiów, w obsadzie poszczególnych przedmiotów, formach ich realizacji oraz w sposobach weryfikacji efektów kształcenia w przypadku wybranych kursów. Szczególne znaczenie dla modyfikacji programów studiów miały konsultacje z opiekunami specjalności na studiach drugiego stopnia. Te z kolei poprzedzone były ich rozmowami ze studentami.
4. systemu hospitacji pracowników WH obejmującego: a) ocenę pracowników samodzielnych – w sytuacji ewentualnych niskich ocen prowadzonych przez nich zajęć, b) ocenę zajęć prowadzonych przez niesamodzielnych pracowników raz na dwa lata, c) ocenę zajęć w ramach modułów wykonywaną przez osobę odpowiedzialną za moduł;
5. systematycznego (pod koniec każdego semestru) ankietowania jakości wybranych zajęć dydaktycznych (poszczególne bloki pytań ankietowych dotyczą wiedzy przekazywanej na zajęciach, umiejętności i kompetencji społecznych) zwłaszcza tych, które realizowane były po raz pierwszy;
6. oceny poziomu studenckich dyskusji (w których weryfikowany był nie tylko zakres zapamiętanych treści, ale także poziom ich rozumienia), projektów, prezentacji, referatów, esejów i sprawozdań ocenianych w czasie zajęć dydaktycznych w czasie trwania każdego semestru;
7. oceny wyników kolokwium zaliczeniowych i egzaminów z poszczególnych przedmiotów;
8. stałego monitoringu sylabusów (pod kątem treści kształcenia oraz stopnia realizacji wymaganych efektów kształcenia) prowadzonego przez członków WZAD, dzięki któremu zostały

- wprowadzone zmiany zarówno w wymiarze godzin, jak i formie realizacji przedmiotów i weryfikacji efektów kształcenia niektórych kursów;
9. wniosków i postulatów wnoszonych podczas spotkań władz WH z przedstawicielami WRSS, starostami kolejnych roczników i specjalności;
 10. raportu dotyczącego losów zawodowych absolwentów przygotowanego przez Centrum Karier AGH wspomagającego proces dostosowania programów, pod kątem efektów kształcenia, do oczekiwań zarówno studentów, jak i pracodawców;
 11. oceny poziomu egzaminów kierunkowych i dyplomowych na studiach I i II stopnia (utrzymano złożony sposób weryfikacji efektów kształcenia poprzez trzy narzędzia: egzamin ustny, przygotowanie pracy dyplomowej oraz prezentację pracy; te formy umożliwiają trafne ocenienie czy student w wystarczającym stopniu nabył wymaganą do ukończenia studiów wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne, które zostały określone w ramach obowiązujących efektów uczenia się); podtrzymano zalecenie dla promotorów prac licencjackich i magisterskich dotyczące konieczności systematycznego i szczegółowego kontrolowania postępów w tworzeniu prac dyplomowych zarówno pod kątem ich poprawności merytorycznej, jak i formalnej;
 12. sugestii i propozycji specjalistów – praktyków oraz naukowców i badaczy z innych wydziałów AGH (należących m.in. do Rady Społecznej WH).

10.5. Zakres, formy udziału i wpływu interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów, i interesariuszy zewnętrznych na doskonalenie i realizację programu studiów

Interesariusze wewnętrzni (pracownicy, studenci oraz WZAD i WZJK) i zewnętrzni (otoczenie biznesowe i zewnętrzni prowadzący) mają znaczący wpływ na kształtowanie kultury jakości kształcenia poprzez konsultowanie programów studiów (i ewentualne propozycje zmian).

WH utrzymuje intensywne kontakty ze swoimi absolwentami. W sposób systematyczny zbieramy dane na temat absolwentów. Posiadamy Bazę Absolwentów WH. Jest to baza adresów e-mail absolwentów studiów II stopnia na WH (czy też wcześniej Wydziału Nauk Społecznych Stosowanych). Zgłaszanie swoich danych do Bazy ma charakter dobrowolny. Absolwenci decydujący się na to, podpisują stosowne zgody. Znajdują się w niej wyłącznie takie dane jak: imię, nazwisko, adres e-mail absolwenta, rok ukończenia studiów II stopnia na WH. Utrzymujemy również bezpośrednie kontakty z absolwentami. Ostatnie spotkanie odbyło się 18 października 2019 roku, z okazji stulecia powołania AGH i 18-lecia WH. Przybyło około 40 gości.

Ponadto program studiów II stopnia specjalność e-gospodarka był konsultowany z koordynatorami studiów podyplomowych: *Marketing internetowy, Social Media & Content Marketing, Marketing miejsc i kreowanie marek lokalnych, Talent Management in Tech Companies, IT Business Management, User Experience and Project Design, Trendwatching & Future Studies*.

W ramach WZJK powołana była osoba do kontaktów ze studentami, która raz w roku organizowała spotkanie ze studentami poszczególnych kierunków. Służyło ono poznaniu ich opinii na temat realizowanego programu studiów, stosowanych metod kształcenia i weryfikowania efektów. Studenci formułowali także swoje oczekiwania związane z programem studiów zarówno w perspektywie długofalowych zmian, jak i doraźnych działań. Na wspólnym posiedzeniu WZJK i WZAD, które odbywało się zwykle na przełomie maja i czerwca, osoba ta przedstawiała wyniki tych spotkań. Na spotkaniu tym były też przedstawiane uwagi, jakie napłynęły od opiekunów kierunków (na studiach 1 stopnia) i specjalności (na studiach 2 stopnia), a także ze strony wykładowców oraz osób prowadzących warsztaty, które stanowią grono interesariuszy zewnętrznych. Dodatkowo, co najmniej raz w roku programy studiów dyskutowane były na forum Rady Społecznej działającej przy WH. Te zmiany w programach, które wynikały z uwag zgłaszanych przez studentów, wykładowców, potencjalnych pracodawców (prowadzących warsztaty) oraz członków Rady Społecznej i jednocześnie zyskały akceptację WZAD i WZJK były wprowadzane do programów kształcenia. W roku 2018/19

zmiany w programach kształcenia procedowane były wcześniej niż zwykle, w okresie luty/marzec ze względu na konieczność przedłożenia ich do akceptacji Senatowi AGH.

Włączenie studentów do budowania systemu jakości kształcenia na Wydziale odbywa się zatem m.in. poprzez udział w pracach WZJK i WZAD studentów wszystkich kierunków. Studenci w WZJK i WZAD mieli równorzędny (z każdym spośród członków ww. ciał) głos podczas głosowań nad zmianami w programach oraz w określaniu zasad ankietyzacji, hospitacji, a także organizacji procesu kształcenia na WH.

10.6. Sposoby wykorzystania wyników zewnętrznych ocen jakości kształcenia i sformułowanych zaleceń w doskonaleniu programu kształcenia na ocenianym kierunku

W 2015 roku WH podlegał zewnętrznej programowej ocenie jakości kształcenia dla kierunku socjologia. Ocena została przeprowadzona przez ekspertów Polskiej Komisji Akredytacyjnej (PKA). Wydział uzyskał pozytywną ocenę. W ocenie tej została zawarta również ocena programowa.

Eksperti Polskiej Komisji Akredytacyjnej w Uchwale nr 143/2015 14 lipca 2014 r. wydali pozytywną ocenę dla kierunku socjologia, stwierdzając, że: *Spośród ośmiu przyjętych przez PKA kryteriów jakościowych, kryteria dotyczące koncepcji rozwoju kierunku oraz prowadzenia badań naukowych uzyskały ocenę "wyróżniająco", zaś pozostałe kryteria (...) uzyskały ocenę „w pełni”*. Mając na uwadze wysoką ocenę ekspertów, w kolejnych latach WH rozwijał wszystkie zainicjowane wcześniej pozytywne praktyki w celu udoskonalenia programu kształcenia, co przełożyło się na dalszą poprawę jakości kształcenia, przejawiającą się w wysokich lokatach kierunku w niezależnych rankingach studiów (patrz: Kryt. 4.1)

Analizując w/w działania zmierzające do doskonalenia jakości kształcenia na kierunku socjologia, na które miały wpływ opinie sformułowane przez ekspertów Komisji Akredytacyjnej można stwierdzić, że w pełni wykorzystywane i uwzględniane są oceny zewnętrznych podmiotów oceniających akredytowany kierunek oraz że mają one znaczący (pozytywny) wpływ na proces doskonalenia kształcenia na kierunku.

Dodatkowe informacje, które uczelnia uznaje za ważne dla oceny kryterium 10:

- Bieżące monitorowanie i ewaluacja jakości kształcenia. Bieżące uwagi na temat programu studiów oraz sposobu realizowania poszczególnych zajęć przekazywane są przez studentów kierunku socjologia podczas regularnie odbywanych (co miesiąc) spotkań Prodziekana ds. Współpracy i Studentów oraz i Prodziekana ds. Kształcenia z Wydziałową Radą Samorządu Studentów. W miarę potrzeb organizowane są także spotkania władz dziekańskich ze studentami poszczególnych roczników (np. Wprowadzenie zmian w programie studiów I stopnia poprzedzone zostało trzykrotnymi konsultacjami przeprowadzonymi przez Prodziekana ds. Kształcenia ze studentami socjologii II roku studiów). Jednocześnie prowadzący przekazuje Prodziekanowi ds. Kształcenia swoje uwagi na temat realizowanych zajęć dydaktycznych. W oparciu o nie formułowane są propozycje ewentualnych zmian w treści i formie modułu zajęć.

Część II. Perspektywy rozwoju kierunku studiów

Analiza SWOT programu studiów na ocenianym kierunku i jego realizacji, z uwzględnieniem szczegółowych kryteriów oceny programowej

	POZYTYWNE	NEGATYWNE
Czynniki wewnętrzne	<p>Mocne strony</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Unikatowy, wyraźnie określony profil naukowo-badawczy oraz profil kształcenia; interesujące specjalności (E-gospodarka, Innowacje i Interwencje Społeczne); 2. Lokalizacja na jednej z najlepszych uczelni technicznych w Polsce; możliwość wykorzystania zaplecza technologicznego AGH; współpraca z przedstawicielami nauk technicznych w ramach uczelni; 3. Nowy kierunek studiów: Informatyka Społeczna; na I i II stopniu kształcenia i jego oddziaływanie na kierunek oceniany; 4. Wysoki procent absolwentów zatrudnionych w zawodzie po ukończeniu studiów dzięki połączeniu wiedzy teoretycznej i praktycznej odpowiadającej potrzebom rynku pracy (warsztaty, praktyki); 5. Bogata oferta studiów podyplomowych związanych i oddziałujących merytorycznie oraz kadrowo na kształcenie na ocenianym kierunku, cieszących się bardzo dobrą opinią i dużym zainteresowaniem; współpraca z interesariuszami z otoczenia społeczno-gospodarczego (Motorola, IBM); 6. Uprawnienia do nadawania stopnia doktora z socjologii; Szkoła Doktorska AGH i jej słuchacze rekrutujący się m.in. z absolwentów socjologii i kontynuujący badania nad społeczeństwem i technologią 7. Rekrutacja: coraz lepsi kandydaci na studia (socjologia wśród kierunków o najwyższych progach punktowych na AGH); dbałość o wsparcie edukacyjne studentów z niepełnosprawnościami; możliwość realizowania indywidualnych ścieżek kształcenia; skuteczna promocja Wydziału 	<p>Słabe strony</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Brak większej liczby grantów zewnętrznych realizowanych przez pracowników WH; zbyt słaba aktywność pracowników naukowych WH w międzynarodowych projektach badawczych; 2. Niewystarczające pozyskiwanie zewnętrznych środków finansowych; 3. Dynamiczny rozwój oferty dydaktycznej na WH powodujący, nadmierne obciążenia kadry badawczo-dydaktycznej; wyraźna dominacja etatów naukowych nad dydaktycznymi; 4. Długi proces inwestycyjny związany z nową siedzibą WH wydłużający w czasie uruchomienie innowacyjnego zaplecza dydaktyczne (<i>LivingLab</i> dla technologii asystujących); funkcjonowanie w warunkach permanentnego remontu dotychczasowej siedziby WH (nowoczesny budynek w trakcie budowy z perspektywą ukończenia za 1,5 roku)

	i kierunków studiów (FB, strona internetowa, Instagram, współpraca z Liceami);	
Czynniki zewnętrzne	<p>Szanse</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Coraz większe zainteresowanie wśród kandydatów na studia realizowanym na kierunku socjologia profilem zawodowym umożliwiającym łączenie wiedzy, kompetencji i umiejętności z zakresu badań nad społeczeństwem, technologią gospodarka i kulturą; związana z tym stała dbałość o aktualizację programu kształcenia, w tym planowane zmiany w programie studiów II stopnia na ocenianym kierunku; konsultowanie programu z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego; 2. W sytuacji upowszechniania się zdalnego kształcenia i pracy, dysponujemy nowoczesnymi rozwiązaniami i możliwościami nauczania zdalnego (Centrum e-Learningu AGH) istotne w sytuacji upowszechniania się zdalnego kształcenia i pracy; 3. Uniwersytet Kosmiczny jako międzynarodowy projekt umożliwiający pogłębianie powiązań między naukami społecznymi i technicznymi korzystnych dla kształcenia w dyscyplinie nauki socjologiczne; 4. Rzeczywista i pogłębiona realna współpraca z instytucjami lokalnymi sektora kultury i biznesu (KPT Muzeum narodowe; Stary Teatr,) 	<p>Zagrożenia</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Biurokratyzacja i nadmierna formalizacja systemu nauki i szkolnictwa wyższego w Polsce; brak stabilnych formalno-prawnych warunków działania; 2. Przedłużanie się stanu epidemii Covid-19 w kraju i Europie skutkujące ograniczeniem międzynarodowej współpracy naukowo-badawczej i wymiany studenckiej; 3. Malejąca liczba studentów w trakcie roku akademickiego (studenci "znikający" ze względu na podejmowaną pracę); 4. Zmniejszająca się w Polsce popularność studiów II stopnia; 5. Niekorzystne z punktu widzenia Uczelni zmiany w przepisach dotyczących uznawania dyplomów studentom zagranicznym (np. z Ukrainy);

(Pieczęć uczelni)

.....

(podpis Dziekana/Kierownika jednostki)

.....

(podpis Rektora)

....., dnia

(miejsce)

Część III. Załączniki

Załącznik nr 1. Zestawienia dotyczące ocenianego kierunku studiów

Tabela 1. Liczba studentów ocenianego kierunku³

Poziom studiów	Rok studiów	Studia stacjonarne	
		Dane sprzed 3 lat (2017/2018)	Bieżący rok akademicki (2020/2021)
I stopnia	I	79	89
	II	52	39
	III	49	45
II stopnia	I	37	15
	II	47	18
Razem		264	206

Tabela 2. Liczba absolwentów ocenianego kierunku w ostatnich trzech latach poprzedzających rok przeprowadzenia oceny

Poziom studentów	Rok ukończenia	Studia stacjonarne	
		Liczba studentów, którzy rozpoczęli cykl kształcenia	Liczba absolwentów w danym roku akademickim
I stopnia	2017/2018	104	37
	2018/2019	108	36
	2019/2020	82	35
II stopnia	2017/2018	49	38
	2018/2019	36	51
	2019/2020	24	20
Razem		403	217

Tabela nr 3 Wskaźniki dotyczące programu studiów na ocenianym kierunku studiów, poziomie i profilu określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. poz. 1861 z późn. zm.)⁴

³ Należy podać liczbę studentów ocenianego kierunku, z podziałem na poziomy, lata i formy studiów (z uwzględnieniem tylko tych poziomów i form studiów, które są prowadzone na ocenianym kierunku).

⁴ Tabelę należy wypełnić odrębnie dla każdego z poziomów studiów i każdej z form studiów podlegających ocenie.

Program studiów I stopnia na kierunku socjologia (tok 2020/21):

Nazwa wskaźnika	Liczba punktów ECTS/Liczba godzin
Liczba semestrów i punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na ocenianym kierunku na danym poziomie	6 semestrów/ 180 ECTS
Łączna liczba godzin zajęć	1830 godz.
Łączna liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	170 ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	92 ECTS
Łączna liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć z dziedziny nauk humanistycznych lub nauk społecznych w przypadku kierunków studiów przyporządkowanych do dyscyplin w ramach dziedzin innych niż odpowiednio nauki humanistyczne lub nauki społeczne	nie dotyczy
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom do wyboru	54
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana praktykom zawodowym (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki)	4
Wymiar praktyk zawodowych (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki)	120 godz.
W przypadku stacjonarnych studiów pierwszego stopnia i jednolitych studiów magisterskich liczba godzin zajęć z wychowania fizycznego.	60 godz.
W przypadku prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość:	
1. Łączna liczba godzin zajęć określona w programie studiów na studiach stacjonarnych/ łączna liczba godzin zajęć na studiach stacjonarnych prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.	- w programie studiów nie były przewidziane zajęcia prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, jednak sytuacja związana z Covid 19 spowodowała, że wszystkie zajęcia dydaktyczne w bieżącym roku akademickim prowadzone są przy użyciu platformy Ms Teams i UPeL
2. Łączna liczba godzin zajęć określona w programie studiów na studiach niestacjonarnych/ łączna liczba godzin zajęć na studiach niestacjonarnych prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.	2./ nie dotyczy
	-

Program studiów I stopnia na kierunku socjologia (tok 2019/20):

Nazwa wskaźnika	Liczba punktów ECTS/Liczba godzin
Liczba semestrów i punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na ocenianym kierunku na danym poziomie	6 semestrów/ 180 ECTS
Łączna liczba godzin zajęć	1850 godz.
Łączna liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	170 ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	91 ECTS
Łączna liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć z dziedziny nauk humanistycznych lub nauk społecznych w przypadku kierunków studiów przyporządkowanych do dyscyplin w ramach dziedzin innych niż odpowiednio nauki humanistyczne lub nauki społeczne	nie dotyczy
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom do wyboru	58
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana praktykom zawodowym (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki)	4
Wymiar praktyk zawodowych (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki)	120 godz.
W przypadku stacjonarnych studiów pierwszego stopnia i jednolitych studiów magisterskich liczba godzin zajęć z wychowania fizycznego.	60 godz.
W przypadku prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość:	
1. Łączna liczba godzin zajęć określona w programie studiów na studiach stacjonarnych/ łączna liczba godzin zajęć na studiach stacjonarnych prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.	1./ w programie studiów nie były przewidziane zajęcia prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, jednak sytuacja związana z Covid 19 spowodowała, że niemal wszystkie zajęcia dydaktyczne w bieżącym roku akademickim prowadzone są przy użyciu platformy Ms Teams i UPeL (jedynie 24h dydaktyczne w semestrze letnim realizowane będą w trybie stacjonarnym)
2. Łączna liczba godzin zajęć określona w programie studiów na studiach niestacjonarnych/ łączna liczba godzin zajęć na studiach niestacjonarnych prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.	2./ nie dotyczy

Program studiów II stopnia na kierunku socjologia, specjalność: E-gospodarka (tok 2020/21):

Nazwa wskaźnika	Liczba punktów ECTS/Liczba godzin
Liczba semestrów i punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na ocenianym kierunku na danym poziomie	4 semestry/ 120 ECTS
Łączna liczba godzin zajęć	972 godz.
Łączna liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	100 ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	62 ECTS
Łączna liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć z dziedziny nauk humanistycznych lub nauk społecznych w przypadku kierunków studiów przyporządkowanych do dyscyplin w ramach dziedzin innych niż odpowiednio nauki humanistyczne lub nauki społeczne	nie dotyczy
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom do wyboru	66
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana praktykom zawodowym (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki)	4
Wymiar praktyk zawodowych (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki)	120 godz.
W przypadku stacjonarnych studiów pierwszego stopnia i jednolitych studiów magisterskich liczba godzin zajęć z wychowania fizycznego.	nie dotyczy
W przypadku prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość:	
1. Łączna liczba godzin zajęć określona w programie studiów na studiach stacjonarnych/ łączna liczba godzin zajęć na studiach stacjonarnych prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.	1. w programie studiów nie były przewidziane zajęcia prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, jednak sytuacja związana z Covid 19 spowodowała, że niemal wszystkie zajęcia dydaktyczne w bieżącym roku akademickim prowadzone są przy użyciu platformy Ms Teams i UPeL (jedynie 4h dydaktyczne w semestrze letnim realizowane będą w trybie stacjonarnym)
2. Łączna liczba godzin zajęć określona w programie studiów na studiach niestacjonarnych/ łączna liczba godzin zajęć na studiach niestacjonarnych prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.	2. nie dotyczy

Program studiów II stopnia na kierunku socjologia, specjalność: Innowacje i interwencje społeczne (specjalność, której nie udało się uruchomić od 2018/19):

Nazwa wskaźnika	Liczba punktów ECTS/Liczba godzin
Liczba semestrów i punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na ocenianym kierunku na danym poziomie	4 semestry/ 120 ECTS
Łączna liczba godzin zajęć	1045 godz.
Łączna liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	100 ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	61 ECTS
Łączna liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć z dziedziny nauk humanistycznych lub nauk społecznych w przypadku kierunków studiów przyporządkowanych do dyscyplin w ramach dziedzin innych niż odpowiednio nauki humanistyczne lub nauki społeczne	nie dotyczy
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom do wyboru	66
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana praktykom zawodowym (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki)	4
Wymiar praktyk zawodowych (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki)	120 godz.
W przypadku stacjonarnych studiów pierwszego stopnia i jednolitych studiów magisterskich liczba godzin zajęć z wychowania fizycznego.	nie dotyczy
W przypadku prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość:	
1. Łączna liczba godzin zajęć określona w programie studiów na studiach stacjonarnych/ łączna liczba godzin zajęć na studiach stacjonarnych prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.	1./ w programie studiów nie były przewidziane zajęcia prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość
2. Łączna liczba godzin zajęć określona w programie studiów na studiach niestacjonarnych/ łączna liczba godzin zajęć na studiach niestacjonarnych prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.	2./ nie dotyczy

Tabela 3. Zajęcia lub grupy zajęć związane z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów⁵

⁵Tabelę należy wypełnić odrębnie dla każdego z poziomów studiów i każdej z form studiów podlegających ocenie.

Studia I stopnia, kierunek socjologia, tok 2020/21

Nazwa zajęć/grupy zajęć	Forma/formy zajęć	Łączna liczba godzin zajęć stacjonarne/niestacjonarne	Liczba punktów ECTS
Psychologia społeczna	Wykład	30	3
Komunikacja interpersonalna i autoprezentacja	Wykład	15	3
	Zajęcia warsztatowe	15	
Moduły obieralne (Student wybiera 2 przedmioty): - Socjologia religii i ateizmu - Socjologia kultury współczesnej - Społeczny wymiar ICT - Socjologia turystyki - Socjologia edukacji	Konwersatorium	2x30	2x2
Metody i techniki badań socjologicznych - wprowadzenie	Wykład	15	3
	Ćwiczenia projektowe	15	
Projektowanie strategii rozwoju	Zajęcia warsztatowe	15	1
Metody statystyczne w socjologii	Wykład	30	6
Badania sondażowe	Ćwiczenia projektowe	30	2
Teoria ugruntowana	Ćwiczenia projektowe	30	3
Badania terenowe (wywiad, obserwacja)	Zajęcia warsztatowe	30	2
Moduły obieralne (Student wybiera 2 przedmioty): - <i>Fashion studies</i> - Socjologia polityki - Analityka relacji - nowe trendy w zarządzaniu pracownikami i organizacjami - Społeczno-kulturowy potencjał technologii VR i AR - Antropologia miejsca – dom - Innowacje społeczne	Konwersatorium/ zajęcia warsztatowe/ ćwiczenia projektowe	2x30	2x2
Netnografia - badania etnograficzne online	Ćwiczenia laboratoryjne	30	2
Analiza dyskursu i treści	Konwersatorium	30	3
QDAS - komputerowe techniki analizy danych jakościowych	Zajęcia warsztatowe	30	3
Przygotowanie i realizacja programu badawczego	Ćwiczenia projektowe	15	2
Public Relations	Ćwiczenia projektowe	30	4
	Konwersatorium		

		15	
Obóz badawczy	Zajęcia terenowe	30	4
Moduły obieralne (Student wybiera 2 przedmioty): <ul style="list-style-type: none"> - Wzornictwo przemysłowe i socjologia - Projektowanie produktów i usług - Płeć, kultura, technologia - Społeczeństwo oparte na danych (<i>Datafied Society</i>): zjawiska, problemy, wyzwania - Socjologia niepełnosprawności 	Konwersatorium/ Zajęcia praktyczne	2x30 lub 1x15 i 1x30	2x2
Student wybiera jeden z dwóch modułów: <ul style="list-style-type: none"> - Socjologia technologii - Socjologia mediów 	Wykład	30	5
	Ćwiczenia projektowe	15	
Autoetnografia	Ćwiczenia projektowe	15	2
Metoda biograficzna	Ćwiczenia projektowe	15	2
Metoda grup focusowych	Ćwiczenia projektowe	15	2
Reklama	Ćwiczenia projektowe	15	2
<ul style="list-style-type: none"> - Seminarium licencjackie 1 - (Student wybiera jedno seminarium): - Kulturowe aspekty społeczeństwa informacyjnego (wybrane aspekty) - Rola i znaczenie mediów oraz nowych technologii informatycznych we współczesnym społeczeństwie - Problematyka zmian społeczno-kulturowych - Organizacje w społecznym, kulturowym, gospodarczym wymiarze. Ludzie, problemy, cechy i miejsca - Zmediatyzowana (nie)rzeczywistość konsumpcyjna - uwarunkowania, procesy, zjawiska - Gospodarka-kultura-polityka-technologia - (Po)nowoczesność jako źródło problemów badawczych. Religia, rodzina, ruchy społeczne, medycyna, wiedza, nauka widziane z perspektywy socjo-antropologicznej 	Zajęcia seminaryjne	30	2
Moduły obieralne (Student wybiera jeden z dwóch modułów): <ul style="list-style-type: none"> - Analiza dokumentów urzędowych - Badania ewaluacyjne 	Zajęcia warsztatowe	15	2
Moduły obieralne (Student wybiera dwa z dwóch modułów): <ul style="list-style-type: none"> - <i>Design thinking</i> jako metoda 	Konwersatorium	2x30	2x2

<p>badawcza</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wytwarzanie lokalności - Socjologia samorządności - Literatura popularna w dobie nowych mediów - Projekt społeczny: rozwiązania dla problemów współczesności 			
<p>Moduły obieralne (Student wybiera dwa przedmioty):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Technologie reprodukcji i biopolityka - Socjologia cyklu życia - Socjologia medycyny - Antropologia infrastruktury - Zarządzanie wiedzą - Kultura a style życia 	Konwersatorium	60	2x2
<p>Seminarium licencjackie 2 (Kontynuacja wyboru z semestru 5):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kulturowe aspekty społeczeństwa informacyjnego (wybrane aspekty) - Rola i znaczenie mediów oraz nowych technologii informatycznych we współczesnym społeczeństwie - Problematyka zmian społeczno-kulturowych - Organizacje w społecznym, kulturowym, gospodarczym wymiarze. Ludzie, problemy, cechy i miejsca - Zmediatyzowana (nie)rzeczywistość konsumpcyjna - uwarunkowania, procesy, zjawiska - Gospodarka-kultura-polityka-technologia - (Po)nowoczesność jako źródło problemów badawczych. Religia, rodzina, ruchy społeczne, medycyna, wiedza, nauka widziane z perspektywy socjo-antropologicznej 	Zajęcia seminaryjne	30	14
Razem:		870	92

Studia I stopnia, kierunek socjologia, tok 2019/20

Nazwa zajęć/grupy zajęć	Forma/formy zajęć	Łączna liczba godzin zajęć stacjonarne/niestacjonarne	Liczba punktów ECTS
Podstawy ekonomii	Wykład	30	3
Psychologia społeczna	Wykład	30	4
Historia społeczno-gospodarcza Polski XX wieku	Wykład	45	6
Spółeczeństwo informacyjne	Wykład	15	2

Współczesne społeczeństwo polskie	Konwersatorium	35	3
Komunikacja interpersonalna	Wykład	15	3
	Ćwiczenia projektowe	15	
Socjologia religii i nie-religii	Wykład	30	3
Socjologia kultury	Wykład	30	3
Public Relations	Konwersatorium	15	4
	Ćwiczenia projektowe	30	
Antropologia kulturowa	Wykład	30	6
Metody i techniki badań socjologicznych	Wykład	45	8
	Ćwiczenia audytoryjne	45	
Medioznawstwo i teorie mediów	Wykład	30	4
	Ćwiczenia audytoryjne	15	
Metody jakościowe w socjologii	Konwersatorium	30	2
Przygotowanie i realizacja programu badawczego	Ćwiczenia audytoryjne	15	1
Metody statystyczne w socjologii	Wykład	30	6
Współczesne teorie socjologiczne	Wykład	30	4
	Ćwiczenia audytoryjne	20	
Komunikowanie społeczne i medialne	Wykład	30	3
Socjologia polityki	Wykład	30	3
Kultura popularna i audiowizualna	Wykład	30	3
Seminarium licencjackie 1 (Student wybiera 1 seminarium: - Kulturowe aspekty społeczeństwa informacyjnego (wybrane aspekty) - Rola i znaczenie mediów oraz nowych technologii informatycznych we współczesnym społeczeństwie - Problematyka zmian społeczno-kulturowych - Społeczeństwo późnej nowoczesności – zjawiska kulturowe i społeczne. Symptomy ponowoczesności - Organizacje w społecznym, kulturowym, gospodarczym wymiarze. Ludzie, problemy, cechy i miejsca - Zmediatyzowana (nie)rzeczywistość konsumpcyjna - uwarunkowania,	Zajęcia seminaryjne	30	2

<ul style="list-style-type: none"> - procesy, zjawiska - (Po)nowoczesność jako źródło problemów badawczych. Religia, rodzina, ruchy społeczne, medycyna, wiedza, nauka widziane z perspektywy socjo-antropologicznej - Nowe media i przemiany współczesnego świata - Zróżnicowanie kultur we współczesnym świecie - praktyki, tożsamości, instytucje, ekspresje 			
Zarządzanie organizacjami	Wykład	15	1
Analiza dokumentów urzędowych i danych statystycznych	Ćwiczenia audytoryjne	15	1
Społeczne konsekwencje rewolucji informacyjnej	Wykład	30	2
<ul style="list-style-type: none"> - Seminarium licencjackie 2 - (Kontynuacja wyboru z semestru 5): - Kulturowe aspekty społeczeństwa informacyjnego (wybrane aspekty) - Rola i znaczenie mediów oraz nowych technologii informatycznych we współczesnym społeczeństwie - Problematyka zmian społeczno-kulturowych - Społeczeństwo późnej nowoczesności – zjawiska kulturowe i społeczne. Symptomy ponowoczesności - Organizacje w społecznym, kulturowym, gospodarczym wymiarze. Ludzie, problemy, cechy i miejsca - Zmediatyzowana (nie)rzeczywistość konsumpcyjna - uwarunkowania, procesy, zjawiska - (Po)nowoczesność jako źródło problemów badawczych. Religia, rodzina, ruchy społeczne, medycyna, wiedza, nauka widziane z perspektywy socjo-antropologicznej - Nowe media i przemiany współczesnego świata - Zróżnicowanie kultur we współczesnym świecie - praktyki, tożsamości, instytucje, ekspresje 	Zajęcia seminaryjne	30	14
Razem:		790	91

Studia II stopnia, kierunek socjologia, specjalność E-gospodarka, tok 2020/21

Nazwa zajęć/grupy zajęć	Forma/formy zajęć	Łączna liczba godzin zajęć stacjonarne/niestacjonarne	Liczba punktów ECTS
-------------------------	-------------------	---	---------------------

Cyberkultura	Ćwiczenia projektowe	10	1
Antropologia współczesna. Antropologia postmodernistyczna i jej krytycy	Wykład	30	3
Socjologia gospodarki	Wykład	30	5
Zaawansowane metody analizy danych	Ćwiczenia laboratoryjne	30	3
Typy zróżnicowania społecznego	Wykład	30	6
Metodologia nauk społecznych	Wykład	30	3
Zaawansowane metody analizy danych jakościowych	Wykład	15	3
	Ćwiczenia audytoryjne	15	
Badania w działaniu	Konwersatorium	15	1
Proseminarium (Student wybiera 1 proseminarium): - Teoria i praktyka społeczeństwa informacyjnego. Konsekwencje rozwoju nowych technologii w życiu społecznym, polityce i gospodarce - Socjologia instytucji: gospodarka, polityka, kultura - Zróżnicowanie kultur w społeczeństwie informacyjnym - Przestrzeń, codzienność, materialność	Zajęcia seminaryjne	15	1
Współczesna filozofia społeczna	Wykład	30	3
Warsztat MAXQDA	Zajęcia warsztatowe	12	1
Teoretyczny ogłęd świata współczesnego. WTS II	Konwersatorium	30	3
Nowe media i społeczne systemy medialne	Wykład	15	3
	Ćwiczenia projektowe	15	
E-gospodarka	Wykład	15	2
Warsztat analityki internetowej	Ćwiczenia projektowe	12	1
Seminarium magisterskie (Kontynuacja wyboru z semestru 2): - Teoria i praktyka społeczeństwa informacyjnego. Konsekwencje rozwoju nowych technologii w życiu społecznym, polityce i gospodarce - Socjologia instytucji: gospodarka, polityka, kultura - Zróżnicowanie kultur w społeczeństwie informacyjnym - Przestrzeń, codzienność, materialność	Zajęcia seminaryjne	30	2

Socjologia rynku	Wykład	15	2
Analiza sieci społecznych	Wykład	15	3
	Ćwiczenia audytoryjne	15	
E-praca	Wykład	15	3
	Ćwiczenia audytoryjne	15	
Zarządzanie różnorodnością	Wykład	15	3
	Ćwiczenia projektowe	15	
Psychologia przedsiębiorczości	Wykład	30	3
Demokracja lokalna i społeczeństwo obywatelskie	Wykład	15	5
	Ćwiczenia audytoryjne	15	
Razem		574	62

Studia II stopnia, kierunek socjologia, specjalność Innowacje i interwencje społeczne, tok 2020/21 (specjalność nie została uruchomiona)

Nazwa zajęć/grupy zajęć	Forma/formy zajęć	Łączna liczba godzin zajęć stacjonarne/niestacjonarne	Liczba punktów ECTS
Socjologia innowacji	Ćwiczenia audytoryjne	15	1
STS – Nauka, technologia i społeczeństwo	Konwersatorium	15	3
	Ćwiczenia projektowe	15	
Antropologia współczesna. Antropologia postmodernistyczna i jej krytycy	Wykład	30	3
Typy zróżnicowania społecznego	Wykład	30	6
	Ćwiczenia audytoryjne	30	
Metodologia nauk społecznych	Wykład	30	3
Socjologia miasta	Wykład	15	3
	Ćwiczenia audytoryjne	15	
Antropologia korporacyjna	Ćwiczenia projektowe	15	1
Współczesna filozofia społeczna	Wykład	30	3
Teoretyczny ogląd świata współczesnego. WTS II	Konwersatorium	30	3
Zaawansowane metody analizy danych	Ćwiczenia laboratoryjne	30	3
Warsztat analityki internetowej	Ćwiczenia projektowe	12	1

Warsztat MAXQDA	Zajęcia warsztatowe	12	1
Badania w działaniu	Konwersatorium	15	1
Smart city i smart community	Ćwiczenia projektowe	30	4
Proseminarium: (Student wybiera 1 proseminarium): - Lokalne i wirtualne praktykowanie tożsamości (badania performansów politycznych, medialnych i kulturowych) - Płeć, ciało, seksualność - wokół wzorów kulturowych i praktyk społecznych. Tożsamości, działania i struktury - Kultura i praktyki społeczne w perspektywie socjologii jakościowej - Społeczne i kulturowe zróżnicowanie społeczeństwa polskiego	Zajęcia seminaryjne	15	1
E-praca	Wykład	15	3
	Ćwiczenia audytoryjne	15	
Demokracja lokalna i społeczeństwo obywatelskie	Wykład	30	5
	Ćwiczenia audytoryjne	15	
E-gospodarka	Wykład	15	2
Analiza sieci społecznych	Wykład	15	3
	Ćwiczenia audytoryjne	15	
Zaawansowane metody analizy danych jakościowych	Wykład	15	3
	Ćwiczenia audytoryjne	15	
Zarządzanie różnorodnością. Kurs wprowadzający	Wykład	15	3
	Ćwiczenia projektowe	15	
Gender mainstreaming. Warsztat antydyskryminacyjny	Ćwiczenia projektowe	12	1
Seminarium magisterskie: (Kontynuacja wyboru z semestru 2): - Lokalne i wirtualne praktykowanie tożsamości (badania performansów politycznych, medialnych i kulturowych) - Płeć, ciało, seksualność - wokół wzorów kulturowych i praktyk społecznych. Tożsamości, działania i struktury - Kultura i praktyki społeczne w perspektywie socjologii jakościowej - Społeczne i kulturowe zróżnicowanie społeczeństwa polskiego	Zajęcia seminaryjne	30	2
Seminarium magisterskie: (Kontynuacja wyboru z semestru 2): - Lokalne i wirtualne praktykowanie tożsamości (badania performansów politycznych, medialnych i kulturowych)	Zajęcia seminaryjne	30	2

- Płeć, ciało, seksualność - wokół wzorów kulturowych i praktyk społecznych. Tożsamości, działania i struktury			
- Kultura i praktyki społeczne w perspektywie socjologii jakościowej			
- Społeczne i kulturowe zróżnicowanie społeczeństwa polskiego			
Razem		636	61

Tabela 4. Zajęcia lub grupy zajęć służące zdobywaniu przez studentów kompetencji inżynierskich / Zajęcia lub grupy zajęć przygotowujące studentów do wykonywania zawodu nauczyciela⁶

Nazwa zajęć/grupy zajęć	Forma/formy zajęć	Łączna liczba godzin zajęć stacjonarne/niestacjonarne	Liczba punktów ECTS
Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
Razem:			

Tabela 6. Informacja o programach studiów/zajęciach lub grupach zajęć prowadzonych w językach obcych⁷ I stopień – socjologia

Nazwa programu/zajęć/grupy zajęć	Forma realizacji	Semestr	Forma studiów	Język wykładowy	Liczba studentów (w tym niebędących obywatelami polskimi)
Semestr zimowy w roku akademickim 2020/2021					
Analysis and Visualization of Event Data	Ćw. Lab.	III	Stac.	angielski	2(0)
Data Mining and Media Analysis	Ćw. Lab.	III	Stac.	angielski	9(0)
Semestr letni w roku akademickim 2019/2020					
Information Society	Wyk.	VI	Stac.	angielski	13(0)
Neoliberalism and Globalization	Wyk.	II	Stac.	angielski	1(0)

⁶ Tabelę należy wypełnić odrębnie dla każdego z poziomów studiów i każdej z form studiów podlegających ocenie, w przypadku, gdy absolwenci ocenianego kierunku uzyskują tytuł zawodowy inżyniera/magistra inżyniera lub w przypadku studiów uwzględniających przygotowanie do wykonywania zawodu nauczyciela.

⁷ Tabelę należy wypełnić odrębnie dla każdego z poziomów studiów i każdej z form studiów podlegających ocenie. Jeżeli wszystkie zajęcia prowadzone są w języku obcym należy w tabeli zamieścić jedynie taką informację.

		VI			11(0)
Psychology of Innovation and Entrepreneurship	Zaj. warsztatowe	VI	stac	angielski	22(0)
Theories of International Relations	Wyk.	II VI	stac	angielski	8(0) 5(0)
Semestr zimowy w roku akademickim 2019/2020					
Introduction to Chinese Culture	Wyk	III	stac	angielski	8(0)
Chinese Economy and Its Impact on the Chinese Society	Wyk	III	stac	angielski	3 (0)
The Rise of Populism and the Crisis of European Democracy	Wyk	III	stac	angielski	2(0)
Semestr letni w roku akademickim 2018/2019					
Environmental sociology and social ecology: present environmental problems and global environmental change	Wyk	II VI	stac	angielski	2(0) 12(2)
Society and State	Wyk	VI	stac	angielski	12(0)
Economic Anthropology: Consumption, market and culture	Wyk	II VI	stac	angielski	4(0) 3(0)
Key Indicators in the Social Sciences	Wyk	II VI	stac	angielski	1(0) 4(0)
Migration and mobility	Wyk	II VI	stac	angielski	6(0) 6(3)
Nature and Culture: the Significance of Culture for Environmental Action	Wyk	II VI	stac	angielski	1(0) 8(0)

Załącznik nr 2. Wykaz materiałów uzupełniających

Cz. I. Dokumenty, które należy dołączyć do raportu samooceny (wyłącznie w formie elektronicznej)

1. Program studiów dla kierunku studiów, profilu i poziomu opisany zgodnie z art. 67 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1668 z późn. zm.) oraz § 3-4 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. poz. 1861 z późn. zm.).
2. Obsadę zajęć na kierunku, poziomie i profilu w roku akademickim, w którym przeprowadzana jest ocena.
3. Harmonogram zajęć na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych, obowiązujący w semestrze roku akademickiego, w którym przeprowadzana jest ocena, dla każdego z poziomów studiów.
4. Charakterystykę nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia lub grupy zajęć wykazane w tabeli 4, tabeli 5 (jeśli dotyczy ocenianego kierunku) oraz opiekunów prac dyplomowych (jeśli dotyczy ocenianego kierunku), a w przypadku kierunku lekarskiego także

nauczycieli akademickich oraz inne osoby prowadzące zajęcia z zakresu nauk klinicznych, sporządzoną wg następującego wzoru:

5. Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności wskazanych w zaleceniach o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę oraz przedstawienie i ocena skutków tych działań.
6. Charakterystyka wyposażenia sal wykładowych, pracowni, laboratoriów i innych obiektów, w których odbywają się zajęcia związane z kształceniem na ocenianym kierunku, a także informacja o bibliotece i dostępnych zasobach bibliotecznych i informacyjnych.
7. Wykaz tematów prac dyplomowych uporządkowany według lat, z podziałem na poziomy oraz formy studiów; wykaz można przygotować według przykładowego wzoru
8. Załączniki dodatkowe do kryteriów 1-10.

