

# ROZNY RAPORT SAMOCENY

## Z REALIZACJI SYSTEMU ZAPEWNIENIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA WYDZIAŁ HUMANISTYCZNY

### **GŁÓWNI AUTORZY OPRACOWANIA:**

1. Dr Dorota Żuchowska- Skiba

### **MATERIAŁY, NA PODSTAWIE KTÓRYCH PRZYGOTOWANO RAPORT:**

- 1 materiały dostarczone przez Prodziekanów ds. kształcenia oraz ds. współpracy
- 2 materiały dostarczone przez kierowników katedr
- 3 materiały dostarczone przez Dziekanat
- 4 materiały dostarczone przez administrację wydziału
- 5 materiały dostarczone przez kierowników studiów podyplomowych
- 6 materiały dostarczone przez administratora strony wydziałowej
- 7 materiały dostarczone przez Przewodniczącego Zespołu ds. promocji
- 8 materiały dostarczone przez Centrum Karier
- 9 materiały dostarczone przez Pełnomocnika ds. ankietyzacji

Raport przygotowany za rok akademicki  
2016 - 2017

## Spis treści

Część I: Dane statystyczne .....	4
1. Pracownicy .....	4
Tabela I.1.1 Stopnie i tytuły naukowe uzyskane przez pracowników naukowo-dydaktycznych ....	4
Tabela I.1.2 Liczba nauczycieli akademickich biorących udział w studiach podyplomowych, szkoleniach i kursach .....	4
Tabela I.1.3 Wyróżnienia i nagrody dydaktyczne otrzymane przez pracowników jednostki.....	4
Tabela I.1.4 Udział nauczycieli akademickich z danej jednostki w międzynarodowych programach dydaktycznych i wymianie realizowanej z zagranicznymi ośrodkami akademickimi .....	4
2. Studenci .....	4
Tabela I.2.1 Aktywność studentów w ramach kół naukowych .....	4
Tabela I.2.2 Aktywność studentów w programach badawczych.....	5
Tabela I.2.3 Stypendia Rektora dla najlepszych studentów przyznane w jednostce .....	5
Tabela I.2.4 Stypendia zewnętrzne uzyskane przez studentów .....	5
Tabela I.2.5 Inne wyróżnienia uzyskane przez studentów .....	5
Tabela I.2.6 Udział studentów w programach międzynarodowych i wymianie realizowanej z ośrodkami zagranicznymi .....	5
Tabela I.2.7 Udział studentów w programach i wymianie realizowanej z ośrodkami krajowymi ..	6
Tabela I.2.8 Wskaźniki wspomagające ocenę wybranych aspektów procesu kształcenia .....	6
3. Infrastruktura i baza dydaktyczna .....	7
Tabela I.3.1 Nowo oddane do użytku pomieszczenia dydaktyczne .....	7
Tabela I.3.2 Nowe wyposażenie sal dydaktycznych .....	7
Tabela I.3.3 Planowane i rozpoczęte lub kontynuowane modyfikacje zaplecza dydaktycznego....	7
Tabela I.3.4 Nowe skrypty, materiały i pomoce dydaktyczne .....	7
Część II: Oferta dydaktyczna wydziału i jej promocja.....	8
Tabela II.1 Studia stacjonarne i niestacjonarne, w których prowadzone jest kształcenie na wydziale .....	8
Tabela II.2 Specjalności na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych będące w ofercie wydziału	8
Tabela II.3 Przedmioty prowadzone w językach obcych .....	8
Tabela II.4 Zajęcia prowadzone przez profesorów wizytujących.....	8
Tabela II.5 Oferta studiów podyplomowych oraz kursów doszkalających i specjalistycznych ....	8
Tabela II.6 Zajęcia prowadzone z wykorzystaniem metod e-learningu.....	9
Tabela II.7 Zmiany w programach kształcenia istniejących kierunków studiów/specjalności .....	9
Tabela II.8 Nowo uruchomione przedmioty (moduły zajęć) .....	9
Tabela II.9 Przeprowadzone akcje promocyjne i spotkania z młodzieżą szkolną.....	10
Część III: Ocena procesu kształcenia .....	11
Tabela III.1 Ankiety dotyczące oceny prowadzącego zajęcia.....	11

Tabela III.2 Statystyka ankiet studenckich dotyczących oceny przedmiotu.....	11
Tabela III.3 Statystyka ankiet słuchaczy studiów podyplomowych.....	11
Tabela III.4 Hospitacje przeprowadzone przez Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia.....	12
Tabela III.5 Ankiety absolwentów, o ile były prowadzone przez wydział .....	12
Tabela III.6 Ankiety pracodawców, o ile były prowadzone przez wydział .....	12
Tabela III.7 Analiza raportów rocznych dotyczących wydziału przygotowanych przez Centrum Karier AGH .....	12
Tabela III.8 Współpraca z krajowymi i zagranicznymi ośrodkami akademickimi, przedsiębiorstwami i instytucjami.....	13
Tabela III.9 Wpływ interesariuszy zewnętrznych na modyfikacje programu kształcenia .....	14
Tabela III.10 Wpływ interesariuszy wewnętrznych na: modyfikacje programu kształcenia, politykę kadrową wydziału oraz na organizację studiów .....	14
Tabela III.11 Najważniejsze zmiany związane z procesem kształcenia wprowadzone na wydziale nie ujęte we wcześniejszych zestawieniach .....	15
Część IV: Rozwój wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia .....	16
Tabela IV.1 Zmiany wewnętrznych przepisów z zakresu zarządzania kierunkiem studiów i programami kształcenia .....	16
Tabela IV.2 Zmiany w zakresie stosowanych procedur i sposobów określania, weryfikacji i doskonalenia zakładanych efektów kształcenia.....	16
Tabela IV.3 Inne zrealizowane działania (zadania) z zakresu rozwoju wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia .....	17
Tabela IV.4 Ocena skuteczności wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia .....	18
Część V: Studia doktoranckie.....	20
Tabela V.1 Ogólne dane statystyczne.....	20
Tabela V.2 Stypendia doktoranckie .....	20
Tabela V.3 Ogólna analiza ankiet doktoranckich, o ile były prowadzone przez wydział .....	20
Tabela V.4 Ocena procesu kształcenia .....	20
Tabela V.5 Zajęcia prowadzone przez profesorów wizytujących .....	20
Tabela V.6 Aktywność doktorantów w programach/projektach badawczych.....	20
Tabela V.7 Wyróżnienia i nagrody.....	20
Podsumowanie raportu rocznego oraz wnioski .....	21

## CZĘŚĆ I: DANE STATYSTYCZNE

### 1. Pracownicy

Tabela I.1.1 Stopnie i tytuły naukowe uzyskane przez pracowników naukowo-dydaktycznych

Katedra	Liczba uzyskanych stopni i tytułów naukowych								
	W jednostce			W AGH (poza jednostką)			Poza AGH		
	dr	dr hab.	prof.	dr	dr hab.	prof.	dr	dr hab.	prof.
<b>razem</b>									

Tabela I.1.2 Liczba nauczycieli akademickich biorących udział w studiach podyplomowych, szkoleniach i kursach

Forma podnoszenia kwalifikacji	W kraju		Za granicą
	W AGH	poza AGH	
Studia podyplomowe			
Szkolenia związane z systemem zapewnienia jakości kształcenia			
Kursy doskonalenia dydaktycznego			
Kursy z zakresu e-learningu i tworzenia e-podręczników			
Szkolenia BHP	2		
Inne szkolenia lub kursy			1

Tabela I.1.3 Wyróżnienia i nagrody dydaktyczne otrzymane przez pracowników jednostki

Katedra	Rodzaj nagrody/wyróżnienia (nagrodzone/wyróżnione osiągnięcie)	Liczba pracowników
Kulturoznawstwa i Filozofii	Nagroda rektora za osiągnięcia dydaktyczne	1
Socjologii Gospodarki i Komunikacji Społecznej	Nagroda rektora za osiągnięcia dydaktyczne	1
Katedra Socjologii Ogólnej i Antropologii Społecznej	Nagroda rektora za osiągnięcia dydaktyczne	3
Katedra Politologii i Historii Najnowszej	Nagroda rektora za osiągnięcia dydaktyczne	1

Tabela I.1.4 Udział nauczycieli akademickich z danej jednostki w międzynarodowych programach dydaktycznych i wymianie realizowanej z zagranicznymi ośrodkami akademickimi

Katedra	Rodzaj programu/wymiany (podstawa formalna)	Liczba pracowników
Kulturoznawstwa i Filozofii	Erasmus+	2
Socjologii Gospodarki i Komunikacji Społecznej	Erasmus+	1
Katedra Socjologii Ogólnej i Antropologii Społecznej	Erasmus+	3
Katedra Politologii i Historii Najnowszej		0

### 2. Studenci

Tabela I.2.1 Aktywność studentów w ramach kół naukowych

Koło naukowe	Liczba	Liczba referatów / posterów	Udział w
--------------	--------	-----------------------------	----------

	członków koła	konferencje krajowe	konferencje międzynarodowe	sesje kół naukowych	warsztatach - liczba uczestników
Koło Naukowe Filmoznawcze	7			1	2/średnio po 5 osób
Koło Naukowe IITBerries	15			1	3/ średnio po 7 osób
Koło Naukowe Kulturoznawców	24			2	1/9 osób
Koło Naukowe Studentów Socjologii	35	3		2	14/ średnio po 8 osób
KN Brand od lutego 2017	14			0	2/ średnio 7 osób
<b>razem</b>	<b>81</b>	<b>3</b>		<b>8</b>	<b>20/ średnio po 7 osób</b>

**Tabela I.2.2 Aktywność studentów w programach badawczych**

Kierunek studiów (poziom studiów)	Liczba programów badawczych (liczba studentów biorących w nich udział)		
	w AGH	krajowych (poza AGH)	międzynarodowych
S ( I i II)	1 (3)		
S(I i II)		1(4)	
Koło Naukowe Studentów Socjologii	3 (23)	1 (6)	
<b>razem</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>0</b>

**Tabela I.2.3 Stypendia Rektora dla najlepszych studentów przyznane w jednostce**

Poziom studiów	Liczba przyznanych stypendiów Rektora dla najlepszych studentów			
	za uzyskanie odpowiednio wysokiej średniej ocen	za osiągnięcia naukowe	za osiągnięcia artystyczne	za wyniki sportowe
Studia I stopnia	35			2
Studia II stopnia	22			

**Tabela I.2.4 Stypendia zewnętrzne uzyskane przez studentów**

Rodzaj stypendium	Kierunek studiów	Poziom studiów	Liczba studentów
<b>razem 0</b>			

**Tabela I.2.5 Inne wyróżnienia uzyskane przez studentów**

Rodzaj wyróżnienia (wyróżnione osiągnięcie)	Kierunek studiów	Poziom studiów	Liczba studentów
Nagroda PTS im Floriana Znanieckiego	Socjologia	II	1
<b>razem</b>			

**Tabela I.2.6 Udział studentów w programach międzynarodowych i wymianie realizowanej z ośrodkami zagranicznymi**

Rodzaj programu/wymiany (podstawa formalna)	Kierunek studiów	Poziom studiów	Liczba studentów	
			wyjeżdżający	przyjeżdżający
Erasmus +	S,K	I i II		16
Erasmus +	S,K	I	3	
Erasmus +	S,K	II i II	7	
UNESCO	WH	i i II		2

razem	10	16
-------	----	----

**Tabela I.2.7 Udział studentów w programach i wymianie realizowanej z ośrodkami krajowymi**

Rodzaj programu/wymiany	Kierunek studiów	Poziom studiów	Liczba studentów	
			wyjeżdżający	przyjeżdżający
MOST	S	II		1
razem			0	1

**Tabela I.2.8 Wskaźniki wspomagające ocenę wybranych aspektów procesu kształcenia**

Liczba studentów zagranicznych:	studia stacjonarne		studia niestacjonarne	
	I stopnia	II stopnia	I stopnia	II stopnia
Kulturoznawstwo	3	3	.....	.....
Socjologia	21	9	.....	.....
Informatyka społeczna	6			
Liczba obronionych prac dyplomowych:	studia stacjonarne		studia niestacjonarne	
	I stopnia	II stopnia	I stopnia	II stopnia
Katedra Kulturoznawstwa i Filozofii	29	28		
Katedra Socjologii Ogólnej i Antropologii Społecznej	50	41		
Razem w jednostce	79	69		
Procent prac dyplomowych zarejestrowanych w wymaganym terminie:	studia stacjonarne		studia niestacjonarne	
	I stopnia	II stopnia	I stopnia	II stopnia
Kulturoznawstwo	55%	28,5 %		
Socjologia	78 %	36,5 %		
Liczba studentów reaktywowanych na obronę pracy dyplomowej:	studia stacjonarne		studia niestacjonarne	
	I stopnia	II stopnia	I stopnia	II stopnia
Kulturoznawstwo	17	20	.....	.....
Socjologia	11	26	3	19
Procent studentów najwyższego rocznika skreślonych ze studiów:	studia stacjonarne		studia niestacjonarne	
	I stopnia	II stopnia	I stopnia	II stopnia
Kulturoznawstwo	36,5 %	45%	..... %	..... %
Socjologia	25,3 %	59%	..... %	..... %
Wskazanie głównych przyczyn odsiewu studentów:	studia stacjonarne		studia niestacjonarne	
	I stopnia	II stopnia	I stopnia	II stopnia
Kulturoznawstwo	17	12	.....	.....
	5 osób brak zaliczenia semestru 12 brak zaliczenia pracy	3 brak zaliczenia semestru 9 brak zaliczenia pracy	.....	.....
Socjologia	17	15.		
	7 osób brak zaliczenia semestru 10 osób brak rejestracji pracy	2 brak zaliczenia semestru 12 brak zaliczenia pracy		

### 3. Infrastruktura i baza dydaktyczna

Tabela I.3.1 Nowo oddane do użytku pomieszczenia dydaktyczne

Rodzaj pomieszczenia (pawilon, nr sali)	Liczba miejsc	Przeznaczenie	Dodatkowe wyposażenie

Tabela I.3.2 Nowe wyposażenie sal dydaktycznych

Rodzaj wyposażenia	Nr sali (pawilon)	Przeznaczenie
projektory nowe	128,131	do prowadzenia zajęć

Tabela I.3.3 Planowane i rozpoczęte lub kontynuowane modyfikacje zaplecza dydaktycznego

Opis modyfikacji	Stopień zaawansowania	Termin realizacji
modyfikacja sali wykładowej 420 – przebudowa sali wykładowej na laboratorium komputerowe	wysoki	październik 2017

Tabela I.3.4 Nowe skrypty, materiały i pomoce dydaktyczne

Kierunek studiów	Liczba nowych skryptów, materiałów i pomocy dydaktycznych		
	Skrypty / podręczniki	Materiały i pomoce dydaktyczne	Ogółem
<b>razem</b>			

## CZĘŚĆ II: OFERTA DYDAKTYCZNA WYDZIAŁU I JEJ PROMOCJA

Tabela II.1 Studia stacjonarne i niestacjonarne, w których prowadzone jest kształcenie na wydziale

Studia stacjonarne I stopnia			Studia niestacjonarne I stopnia		
Nazwa kierunku	Skrót	Liczba roczników	Nazwa kierunku	Skrót	Liczba roczników
1. Socjologia	S	3			
2. Kulturoznawstwo	K	3			
3. Informatyka Społeczna	IS	1			
Studia stacjonarne II stopnia			Studia niestacjonarne II stopnia		
Nazwa kierunku	Skrót	Liczba roczników	Nazwa kierunku	Skrót	Liczba roczników
1. Socjologia	S	2			
2. Kulturoznawstwo	K	2			

Tabela II.2 Specjalności na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych będące w ofercie wydziału

Studia stacjonarne II stopnia			
Kierunek studiów	Specjalność	Uruchomiona TAK / NIE	Od ilu lat kształcenie na specjalności nie odbywa się
Socjologia	E-gospodarka	TAK	
Socjologia	Innowacje i Interwencje społeczne	TAK	
Kulturoznawstwo	Komunikacja wizualna i projektowanie graficzne	TAK	
Kulturoznawstwo	Technologie i innowacje w promocji kultury	NIE	uruchomiona po raz pierwszy
Studia niestacjonarne II stopnia			
Kierunek studiów	Specjalność	Uruchomiona TAK / NIE	Od ilu lat kształcenie na specjalności nie odbywa się
	E-gospodarka	NIE	3
	Komunikacja wizualna i projektowanie graficzne	NIE	4

Tabela II.3 Przedmioty prowadzone w językach obcych

Kierunek studiów	Liczba przedmiotów w językach obcych prowadzona		Łączna liczba godzin przedmiotów w językach obcych
	oferowana na wydziale	spoza wydziału	
S,K (I, II)	23	3	690

Tabela II.4 Zajęcia prowadzone przez profesorów wizytujących

Kierunek studiów	Liczba godzin zajęć prowadzonych przez profesorów wizytujących	
	z Polski	z zagranicy
S, K (I,II)	0	180

Tabela II.5 Oferta studiów podyplomowych oraz kursów doszkalających i specjalistycznych

Nazwa studiów podyplomowych (SP) lub kursów (K)	Liczba godzin (semestrów)	Liczba uczestników w edycji	Uruchomiony TAK / NIE
Marketing Internetowy	2	36	Tak
Praktyczna Psychologia Kierowania i Negocjacji	2	27	Tak
Skuteczna Komunikacja i Kreowanie Wizerunku	2		rekrutacja trwa
Kurs Przygotowania Pedagogicznego dla	4		rekrutacja trwa



Studentów AGH			uruchomienie 1 marzec 2018
Social Media & Content Marketing	2	31	tak
Sales & Negotiation Management - Zarządzanie Sprzedażą	2	13	tak
User Experience and Product Design	2	30	tak
Marketing miejsc i kreowanie marek lokalnych	2	28	rekrutacja trwa uruchomienie 1 marzec 2018
Strategiczna komunikacja marki	2	0	nie rekrutowano w tym roku- urlop Kierownika
Talent Management in Tech Companies	2	26	tak
IT Business Management	2	120	tak
Kurs Doskonalenia Dydaktycznego dla Asystentów i Doktorantów AGH	2		rerutacja trwa

**Tabela II.6 Zajęcia prowadzone z wykorzystaniem metod e-learningu**

Kierunek studiów (poziom studiów)	Liczba przedmiotów z zajęciami prowadzonymi w formie e-learningu		
	Wykłady (l. godzin)	Inne zajęcia (l. godzin)	ogółem
S, K (i,II)	30		
<b>razem</b>	30	0	0

**Tabela II.7 Zmiany w programach kształcenia istniejących kierunków studiów/specjalności**

Kierunek studiów	Poziom studiów (profil kształcenia), ewent. specjalność, cykl kształcenia	Syntetyczna informacja o dokonanych zmianach wraz z podaniem przyczyny	Data zatwierdzenia przez Radę Jednostki
S K IS	I,II (A)	Zmiany w programach były niewielkie na rok akademicki 2017/18. Dotyczyły tylko niewielkich zmian w punktacji ECST związane ze zmianą godzin. Dodano tylko 3 nowe moduły w ramach istniejących programów kształcenia	19.06.2017

**Tabela II.8 Nowo uruchomione przedmioty (moduły zajęć)**

Kierunek studiów	Poziom studiów (profil kształcenia)	Specjalność	Rok studiów	Liczba przedmiotów (modułów zajęć)	
				uruchomionych po raz pierwszy	istotnie zmienionych
K	II (A)	Technologie i Innowacje w Promocji Kultury (nowa specjalność)	1	4	
K	I (A)		2		1
S	II (A)	Innowacje i Interwencje	2	Nowe 4 moduły na 2 roku bo wprowadzone po raz pierwszy	1
S	II (A)	e- gospodarka	1		1

			2	1	
S	I (A)		2		1
IS			1	1 (nowe 5 bo wprowadzone po raz pierwszy modułów na 3 roku)	

**Tabela II.9 Przeprowadzone akcje promocyjne i spotkania z młodzieżą szkolną**

<b>Krótki opis akcji promocyjnej lub spotkania z młodzieżą i jego zakres</b>	<b>miejsce</b>	<b>data</b>
Dzień Otwarty AGH, dr Seweryn Rudnicki Design thinking, czyli jak się projektuje przełomowe innowacje dr inż. Magdalena Igras-Cybulska Głos i emocje. Od opisu melodii mowy do automatycznego rozpoznawania emocji	wykłady na WH	21.04.2017
Małopolska Noc Naukowców, warsztaty dr inż. Magdalena Igras-Cybulska Cyberemocje. Krótki kurs rozpoznawania emocji w głosie i mimice twarzy za pomocą nowych technologii Artur Cybulski Malowanie i rzeźbienie w wirtualnej rzeczywistości	WH	29.09.2017
Wykłady i warsztaty dla klasy humanistycznej VII LO Dr Bogdan Zmudziński Animacja filmowa – narzędzie do wszystkiego, Prof. Jacek Gądecki Narodziny nowoczesnego miasta, narodziny nowoczesnego człowieka, Dr Łukasz Krzyżowski Starość i technologie, Dr Jowita Guja komiks Od <<Fistaszków>> do <<Sin City>> - poetyka komiksu?, Kinga Filipiak: Personal Branding czyli wszyscy mają markę mam i JA Problematyka: personal branding i kreowanie marek	WH	10.10.16 31.10.16 7.11. 16 21.11.16 05.12.16

## CZĘŚĆ III: OCENA PROCESU KSZTAŁCENIA

**Tabela III.1 Ankiety dotyczące oceny prowadzącego zajęcia**

<b>Liczba wypełnionych ankiet studenckich dotyczących oceny prowadzącego</b>	1522
<b>Liczba osób prowadzących zajęcia ocenionych przez studentów w ankiecie</b>	48
<b>Liczba prowadzących, u których stwierdzono istotne nieprawidłowości</b>	0
<p><b>Opis stwierdzonych w wyniku analizy ankiet nieprawidłowości oraz podjęte przez władze wydziału działania mające wyeliminować stwierdzone nieprawidłowości:</b>  Władze Wydziału na wspólnym spotkaniu pracowników w październiku 2017 przypomniały o konieczności umieszczania w sylabusach bardzo precyzyjnych wytycznych dotyczących sposobu obliczania oceny końcowej oraz zasad zaliczania nieobecności, gdyż to najczęściej było nisko oceniane przez studentów.</p>	
<p><b>Wpływ analizy ankiet na politykę kadrową wydziału i obsadę zajęć dydaktycznych:</b>  Ankiety zostały dopiero opracowane i przekazane Władzom Dziekańskim, tradycyjnie jednak Pani Dziekan i Prodziekan ds. Kształcenia przeprowadzą też rozmowy z osobami, które w tej ankiecie otrzymały ocenę mniej niż 4,0 (1 osoba).  Opublikowane zostaną nazwiska 10% najlepiej ocenionych wykładowców.</p>	
<p><b>Wpływ analizy ankiet na politykę nagród wydziału:</b>  W roku akademickim 2016/17 ubieganie się o nagrodę dydaktyczną Rektora AGH, nie było wprost uzależnione od oceny w ankietach studenckich, ale znalezienie się w 10% najlepszych wykładowców był ważnym argumentem do przyznania tej nagrody.</p>	

**Tabela III.2 Statystyka ankiet studenckich dotyczących oceny przedmiotu**

<b>Kierunek studiów</b>	<b>Poziom studiów</b>	<b>Liczba wypełnionych ankiet studenckich dotyczących oceny przedmiotu</b>
Nazwa kierunku	I stopnia	
	II stopnia	
Nazwa kierunku	I stopnia	
	II stopnia	
<p><b>Najważniejsze wnioski wyływające z analizy ankiet studenckich:</b>  W roku akademickim nie przeprowadzono ankiet przedmiotów, wynikało z problemów z działaniem systemu ankietyzacji elektronicznej</p>		
<p><b>Najważniejsze działania podjęte przez wydział w wyniku analizy ankiet studenckich:</b>  Pełnomocnik Dziekana ds. Jakości Kształcenia na RW zwrócił się do Dziekana o wsparcie informatyczne dla procesu ankietyzacji modułów.</p>		

**Tabela III.3 Statystyka ankiet słuchaczy studiów podyplomowych**

<b>Nazwa studiów</b>	<b>Liczba słuchaczy</b>	<b>Liczba wypełnionych ankiet</b>
<p><b>Najważniejsze wnioski wyływające z analizy ankiet słuchaczy studiów podyplomowych:</b>  Niestety nie mamy jeszcze danych za rok 2016/2017, zgodnie z deklaracjami Kierowników większości studiów podyplomowych, ankiety zostały dostarczone słuchaczom i wypełnione przez nich niestety nie trafiły w odpowiednim czasie do osoby zajmującej się ich skanowaniem.</p>		
<p><b>Najważniejsze działania podjęte przez wydział w wyniku analizy ankiet słuchaczy studiów podyplomowych:</b>  Ze względu na opóźnienia w wykonywaniu ankiet i przekazywaniu ich do skanowania podjęto działania polegające na wskazaniu osoby administrującej studia z ramienia AGH jako odpowiedzialnej za wręczenie Kierownikowi ankiet na ostatnich zajęciach i przypomnienie o konieczności ich dostarczenia do odpowiedniego pokoju.  Pełnomocnik Dziekana ds. Jakości Kształcenia będzie pozostawał w kontakcie z Pełnomocnikiem ds. ankietyzacji sprawdzając czy ankiety zostały wykonane i czy są ich wyniki.  Przypomniano też Kierownikom o konieczności wykonywania ankiet niezależnie od prowadzonych przez nich ankiet ewaluacyjnych.</p>		

**Tabela III.4 Hospitacje przeprowadzone przez Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia**

Katedra	Liczba hospitacji		
	semestr zimowy	semestr letni	ogółem
<b>razem</b>			
<b>Najważniejsze wnioski wyływające z analizy wyników hospitacji:</b>			
W roku 2016/2017 nie prowadzono hospitacji. Pracownicy zostali poddani hospitacji w ciągu ostatnich dwóch lat akademickich i w związku z przyjęciem przez RW Humanistycznego nowej uchwały dotyczącej organizacji ankietyzacji i hospitacji, będą oni hospitolowani w okresie oceny (cztery lata). W związku z tym hospitacje zostaną wznowione od semestru zimowego 2017/18.			
...			
<b>Najważniejsze działania podjęte przez wydział wskutek analizy wyników hospitacji:</b>			
brak			

**Tabela III.5 Ankiety absolwentów, o ile były prowadzone przez wydział**

Kierunek studiów	Poziom studiów	Liczba wysłanych / zwróconych ankiet
<b>Najważniejsze wnioski wynikające z przeprowadzonych ankiet absolwentów:</b>		
...		
<b>Najważniejsze działania podjęte przez wydział wynikające z analizy ankiet absolwentów:</b>		
...		

**Tabela III.6 Ankiety pracodawców, o ile były prowadzone przez wydział**

Rodzaj / cel ankiety	Do kogo była skierowana	Liczba wysłanych / zwróconych ankiet
<b>Ogólne wnioski wynikające z przeprowadzonej ankiety:</b>		
...		
<b>Najważniejsze działania podjęte przez wydział w wyniku przeprowadzonej ankiety:</b>		
...		

**Tabela III.7 Analiza raportów rocznych dotyczących wydziału przygotowanych przez Centrum Karier AGH**

<b>Kierunek studiów: S, K</b>
<b>Wnioski wynikające z raportu:</b>
77,4% respondentów podjęło pracę (w tym 4,8% jednocześnie kontynuowało naukę), a 1,2% miało zagwarantowane zatrudnienie. Działalność gospodarczą podjęło 3,6% badanych, 2,4% pracowało bez formalnego zatrudnienia. 7,1% absolwentów kontynuowało naukę i nie poszukiwało pracy. 7,1% absolwentów nadal poszukiwało pracy, w tym 3,6% było w trakcie jej zmiany. Wśród zatrudnionych absolwentów 27,3% nie poszukiwało pracy (inicjatywa zatrudnienia ze strony pracodawcy), a 24,2% poszukiwało pracy krócej niż 1 miesiąc. 55,8% pracujących absolwentów otrzymało więcej niż jedną propozycję zatrudnienia (średnio trzy), a 78,8% podjęło pracę przed ukończeniem studiów. 80,3% respondentów podjęło pracę całkowicie lub częściowo zgodną z wykształceniem. 86,5% zatrudnionych absolwentów podjęło pracę w województwie małopolskim (w tym 75,0% w Krakowie), następnie to województwo śląskie (3,8%). Pracę za granicą podjęło 3,8% absolwentów. Według 69,2% respondentów czynnikiem decydującym w procesie rekrutacji były umiejętności interpersonalne, kolejne to: oraz motywacja do pracy (61,5%) i doświadczenie zawodowe (59,6%). Dla 23,1% respondentów dodatkowym atutem było ukończenie Akademii Górniczo-Hutniczej. Przy wyborze pracodawcy absolwenci kierowali się możliwością rozwoju zawodowego (55,8%), a następnie kulturą firmy/atmosferą pracy (48,1%) 23,1% respondentów zadeklarowało, że wiedza i kwalifikacje uzyskane podczas studiów są wykorzystywane w obecnej pracy w stopniu dużym, a 53,8%, że w stopniu dostatecznym. Oceniając studia w kontekście wykonywanej pracy 71,2% respondentów stwierdziło, że studia całkowicie lub częściowo przygotowały ich do pracy zawodowej.

<p>Największy odsetek pracujących (34,6%) osiągał zarobki w przedziale 1500-2500 złotych brutto, a 3,8% powyżej 5500 złotych brutto.</p> <p>34,6% respondentów nie planowało zmiany pracy w najbliższym czasie, a 32,7% nie miało na ten temat zdania. Osoby niezdecydowane lub planujące zmianę zatrudnienia (65,4%) uzasadniały to chęcią uzyskania wyższych zarobków (55,9%) oraz/lub brakiem możliwości rozwoju (41,2%).</p> <p>79,7% respondentów decyzję o podjęciu studiów na AGH uważało za słuszną.</p> <p>59,4% respondentów wybrałoby ponownie ten sam kierunek studiów, 29,7% nie miało zdania na ten temat, a 10,9% nie wybrałoby ponownie tego samego kierunku studiów.</p> <p>39,1% respondentów planowało podjęcie w przyszłości studiów podyplomowych.</p>
<p><b>Planowane oraz podjęte przez wydział działania:</b></p> <p>Wydział podejmuje ciągłe starania aby zwiększać atrakcyjność swojej oferty dydaktycznej pod kątem kształcenia w zakresie jak najbardziej odpowiadającym rynkowi pracy, dlatego pozostaje w ścisłej współpracy z Radą Społeczną, osobami prowadzącymi warsztaty i przyjmującymi studentów na praktyki. Dzięki temu chcemy zapewnić naszym absolwentom jak najlepsze przygotowanie by sprościli wymogom współczesnego rynku pracy nie tylko posiadając duży zasób wiedzy, ale również niezbędnych umiejętności i kompetencji pożądaných przez pracodawców.</p>
<p><b>Kierunek studiów:</b></p>
<p><b>Wnioski wynikające z raportu:</b></p> <p>Wzmacnianie pożądaných na rynku pracy kompetencji miękkich oraz przygotowanie programów studiów tak by jeszcze bardziej były one zorientowane na oczekiwania ze strony pracodawców co do kompetencji, wiedzy i umiejętności absolwentów.</p>
<p><b>Planowane oraz podjęte przez wydział działania:</b></p> <p>Przygotowanie nowego kierunku II stopnia z zakresu Informatyki Społecznej oraz przygotowanie nowej specjalności na II stopniu Kulturoznawstwa, odpowiadającej na zapotrzebowanie rynku pracy</p>

**Tabela III.8 Współpraca z krajowymi i zagranicznymi ośrodkami akademickimi, przedsiębiorstwami i instytucjami**

<b>Jednostka katedra wiodąca i jej rola</b>	<b>Opis współpracy</b>
Katedra Kulturoznawstwa i Filozofii	Uniwersytet Techniczny Monterey, Campus Queretaro, Meksyk Współpraca z w zakresie dydaktyki, szkoła letnia „Globalization and Its Threats”.
Katedra Politologii i Historii Najnowszej	DAAD Współpraca z w zakresie dydaktyki, szkoła letnia „Polnische Kultur und Gesellschaft – ein Startpaket” w ramach programu Deutsche Akademischer Austausch Dienst ( DAAD) „GO EAST – Sommer- und Winterschule”.
Katedra Kulturoznawstwa i Filozofii	Stowarzyszenie Willa Decjusza - Warsztaty prowadzone przed Dyrektorem Danutę Glondys dla studentów kulturoznawstwa z zakresu zarządzania kulturą
Katedra Socjologii Ogólnej i Antropologii Społecznej	współpraca z Humboldt University w ramach projektu „Transforming Migration: Transnational Transfer of Multicultural Habitus” (2013-2016). Projekt finansowany jest przez European Research Council, a kierowany przez prof. Magdalenę Nowicką.
WH	Lista wszystkich podmiotów z którymi współpracuje wydział w ramach prowadzonych zajęć warsztatowych <a href="http://wh.agh.edu.pl/wspolpracownicy-wydzialu/">http://wh.agh.edu.pl/wspolpracownicy-wydzialu/</a>
WH	Umowy z 16 Uczelniami w ramach wymiany Erasmus+
Katedra Kulturoznawstwa i Filozofii	Biuro Organizacyjne Międzynarodowego Festiwalu Filmowego „Etiuda & Anima”
Socjologii Gospodarki i Komunikacji Społecznej	Sharing Perspective Foundation Udział pracowników WH w kursie e-learningowym poświęconym kluczowym problemom współczesnej Europy (Europe on the Edge)
Współpraca zainicjowana w 2016/17	
Socjologii Gospodarki i Komunikacji Społecznej	Współpraca przy studiach podyplomowych Talent Management in Tech Companies z firmą Sedlak & Sedlak – najstarszą polską firmą z branży HR.. W ramach współpracy z firmą Sedlak & Sedlak nasi studenci i wykładowcy otrzymują dostęp do raportów i analiz

	przygotowanych przez firmę dla branży IT, a w przyszłości będą mogli szkolić się w analizie danych HR pod okiem eksperta z Sedlak & Sedlak
Katedra Kulturoznawstwa i Filozofii	Współpraca z Narodowym Starym Teatrem im. Heleny Modrzejewskiej w Krakowie. Studenci WH AGH stają się uczestnikami interaktywnej edukacji teatralnej – zobaczą spektakle oraz wezmą udział w warsztatach prowadzonych przez pracowników Teatru i MICET, co pozwoli im zdobyć wiedzę i doświadczenie z zakresu projektowania relacji między nowymi technologiami a sztuką.
Socjologii Gospodarki i Komunikacji Społecznej	Współpraca z Allani, jedną z najprężniej rozwijających się platform e-commerce w branży Fashion, od 2015 roku stanowiącej część Grupy Wirtualna Polska. W ramach współpracy studenci naszego Wydziału będą mogli wziąć udział w miesięcznych stażach w różnych działach firmy, zaś najlepszym stażystom Allani zaproponuje stałą współpracę.
<b>Najważniejsze wnioski wynikające z opisanej wyżej współpracy:</b>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Współpraca z podmiotami rynkowymi, przedsiębiorcami z branż związanych z komunikacją, reklamą, social mediami i nowymi technologiami pozwala na lepsze dostosowanie programu do oczekiwań pracodawców.</li> <li>2. Bogata oferta wymiany z zagranicznymi ośrodkami naukowymi daje szansę na rozwijanie przez pracowników i studentów zainteresowań i zdobywanie doświadczeń naukowych w międzynarodowych zespołach.</li> </ol>	
<b>Najważniejsze działania planowane lub podjęte przez wydział wynikające z analizy dotychczasowej współpracy:</b>	
<p>Współpraca z innymi uczelniami z Europy i Ukrainy gwarantuje wysoki poziom mobilności Kadry i daje szansę na większy stopień umiędzynarodowienia wyników badań i analiz.</p> <p>Rozwijanie współpracy z przedsiębiorcami instytucjami działającymi lokalnie w celu wzrostu znaczenia nauk humanistycznych w planowaniu i wprowadzaniu zmian w programach studiów, które kształciłyby absolwentów mogących sprostać wymogom współczesnego rynku pracy.</p> <p>Rozwijanie współpracy z uczelniami w ramach kraju aby wzmacniać wymianę kadr oraz wyników badań i analiz.</p>	

**Tabela III.9 Wpływ interesariuszy zewnętrznych na modyfikację programu kształcenia**

Kierunek studiów	Interesariusz	Rodzaj wpływu
IS	Prowadzący warsztaty	Wpływ na kolejność zajęć w programie studiów
K	Prowadzący zajęcia warsztatowe	Pomoc w przygotowaniu nowego programu specjalności na II stopniu K w zakresie proponowanych zajęć mających wzmocnić umiejętności i kompetencje studentów.
S, K (II)	Prowadzący warsztaty	Propozycje zajęć warsztatowych pozwalających studentom nabyć pożądane na rynku pracy kompetencje i umiejętności.

**Tabela III.10 Wpływ interesariuszy wewnętrznych na: modyfikację programu kształcenia, politykę kadrową wydziału oraz na organizację studiów**

Kierunek studiów	S, K, IS	Interesariusz (pracownicy/studenci)	studenci
<b>Zgłaszane uwagi:</b>			
- pracownicy:			
a) Wydziałowy Zespół Audytu Dydaktycznego (WZAD) – co roku zgłasza na Radzie Wydziału uwagi do całego procesu dydaktycznego;			
b) WZAD analiza studiów podyplomowych oraz treści uchwał wraz z WZJK opiniowanie zmian w programach;			
c) stałe zebrania pracowników z władzami dziekańskimi (przynajmniej dwa razy w roku), zgłaszanie przez pracowników problemów i uwag do całego procesu dydaktycznego;			
d) udział pracowników w kształtowaniu programu studiów: w opracowaniu nowych specjalności			

kulturoznawstwo (powołany zespół od marca 2017 r. pracował nad nowym programem studiów, od maja 2017 roku pracuje Zespół tworzący kierunek Informatyka Społeczna II stopień); równolegle program ten jest konsultowany z WZAD, WZJK i całym gronem pracowników WH;

- studenci:

- a) pięcioro studentów uczestniczy na stałe w obradach Rady Wydziału Humanistycznego (stały punkt obrad RWH: Sprawy Studenckie);
- b) studenci są członkami: Wydziałowego Zespołu ds. Audytu; Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia, Wydziałowej Komisji Bibliotecznej, Uczelnianej Komisji Dyscyplinarnej dla Studentów, Uczelnianej Odwoławczej Komisji Dyscyplinarnej dla Studentów;
- c) spotkania z Wydziałowym Samorządem Studenckim i zarządami Kół naukowych w sprawie bieżących problemów związanych z programem i jego realizacją (kwestia większej liczby warsztatów; równowaga między aspektem teoretycznym a praktycznym w nauczaniu i w programie);

**Podjęte działania:**

Na I stopniu IS na wniosek studentów dodano kurs wprowadzający do systemów informatycznych 30 godzin  
Na I stopniu K zmniejszenie liczby godzin wykładowych z *Cyberkultury i cyberspołeczeństwa* na prośbę prowadzącego.

S II stopień wprowadzenie *Warsztatów antydyskryminacyjnych*.

Kierunek studiów		Interesariusz (pracownicy/studenci)	
<b>Zgłaszane uwagi:</b>			
<b>Podjęte działania:</b>			

**Tabela III.11 Najważniejsze zmiany związane z procesem kształcenia wprowadzone na wydziale nie ujęte we wcześniejszych zestawieniach**

<b>Kierunek studiów:</b>	K
<b>Opis oraz powód wprowadzonej zmiany:</b> Przygotowanie nowej specjalności na Kulturoznawstwie II stopień	
<b>Kierunek studiów:</b>	
<b>Opis oraz powód wprowadzonej zmiany:</b> Specjalności oferowane na II stopniu Kulturoznawstwa są coraz mniej atrakcyjne, dlatego chciano stworzyć specjalność, która byłaby atrakcyjna dla studentów oraz spełniała oczekiwania pracodawców odnośnie kompetencji i umiejętności jakie posiadaliby jej absolwenci.	

## CZĘŚĆ IV: ROZWÓJ WEWNĘTRZNEGO SYSTEMU ZAPEWNIENIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

Tabela IV.1 Zmiany wewnętrznych przepisów z zakresu zarządzania kierunkiem studiów i programami kształcenia

Kierunek studiów (poziom studiów)	Opis zmian i ich związek z efektami kształcenia, jeżeli występuje (data zatwierdzenia)
S, K, IS (I, II)	Spotkanie przewodniczącej WZAD, przewodniczącej WZJK, Pełnomocnika Dziekana ds. ankietyzacji (WZJK) i Prodziekana ds. Kształcenia w sprawie wstępnego przygotowania zasad ankietyzacji modułów oraz oceny prowadzącego przedmiot. Ustalenie zasad i harmonogramu hospitacji oraz ustalenie zasad i harmonogramu ankietyzacji na WH AGH (23.01. 2017)
K (I, II)	27.04.2017 <p>Analiza i przyjęcie nowych efektów na Kulturoznawstwie w oparciu o PRK przygotowanego przez zespół: Katarzyna Skowronek (WZAD), Anna Olszewska (WZJK), Dorota Żuchowska-Skiba (WZJK) - zalecenie PKA.</p> <p>Zespół dyskutował nad listą efektów, przygotowaną w oparciu o PRK, która polegała na zmianie Obszarowych Efektów Kształcenia (EKO) dla poszczególnych obszarów kształcenia na charakterystyki drugiego stopnia poziomu 6 i 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji dla poszczególnych obszarów kształcenia.</p> <p>Dotychczas wszystkie efekty kierunkowe (EKK) były przypisane do efektów obszarowych (EKO). Teraz zostały przypisane EKK do charakterystyk.</p> <p>RW przyjęła nowe efekty 15.05.2017 ale nie zostały one skierowane do Senackiej Komisji ze względu na oczekiwane wkrótce zmiany w Ustawie o Szkolnictwie Wyższym.</p>

Tabela IV.2 Zmiany w zakresie stosowanych procedur i sposobów określania, weryfikacji i doskonalenia zakładanych efektów kształcenia

Kierunek studiów (poziom studiów)	Opis dokonanych zmian (data zatwierdzenia)
S,K, (I,II) IS	26. 09.2016 <p>Ustalenie przedmiotów niezwiązanych z kierunkiem ( na wszystkich kierunkach) gwarantujących nabycie odpowiednich efektów kształcenia zgodnych z sylwetka absolwenta ale wykraczających poza kierunek.</p>
K (I i II)	26.09. 2016 <p>Ustalenia listy przedmiotów dla Kulturoznawstwa, z których efekty mogą zostać uznane, choć zostały nabyte poza uczelnią</p>
S, K (I,II)	09.04.2017 <p>Przygotowanie listy modułów na profilach akademickich przygotowujących do udziału w badaniach (I Stopień) oraz pozwalających na uczestnictwo w badaniach (II stopień) (minimum 50% punktów ECTS). Sprawdzenie czy znajduje to potwierdzenie w sposobach weryfikacji i realizowanych efektach kształcenia</p>
IS	09.04.2017 <p>Przygotowanie listy przedmiotów przygotowujących do zawodu dla profilu praktycznego (minimum 50% punktów) ECTS. Sprawdzenie czy znajduje to potwierdzenie w sposobach weryfikacji i realizowanych efektach kształcenia.</p>
K (II)	15.05.2017 <p>Analiza i zatwierdzenie programu nowej specjalności na II stopniu Kulturoznawstwa – profil akademicki w zakresie:            1. realizacji efektów kształcenia z zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji w ramach proponowanych przedmiotów. Ocena czy proponowane przedmioty pozwolą</p>



	<p>zrealizować założone efekty.</p> <p>2. zasadności przypisywania punktów ECTS (są przypisane w oparciu o algorytm i wynikają z nakładu pracy studenta)</p> <p>3. formalnych zasad konstrukcji programu: sprawdzenie czy min. 50% godzin jest w formie kontaktowej; czy są realizowane przedmioty w języku angielskim (fakultet + kurs językowy z oferty SJO); czy jest 30% obieralność; czy przynajmniej połowa przedmiotów gwarantuje studentom udział w badaniach (50% to 60 ECTS); sprawdzenie czy przypisano 20 ECTS za pracę dyplomową; czy ostatni semestr jest w pełni obieralny.</p> <p>4. Wyrażenie opinii czy program jest zgodny z oczekiwaniami rynku pracy i czy absolwent znajdzie na nim pracę.</p>
--	--

**Tabela IV.3 Inne zrealizowane działania (zadania) z zakresu rozwoju wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia**

Rodzaj działania / zadania	Powód lub cel działania / zadania	Data
<p>Uzupełniono na stronie WH zakładkę dotyczącą jakości kształcenia o listę 10% najlepiej ocenionych wykładowców przez studentów</p> <p>Uzupełniono zakładkę o raport samooceny przygotowywane przez pełnomocnika ds. jakości kształcenia za rok 2015/2016</p> <p>Dokonano aktualizacji zakładki Jakość Kształcenia na stronie WH AGH</p> <p>Opublikowano na stronie wyniki badań ankietowych prowadzonych wśród studentów i pracowników WH w roku 2016: badania ankietowe wśród studentów dotyczące oceny obsługi administracyjnej na Wydziale.</p> <p>badania ankietowych wśród studentów dotyczące oceny warunków realizacji procesu kształcenia na Wydziale</p> <p>badanie ankietowe wśród pracowników dotyczące oceny warunków realizacji procesu kształcenia na Wydziale</p> <p>badanie ankietowe oceny satysfakcji z pracy wśród pracowników</p>	<p>Zgodnie z zaleceniem nr 4 z 2014 roku Uczelnianego Zespołu, ds. Jakości Kształcenia dotyczącym: publikacji na stronach internetowych wydziałów informacji na temat, jakości kształcenia</p> <p>Podstawa Zgodnie z § 10 ust. 2 pkt 9 zarządzenia Nr 2/2013 Rektora AGH z dnia 7 stycznia 2013 roku Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia odpowiada za ustalenie zakresu i zasad publikacji informacji na temat procesu kształcenia.</p>	12.12.2016
<p>Organizacja i przeprowadzenie badań ankietowych w roku akademickim 2016/2017</p> <p>przeprowadzenie badań ankietowych dotyczących oceny osoby prowadzącej zajęcia przez studentów przed zakończeniem semestru zimowego i letniego wg harmonogramu</p> <p>przeprowadzono ankietyzację studiów podyplomowych, jednak nie wszystkich i w niewłaściwych terminach przekazano ankiety do skanowania wyników</p> <p>nie przeprowadzono ankietyzacji nowych modułów</p>	<p>podstawa: Zarządzenie Nr 3/2016 Rektora Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie z dnia 28 stycznia 2016 r.</p>	Zgodnie z harmonogramem ankietyzacji
<p>Przygotowanie i udostępnienie do edycji dla pracowników programu Syllabus AGH (zmiana liczby godzin w modułach)</p>	<p>Podstawa pismo Prorektora ds. Kształcenia prof. dr hab. inż. Wojciecha Łuznego z 13.10. 2016</p>	30 maj 2016

Spotkanie ze studentami przedstawiciela WZJK mające na celu zasięgnięcie opinii na temat procesu kształcenia.	pozyskanie opinii studentów na temat procesu kształcenia	23.06.2017
Wspólne spotkanie WZJK i WZAD.	Celem spotkania było przesłanie programów studiów i odniesienie się do zaproponowanych zmian w programach studiów przez dr Ewę Migaczewską – Prodziekana ds. Kształcenia na WH.	12.06.2017

**Tabela IV.4 Ocena skuteczności wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia**

<b>Analizowany obszar</b>	<b>Wyniki analizy, wnioski i zalecenia</b>
Polityka dotycząca zapewnienia jakości	<p>Współpraca pomiędzy WZAD i WZJK układa się dobrze, zespoły pracują razem nad programami studiów i zmianami w nich. W sensie organizacyjnym polityka dotycząca zapewnienia jakości kształcenia jest prowadzona zgodnie z obowiązującymi zarządzeniami.</p> <p>Raz w roku w czerwcu odbywa się RW poświęcona jakości i w październiku na RW Pełnomocnik Dziekana ds. Jakości Kształcenia przedstawia raport samooceny w zakresie stałego monitorowania i podnoszenia efektów kształcenia.</p> <p>Pełnomocnik Dziekana ds. ankietyzacji dba o ankietyzację w zakresie oceny prowadzącego i ocenę modułów. Jego zadaniem jest również upowszechnianie wiedzy na temat organizacji akcji ankietowych.</p>
Projektowanie i zatwierdzanie programów studiów	<p>Zatwierdzanie zmian w programach studiów odbywa się raz w roku. Poprzedza je przynajmniej jedno spotkanie wspólne WZAD i WZJK. Co roku WZAD po analizie sylabusów sygnalizuje konieczne zmiany w programach studiów, podobne głosy napływają ze strony WZJK po przeprowadzonych spotkaniach ze studentami i konsultacjach z opiekunami specjalności. W oparciu o nie Prodziekan ds. Kształcenia proponuje ostateczny kształt zmian w programach.</p> <p>nowe programy kierunków i specjalności są oprócz WZAD i WZJK opiniowane przez Pełnomocnika Dziekana ds. Jakości Kształcenia</p>
Kształcenie i ocena zorientowane na studenta	<p>Kształcenie jest zorientowane na jakość, wymaga to uwzględniania głosów studentów w projektowanych zmianach programów i tworzeniu nowych specjalności. Studenci uczestniczą w pracach WZJK i WZAD oraz odbywają się przynajmniej raz w roku konsultacje ze studentami, za które odpowiada WZAD.</p> <p>Co rok publikowana jest lista 10% najlepszych wykładowców w zgodzie z wynikami uzyskanymi w ankietach studenckich. To daje poczucie studentom, że mają wpływ na ocenę pracy wykładowców.</p> <p>Pełnomocnik ds. ankietyzacji spotykał się w 2016/2017 roku ze studentami konsultując z nimi system ankietyzacji i oceny pracowników. W roku Akad 2016/17 system ten był projektowany i w tym roku będzie wdrażany.</p>
Przyjęcia na studia, progresja, uznawalność oraz wydawanie dyplomów i świadectw	<p>Wydawanie dyplomów uległo znacznemu usprawnieniu, dzięki temu, że są one drukowane na Wydziale. Świadectwa są wydawane z niewielkimi opóźnieniami, co wynika z częstej nieterminowości kończenia studiów przez studentów studiów podyplomowych.</p> <p>Problemem jest wciąż nieterminowość w składaniu prac dyplomowych. Wprowadzona od tego roku procedura skreśleń na dzień 30 października tych studentów może zmobilizuje ich do terminowego kończenia studiów.</p>
Kadra dydaktyczna	<p>Pełnomocnik Dziekana ds. Ankietyzacji opracowuje wyniki ankiet oceny studenckiej wykładowców i wyniki te przedkłada Władzom Wydziału. Publikowane są nazwiska 10% najlepszych wykładowców na podstawie ankiet studenckich.</p> <p>Cyklicznie odbywają się spotkania Władz Dziekańskich z pracownikami (przynajmniej dwa w roku) i przedstawicielami studentów.</p>

	Nagrody Rektora za osiągnięcia dydaktyczne są przyznane co rok zgodnie z istniejącymi przepisami.
Zasoby edukacyjne i wsparcie dla studentów	W panelu pracownika istnieje możliwość umieszczania materiałów dydaktycznych dla studentów, podobne możliwości oferuje WD. co rok wybierany jest Najlepszy student WH.
Zarządzanie informacją	Informacje dotyczące wyników ankiet prowadzonych na Wydziale (poza oceną pracowników) są jawne i publikowane w zakładce jakość kształcenia. Wszystkie informacje dotyczące nagród i wyróżnień studentów i pracowników oraz raporty pełnomocnika też są publikowane w tej zakładce. Na stronie jest Kronika dokumentująca najważniejsze chwile dla naszego Wydziału. W odpowiednich zakładkach w panelu pracownika dostępnym ze strony WH dostępne są też terminy Rad Wydziału oraz najważniejsze Zarządzenia Rektora oraz Uchwały RW. Na Wydziale istnieje też lista mailingowa, która pozwala na rozsyłanie istotnych informacji do wszystkich pracowników. Zajmuje się tym Biuro Dziekana.
Publikowanie informacji	Informacje publikowane na stronie WWW Wydziału Humanistycznego w zakładce jakość kształcenia: Obejmują publikowanie raportów z badań ankietowych, uzyskanych wyróżnień i nagród przez studentów oraz prowadzących zajęcia. W zakładce publikowane jest też 10% najlepszych wykładowców w opinii studentów. Na Wydziałowym profilu na Facebooku W Kronice na stronie WWW WH W aktualnościach na stronie WWW WH Informacje rozsyłane są też pracownikom drogą mailową
Ciągłe monitorowanie i okresowe przeglądy programów	W roku akademickim 2016/2017 WZAD dokonał przeglądu sylabusów na wszystkich kierunkach studiów pod kątem ich zawartości. Na RW poświęconej jakości kształcenia (maj 2017) przedstawił jej wyniki. WZAD takiej analizy dokonał już po raz drugi. Wspólne spotkanie WZJK i WZAD mające na celu analizę programów kształcenia i zmian w nich (raz w roku) Zatwierdzanie programów kierunków i specjalności przez WZJK i WZAD.
Cykliczność zewnętrznego zapewnienia jakości	Cyklicznie odbywają się spotkania ze strony Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia z Pełnomocnikami Dziekanów ds. JK (przynajmniej dwa razy w roku). Pozwala to na ustalenie zadań jakie stoją w kolejnym roku akademickim przed Pełnomocnikami i potem dokonanie podsumowania. Cyklicznie przygotowane są roczne raporty samooceny w zakresie zapewnienia jakości kształcenia i omawianie jego wyników oraz rekomendowanie rozwiązań. Cyklicznie zgodnie z harmonogramem organizowane centralnie akcje ankietyzacyjne (ocena procesu kształcenia przez wykładowców i studentów, ocena satysfakcji pracowników, ocena studencka pracy dziekanatu i administracji, ocena prowadzącego, ocena studiów podyplomowych). Cyklicznie uzupełnianie księgi Dobrych Praktyk w zakresie, jakości kształcenia na Wydziałach. Stała aktualizacja strony Jakość Kształcenia na AGH.
Inne (wpisać jakie)	

## CZĘŚĆ V: STUDIA DOKTORANCKIE – NIE DOTYCZY

Tabela V.1 Ogólne dane statystyczne

Dyscyplina studiów	Liczba doktorantów	
	Lata I-IV	Przedłużenia

Tabela V.2 Stypendia doktoranckie

Dyscyplina studiów	Liczba przyznanych stypendiów	Wysokość (średnia)	Liczba godzin obowiązkowej dydaktyki (średnia)

Tabela V.3 Ogólna analiza ankiet doktoranckich, o ile były prowadzone przez wydział

Liczba ankiet wypełnionych przez doktorantów	
Najważniejsze wnioski wypływające z ankiet doktorantów:	
...	
Najważniejsze działania podjęte przez wydział w wyniku analizy ankiet:	
...	

Tabela V.4 Ocena procesu kształcenia

Oceniany obszar / Zbiorcza ocena i wnioski
Udział doktorantów w procesie kształtowania programu studiów:
...
Ocena programu szkolenia pedagogicznego:
...
Ocena zgodności tematyki przedmiotów z dyscypliną studiów:
...
Ocena pracowników prowadzących zajęcia dla studiów doktoranckich:
...
Organizacja studiów doktoranckich:
...
Obsługa administracyjna studiów doktoranckich:
...
Dostęp do infrastruktury, pomieszczeń, sprzętu umożliwiającego prowadzenie własnej pracy badawczej:
...

Tabela V.5 Zajęcia prowadzone przez profesorów wizytujących

Dyscyplina studiów	Liczba godzin zajęć prowadzonych przez profesorów wizytujących	
	z Polski	z zagranicy

Tabela V.6 Aktywność doktorantów w programach/projektach badawczych

Dyscyplina studiów	Liczba przyznanych grantów dziekańskich	
Dyscyplina studiów	Liczba projektów / programów badawczych z udziałem doktorantów	
	Krajowe	Międzynarodowe
Dyscyplina studiów	Staże i inne formy rozwoju	
	Krajowe	Międzynarodowe

Tabela V.7 Wyróżnienia i nagrody

Rodzaj nagrody lub wyróżnienia	Liczba nagród/wyróżnień

## PODSUMOWANIE RAPORTU ROCZNEGO ORAZ WNIOSKI

Rok 2016/2017 to rok w którym Wydział Humanistyczny po raz kolejny odczuwał skutki niżu demograficznego. Spadająca liczba studentów niepokoiła już wcześniej dlatego w poprzednich latach podjęto działania w tym kierunku. W ich wyniku po raz drugi rekrutowano na nowy kierunek studiów I stopnia o profilu praktycznym, który ma dwuobszarowy charakter i łączy nauki społeczne z technicznymi (Informatyka Społeczna) oraz na nową specjalność na studiach II stopnia na kierunku Socjologia. Zdecydowanie poprawiło to nasz wynik rekrutacyjny. Sukces Informatyki Społecznej na I stopniu zachęcił nas do stworzenia programu Informatyki społecznej na II stopniu. Podjęte działania nad wzmocnieniem oferty na II stopniu Kulturoznawstwa i przygotowanie nowej specjalności na razie nie odniosło sukcesu, co było wynikiem zbyt krótkiej akcji promocyjnej.

Stale powiększa się też oferta studiów podyplomowych.

Do zdecydowanych zmian na plus należy dodać wciąż zwiększającą się współpracę z innymi Wydziałami. Ma to miejsce przy tworzeniu nowego kierunku studiów na II stopniu oraz realizację programu kształcenia z Informatyki społecznej na I stopniu. Przy współorganizowaniu konferencji (BESC 2017) oraz pojawianiu się między wydziałowych projektów badawczych, które przełożyły się w 2016/17 na składane międzywydziałowe granty i publikacje.

Atutem naszego Wydziału jest silne wspieranie karier naukowych naszych studentów i praca ze studentami wybitnymi. Angażują się oni w organizowane na Wydziale konferencje i włączają w prowadzone badania i sami projektują i realizują badania oraz występują na konferencjach naukowych. Dużą aktywnością odznaczają się też koła naukowe, które prowadzą działalność badawczą, naukową, społeczną podejmują się też organizacji wykładów i szkoleń w zakresie umożliwiającym nabycie kompetencji pożądaných na rynku pracy oraz organizują konferencje studenckie. Skutecznie starają się o granty rektorskie oraz prowadzą badania we współpracy z innymi jednostkami AGH.

Plusem jest też wysoki poziom zatrudniania naszych absolwentów po ukończeniu studiów.

Zdecydowanie należy też podkreślić też wysoką liczebność wymiany zagranicznej zarówno studenckiej jak i akademickiej. Obecnie nacisk zostanie położony na rozwijanie krajowej współpracy i promocji programu MOST.

Zdecydowanym minusem, który silnie zaznaczył się w tym roku jest system elektronicznej ankietyzacji. W tym roku uruchomiliśmy nowy kierunek i specjalność z tego powodu bardzo istotne było przeprowadzenie ankietyzacji nowych modułów, niestety nie udało się to. Pełnomocnik dziekana ds. Ankietyzacji nie zdołał obsłużyć modułu ankiet. W tym roku poprosiliśmy Władze Dziekańskie o zapewnienie wsparcia ze strony informatyka dla sprawnego przeprowadzenia procesu ankietyzacji modułów.

Względy organizacyjne spowodowały też, że w roku 2016/2017 w niedostateczny sposób dokonano ankietyzacji studiów podyplomowych. Podjęto działania mające rozwiązać ten problem w kolejnych latach.

---

*Podpis i pieczęć Dziekana Wydziału*