

*Przygotowany i zaprezentowany na posiedzeniu Rady Wydziału 24.10.2016
- przesłany do Prorektora ds. Kształcenia
i na adres e-mail: uzjk@agh.edu.pl do 15 listopada*

ROCZNY RAPORT SAMOOCENY z realizacji Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia

**na Wydziale Humanistycznym
w roku akademickim 2015/2016**

GLÓWNI AUTORZY OPRACOWANIA:

Dorota Żuchowska-Skiba

MATERIAŁY, na podstawie których przygotowano RAPORT:

- 1 materiały dostarczone przez Prodziekanów ds. kształcenia oraz ds. współpracy
- 2 materiały dostarczone przez kierowników katedr
- 3 materiały dostarczone przez Dziekanat
- 4 materiały dostarczone przez administrację wydziału
- 5 materiały dostarczone przez kierowników studiów podyplomowych
- 6 materiały dostarczone przez administratora strony wydziałowej
- 7 materiały dostarczone przez przewodniczącego Zespołu ds. promocji
- 8 materiały dostarczone przez Centrum Karier
- 9 materiały dostarczone przez pełnomocnika ds. ankietyzacji

SEKCJA I

dotyczy studiów I i II stopnia oraz studiów podyplomowych

KIERUNKI KSZTAŁCENIA I SPECJALNOŚCI PROWADZONE NA WYDZIALE
W DANYM ROKU AKADEMICKIM¹⁾:

Studia stacjonarne I stopnia	Studia niestacjonarne I stopnia
1. Nazwa kierunku studiów 1 (skrót): Socjologia (S) 2. Nazwa kierunku studiów 2 (skrót): Kulturoznawstwo (K)	
Studia stacjonarne II stopnia	Studia niestacjonarne II stopnia
Nazwa kierunku studiów 1 (skrót): Socjologia (S) 1.1. Nazwa specjalności E gospodarka (EG) 2. Nazwa kierunku studiów 2 (skrót): Kulturoznawstwo (K) 1.1. Nazwa specjalności Kultura wizualna i projektowanie graficzne	

¹⁾ można też wymienić kierunki lub specjalności nieuruchomione w danym roku akademickim dla danego typu i poziomu studiów, zaznaczając ten fakt w przypisie dolnym

I.1. INFORMACJE OGÓLNE

A. Zasoby kadrowe

Tabela I.1.1. Struktura zatrudnienia nauczycieli akademickich jednostki (stan na 31.12.2015 r.)

Tytuł i stopień naukowy albo tytuł zawodowy	Razem	Liczba nauczycieli akademickich, dla których uczelnia stanowi					
		podstawowe miejsce pracy			dodatkowe miejsce pracy		
		ogółem	w pełnym wymiarze czasu pracy	w niepełnym wymiarze czasu pracy	ogółem	w pełnym wymiarze czasu pracy	w niepełnym wymiarze czasu pracy
Profesor	5	5	5	0	0	0	0
Doktor hab.	11	11	11	0	0	0	0
Doktor	30	30	30	0	0	0	0
Pozostali	2	2	1	1	0	0	0
suma	48	48	47	1	0	0	0

Liczba pracowników nie będących nauczycielami akademickimi uczestniczących w procesie dydaktycznym: 1 (stan na 31.12.2015 r.).

B. Liczba studentów i słuchaczy studiów podyplomowych

Tabela I.1.2. Liczba studentów na poszczególnych kierunkach, formach, poziomach i latach studiów (stan na 30.11.2015 r.)

Poziom studiów ¹⁾	Rok studiów	Liczba studentów studiów				Razem	Suma
		stacjonarnych		niestacjonarnych			
		PO ²⁾	PP ³⁾	PO ²⁾	PP ³⁾		
Kierunek studiów: <i>socjologia</i>							
I stopnia (inżynierskie lub licencjackie)	I	91				91	223
	II	49				49	
	III	83				83	
	IV	-					
II stopnia (magisterskie)	I/II ⁴⁾	97				97	97
Kierunek studiów: <i>kulturoznawstwo</i>							
I stopnia (inżynierskie lub licencjackie)	I	67				67	153
	II	42				42	
	III	44				44	
	IV						
II stopnia (magisterskie)	I/II ⁴⁾	87				87	87

¹⁾ w przypadku nieprzewodzenia danego poziomu studiów można ten poziom usunąć z tabeli

²⁾ profil ogólnoakademicki

³⁾ profil praktyczny

⁴⁾ łączna liczba studentów studiów II stopnia (w przypadku studiów 3-semestralnych rozpoczynających się w semestrze letnim należy podać liczbę studentów wpisanych na drugi semestr)

Tabela I.1.3. Liczba słuchaczy studiów podyplomowych (stan na 31.12.2015 r.)

Nazwa studiów podyplomowych	Liczba słuchaczy studiów podyplomowych		Razem
	rok I	rok II	
Praktyczna Psychologia Kierowania i Negocjacji	37		37

Studia Podyplomowe Przygotowania Pedagogicznego dla Absolwentów Szkół Wyższych	-		-
Studium Zarządzania Funduszami Unii Europejskiej	-		-
Marketing Internetowy	116		116
Employer Branding	37	-	37
Strategiczna komunikacja marki	-	-	-
Social Media & content marketing	31		31

C. Liczba absolwentów

Tabela I.1.4. Liczba absolwentów poszczególnych rodzajów studiów w ostatnich trzech latach¹⁾

Poziom studiów ²⁾	Rok ukończenia ¹⁾	Liczba absolwentów studiów				Razem
		stacjonarnych		niestacjonarnych		
		PO ³⁾	PP ⁴⁾	PO ³⁾	PP ⁴⁾	
Kierunek studiów: Socjologia						
I stopnia (inżynierskie lub licencjackie)	2013/2014	52		36		88
	2014/2015	68		23		91
	2015/2016	67		10		77
II stopnia (magisterskie)	2013/2014	33		13		46
	2014/2015	34		23		57
	2015/2016	37		3		40
Kierunek studiów: Kulturoznawstwo						
I stopnia (inżynierskie lub licencjackie)	2013/2014	41		4		45
	2014/2015	33		10		43
	2015/2016	36		3		39
II stopnia (magisterskie)	2013/2014	20		-		20
	2014/2015	35		-		35
	2015/2016	44		-		44

¹⁾ dane wypełniane dla poszczególnych lat akademickich (dotyczą okresu od 1 października do 30 września danego roku akademickiego)

²⁾ w przypadku braku absolwentów danego poziomu studiów można ten poziom usunąć z tabeli

³⁾ profil ogólnoakademicki

⁴⁾ profil praktyczny

Tabela I.1.5. Liczba absolwentów studiów podyplomowych w ostatnich trzech latach¹⁾

Nazwa studiów podyplomowych	Rok ukończenia ¹⁾	Liczba absolwentów studiów podyplomowych
Praktyczna Psychologia Kierowania i Negocjacji	2013/2014	40
	2014/2015	36
	2015/2016	27
Studium Zarządzania Funduszami Unii Europejskiej	2013/2014	21
	2014/2015	16
	2015/2016	-
Marketing Internetowy	2013/2014	36
	2014/2015	32
	2015/2016	72
	2013/2014	-

Social media and content marketing	2014/2015	23
	2015/2016	22
Employer Branding	2013/2014	32
	2014/2015	37
	2015/2016	28
Strategiczna komunikacja marki	2013/2014	19
	2014/2015	16
	2015/2016	13

¹⁾ dane wypełniane dla poszczególnych lat akademickich (dotyczą okresu od 1 października do 30 września danego roku akademickiego)

I.2. MODYFIKACJE PROGRAMÓW KSZTAŁCENIA

A. Nowe formy kształcenia

Tabela I.2.1. Nowe kierunki, formy lub poziomy studiów / profile kształcenia / specjalności utworzone w roku akademickim 2015/2016

Kierunek studiów (forma studiów)	Poziom studiów	Profil kształcenia	Specjalność	Data zatwierdzenia	
				przez Radę Jednostki	przez Senat AGH
Informatyka Społeczna	I	P	brak	28.09.2015 Uchwała nr 18 w 2015 roku	27 01.2016 Uchwała nr 3 w 2016 roku

Uwaga: należy **pogrubić** nową formę kształcenia; w przypadku zmiany nazwy specjalności w pozycji „Specjalność” należy podać czcionką wytłuszczoną nową nazwę specjalności oraz dodatkową informację umieszczoną w nawiasie: (zmiana nazwy specjalności, poprzednia nazwa:)

B. Zmiany w istniejących programach kształcenia

Tabela I.2.2. Zmiany w programach kształcenia istniejących kierunków studiów / specjalności dokonane w roku akademickim 2015/2016

Kierunek studiów ¹⁾	Poziom studiów (profil kształcenia), ewent. specjalność, cykl kształcenia ²⁾	Syntetyczna informacja o dokonanych zmianach wraz z podaniem przyczyny ³⁾	Data zatwierdzenia przez Radę Jednostki
K,S	I,II (A)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dostosowanie punktacji ECTS do nakładu pracy studenta 2. Zmiany dotyczące weryfikacji efektów kształcenia, zmiany w formie zaliczenia (egzamin/zaliczenie), aby utrzymać stałą liczbę egzamin przy wprowadzeniu nowych modułów 3. Zwiększono liczbę godzin w modułach i wprowadzono nowe moduły, aby utrzymać 50% liczby godzin kontaktowych 4. Zwiększono ilość modułów obieralnych aby zachować 30% obieralność 5. Wprowadzenie większej obieralności pozwalającej studentowi na większą samodzielność w kształtowaniu swojego programu studiowania 6. Wprowadzono owe moduły, które mają poprawić poziom nabytych przez studenta wiedzy, umiejętności i kompetencji 	20.06.2016
S	I (A)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Przeniesienie 1 modułu z semestru 4 na 1 dla zachowania równowagi godzin w semestrach 	20.06.2016
K	I (A)	<ol style="list-style-type: none"> 2. Przeniesienie 1 modułu z semestru 3 na 1 dla zachowania równowagi godzin w semestrach 	20.06.2016

¹⁾ należy podać skrót nazwy kierunku studiów

²⁾ należy podać cykl kształcenia, którego zmiany dotyczą (tj. rok akademicki, w którym rozpoczynają/rozpoczęły się studia realizowane zgodnie ze zmienionym programem kształcenia)

³⁾ należy uwzględnić tylko zmiany wymagające zatwierdzenia przez Radę Jednostki

C. Informacje o uruchamianiu nowych / istotnie zmienionych przedmiotów (modułów zajęć), w tym przedmiotów (modułów) obieralnych i prowadzonych w językach obcych

Tabela I.2.3. Nowe lub istotnie zmienione przedmioty (moduły zajęć) uruchomione w roku akademickim 2015/2016

Kierunek studiów ¹⁾	Poziom studiów (profil kształcenia)	Specjalność	Rok studiów	Liczba przedmiotów (modułów zajęć)	
				uruchomionych po raz pierwszy	istotnie zmienionych ²⁾
kulturoznawstwo	I (A)		1		2
			2		2
			3	1	3
kulturoznawstwo	I (A)		2		1
kulturoznawstwo	II (A)	KWiPG	1	2	4
			2	1	3
kulturoznawstwo	II (A)	PGwKNM	1	1	4
			2		1
kulturoznawstwo	II (A)	ODKiN	1		3
			2		3
socjologia	I (A)		1	2	4
socjologia	I (A)		2	1	3
socjologia	I (A)		3		6
socjologia	II (A)	SE	1	2	9
			2	1	5
socjologia	II (A)	MiKS	1	3	7
			2	2	8
socjologia	II (A)	liI	1	2	11
			2	2	4

¹⁾ należy podać skrót nazwy kierunku studiów

²⁾ przez istotną zmianę przedmiotu rozumie się w szczególności zwiększenie jego wymiaru lub zmianę form prowadzonych zajęć (nie należy wykazywać przedmiotów, w przypadku których dokonana została tylko zmiana ich nazwy oraz tych spośród istotnie zmienionych przedmiotów obieralnych, które nie zostały w danym roku akademickim uruchomione)

I.3. ROZWÓJ KADRY NAUKOWO-DYDAKTYCZNEJ

A. Uzyskane stopnie i tytuły naukowe

Tabela I.3.1. Stopnie i tytuły naukowe uzyskane przez pracowników naukowo-dydaktycznych jednostki w roku akademickim 2015/2016

Katedra	Liczba uzyskanych stopni i tytułów naukowych								
	W jednostce			W AGH (poza jednostką)			Poza AGH		
	dr	dr hab.	prof.	dr	dr hab.	prof.	dr	dr hab.	prof.
Katedra Socjologii Gospodarki i komunikowania							1		
razem							1		

B. Doszkalanie nauczycieli akademickich

Tabela I.3.2. Udział nauczycieli akademickich w studiach podyplomowych, szkoleniach i kursach w roku akademickim 2015/2016

Forma podnoszenia kwalifikacji	W kraju		Za granicą
	W AGH	poza AGH	
Studia podyplomowe	0		
Szkolenia związane z systemem zapewnienia jakości kształcenia	0		
Kursy doskonalenia dydaktycznego	0		
Kursy z zakresu e-learningu i tworzenia e-podręczników	1		
Szkolenia BHP	1		
Inne szkolenia lub kursy	0	1 Szkolenie w Polskim Towarzystwie Badań Rynku i Opinii pt. "User Centred Design - badania w procesach projektowyc (UX, CX, Service Design).	1 Factorial Survey; Humboldt-Universität

Uwaga: należy wpisać liczbę ukończonych studiów podyplomowych oraz szkoleń i kursów (dodatkowo w nawiasie należy podać sumaryczną liczbę pracowników biorących w nich udział); w razie potrzeby można podać ww. dane ze zróżnicowaniem także na inne rodzaje certyfikowanych studiów, szkoleń lub kursów

C. Wyróżnienia i nagrody dydaktyczne

Tabela I.3.3. Wyróżnienia i nagrody dydaktyczne otrzymane przez pracowników jednostki w roku akademickim 2015/2016

Katedra	Rodzaj nagrody/wyróżnienia (nagrodzone/wyróżnione osiągnięcie)	Liczba pracowników ¹⁾
Katedra Socjologii Gospodarki i komunikowania	Nagroda dydaktyczna Rektora AGH (zespołowa)	7
Katedra Socjologii Ogólnej i Antropologii	Nagroda dydaktyczna Rektora AGH (zespołowa)	2
Katedra Kulturoznawstwa i Filozofii	Nagroda dydaktyczna Rektora AGH (zespołowa)	1
razem		10

¹⁾ w przypadku szczególnie ważnych nagród/wyróżnień można też podać imię i nazwisko osoby nagrodzonej/wyróżnionej (w przypadku nagrodzonych prac dyplomowych można podać imiona i nazwiska opiekunów prac)

D. Udział pracowników w międzynarodowych programach dydaktycznych i wymianie realizowanej z zagranicznymi ośrodkami akademickimi

Tabela I.3.4. Udział nauczycieli akademickich z danej jednostki w międzynarodowych programach dydaktycznych i wymianie realizowanej z zagranicznymi ośrodkami akademickimi w roku akademickim 2015/2016

Katedra	Rodzaj programu/wymiany (podstawa formalna)	Liczba pracowników
Kulturoznawstwa i Filozofii	Erasmus+	1
Socjologii Gospodarki i Komunikacji Społecznej	Erasmus+	1
Katedra Socjologii Ogólnej i	FSS	2

Antropologii Społecznej		
Katedra Politologii i Historii Najnowszej	Berlin European Studies Program (FU_BEST)	1
Razem		5

I.4. OCENA PROCESU KSZTAŁCENIA

A. Wyniki ankiet studenckich

Tabela I.4.1. Statystyka ankiet studenckich w roku akademickim 2015/2016

Poziom studiów ¹⁾	Rok studiów	Liczba wypełnionych ankiet studenckich dotyczących oceny przedmiotu	
		na danym roku/stopniu	ogółem
Kierunek studiów: Socjologia			
I stopnia (inżynierskie lub licencjackie)	I		nie można na podstawie danych uzyskanych ankiet papierowych rozdzielić wypełnionych ankiet na kierunki i lata
	II		
	III		
	IV		
II stopnia (magisterskie)	I+II		
Kierunek studiów: Kulturoznawstwo			
I stopnia (inżynierskie lub licencjackie)	I		nie można na podstawie danych uzyskanych ankiet papierowych rozdzielić wypełnionych ankiet na kierunki i lata
	II		
	III		
	IV		
II stopnia (magisterskie)	I+II		
Liczba wypełnionych ankiet studenckich dotyczących oceny prowadzącego		1935 ankiet	
Liczba osób prowadzących zajęcia ocenionych przez studentów w ankiecie		48 osób	

Ogólne wnioski wynikające z przeprowadzonych ankiet studenckich i pracowniczych:

1. Ankiety studenckie oceny warunków i realizacji kształcenia na Wydziale objęły pytania:

1. Warunki do przeprowadzenia zajęć (liczebność grup, wielkość sal itp.).
2. Wyposażenie techniczne sal wykładowych, ćwiczeniowych, laboratoryjnych.
3. Dostęp do informacji o warunkach udzielania pomocy materialnej.
4. Dostęp do Internetu na terenie Uczelni.
5. Kryteria przyznawania miejsc w domach studenckich.

6. Warunki bytowe w domach studenckich.
7. Dostęp do obiektów sportowych.
8. Dostęp do podręczników w bibliotece głównej i jej czytelni.
9. Dostęp do podręczników w bibliotekach wydziałowych.
10. Dostęp do komputerowych baz danych, katalogów, fachowego oprogramowania i innych zasobów elektronicznych.
11. Dostęp do informacji dotyczących kształcenia.
12. Dostęp do informacji na temat wymian studenckich oraz ich funkcjonowanie.
13. Dostęp do informacji o kołach naukowych, programach studenckich, konferencjach oraz o ofercie naukowo-kulturalnej

1. Znacznie poniżej średniej dla AGH studenci ocenili: dostęp do Internetu na terenie Uczelni, warunki bytowe w domach studenckich, dostęp do podręczników w bibliotece głównej i jej czytelni, dostęp do podręczników w bibliotekach wydziałowych, dostęp do komputerowych baz danych, katalogów, fachowego oprogramowania i innych zasobów elektronicznych.

2. Nieco poniżej (minimalnie poniżej średniej dla AGH) studenci ocenili: dostęp do informacji dotyczących kształcenia, dostęp do informacji o kołach naukowych, programach studenckich, konferencjach oraz o ofercie naukowo-kulturalnej.

3. Zdecydowanie powyżej dla AGH studenci WH ocenili warunki do przeprowadzenia zajęć (liczebność grup, wielkość sal itp.), kryteria przyznawania miejsc w domach studenckich, dostęp do informacji na temat wymian studenckich oraz ich funkcjonowania.

4. nieco poniżej (minimalnie poniżej średniej dla AGH) studenci ocenili: dostęp do informacji o warunkach udzielania pomocy materialnej

We wszystkich pytaniach studenci Kulturoznawstwa zaczęli gorzej niż studenci Socjologii oceniali poszczególne elementy procesu kształcenia. Największa różnica (3,91 punkta procentowego) była w ocenie warunków bytowych w domach studenckich.

Wyniki badań otrzymał Wydział 17.10.2016 są one więc wciąż opracowywane i na ich podstawie do końca roku powstanie plan „naprawczy”.

2. Badanie ankietowe oceny satysfakcji pracowniczej

1. Czy jesteś zadowolony/a z pracy w AGH? 2.
2. Czy polecilibyś/polecilabyś AGH jako miejsce pracy?
3. Czy rozważałbyś/rozważałabyś zmianę pracy w przypadku otrzymania porównywalnej oferty, jednak lepszej: a. pod względem warunków finansowych? b. pod względem możliwości rozwoju kariery? c. pod względem możliwości prowadzenia badań? d. pod

względem możliwości kierowania zespołem? e. pod względem uzyskania większej samodzielności? f. pod względem uczestnictwa w ciekawych projektach?

4. Czy jesteś zadowolony/a z atmosfery w miejscu pracy?
5. Czy jesteś zadowolony/a z kontaktów: a. z bezpośrednim przełożonym? b. z władzami wydziału?
6. Czy uważasz, że w porównaniu z innymi jesteś sprawiedliwie wynagradzany/a?
7. Czy uważasz, że pracownicy są równomiernie obciążani: a. obowiązkami naukowymi? b. obowiązkami dydaktycznymi? c. obowiązkami organizacyjnymi?
8. Czy uważasz, że możesz liczyć na wsparcie Uczelni w trudnej sytuacji życiowej?
9. Czy uważasz, że Uczelnia wspiera Cię: a. w zakresie zasiłków? b. zakresie programów socjalnych? c. w zakresie kształcenia? d. w zakresie rozwoju kariery zawodowej?
10. Czy jesteś zadowolony/a z: a. warunków finansowych? b. z warunków lokalowych w miejscu pracy? c. z sprzętu służbowego? d. z aparatury badawczej i specjalistycznego oprogramowania?
11. Czy czujesz się dumny/a będąc pracownikiem AGH?
12. Czy czujesz przynależność do wspólnoty AGH?
13. Czy masz poczucie, że jesteś doceniany/a: a. za Twoją pracę naukową? b. za Twoją pracę dydaktyczną? c. za Twoją pracę organizacyjną?
14. Czy czujesz się pozytywnie zmotywowany/a: a. do pracy naukowej? b. do pracy dydaktycznej? c. do pracy organizacyjnej?
15. Czy czujesz się dyskryminowany/a: a. ze względu na płeć? b. ze względu na wiek? c. ze względu na stopień naukowy? d. ze względu na przynależność do konkretnego wydziału? e. ze względu na orientację seksualną?
16. Czy uważasz, że kierunek rozwoju Uczelni jest właściwy?
17. Czy uważasz, że osoby piastujące kierownicze stanowiska na wydziale posiadają wystarczające kompetencje kierownicze?
18. Czy uważasz, że jesteś wspomagany/a w swojej pracy: a. przez administrację wydziału? b. przez administrację Uczelni?

1. Procent osób niezadowolonych lub zdecydowanie niezadowolonych z pracy na AGH na większości wydziałów jest poniżej lub oscyluje wokół 20%. Z kolei najmniejszy procent pracowników zdecydowanie zadowolonych z atmosfery w miejscu pracy wykazują trzy wydziały: WIEiT, WZ i WH. Wszystkie w okolicach 25%. Około 5% pracowników naszego wydziału nie poleciłoby AGH jako miejsca pracy.

2. 40% pracowników WH nie rozważałoby (odpowiedzi nie i raczej nie) zmiany miejsca pracy. Ci którzy byli skłonni rozważyć zmianę jako powód najczęściej podawali lepsze warunki finansowe (ok.

60%), możliwość uczestnictwa w ciekawych projektach (59%), większą samodzielność 45%, większe możliwości rozwoju kariery (34%), większe szanse na kierowanie (zespołem 32%), większe możliwości prowadzenia badań (28%)

3. Około 25% pracowników WH nie było zadowolonych z atmosfery na naszym wydziale (odpowiedzi nie i raczej nie). Ponad 70% było zadowolonych i raczej zadowolonych z kontaktami z władzami wydziału i 90% z bezpośrednim przełożonym.
4. Ponad 60% pracowników WH uważało, że w porównaniu z innymi jesteś sprawiedliwie wynagradzane (odpowiedzi tak i raczej tak)
5. **W przypadku obowiązków organizacyjnych poczucie nierównomiernego obciążania nimi pracowników jest bardzo wysokie na wszystkich wydziałach i wahało się od 50% do niemal 80%. Wśród pracowników WH około 20% uważa że organizacyjnie są nie wszyscy pracownicy równomiernie obciążeni.** Jednocześnie pracownicy WH deklarowali, czują że w 70% wszyscy pracownicy są w równym stopniu obciążeni obowiązkami naukowymi i w 60% dydaktycznymi (odpowiedzi tak i raczej tak)
6. Blisko 70% pracowników WH wskazało, że może liczyć na wsparcie Uczelni w trudnej sytuacji życiowej, podobny odsetek jest zadowolony ze swojej sytuacji finansowej. Najlepiej oceniano programy socjalne, na które mogło liczyć 80% pracowników WH oraz zasiłki (60% pracowników WH). 50% pracowników WH mogło liczyć a wsparcie w rozwoju kariery oraz doksztalcania.
7. 70% i powyżej pracowników WH jest zadowolonych z warunków lokalowych i sprzętu w miejscu pracy. Blisko 80% jest zadowolonych z z aparatury badawczej i specjalistycznego oprogramowania.
8. 90% pracowników WH czuło się dumnymi będąc pracownikiem AGH, a ponad 90% czuło się przynależnymi do wspólnoty AGH.
9. 60% pracowników WH czuło docenianymi za swoją pracę naukową, 75% za pracę dydaktyczną **(zdecydowana poprawa w porównaniu z poprzednimi badaniami dotyczącymi oceny warunków i realizacji procesu kształcenia na Wydziale). 80% czuje się docenianymi za prace organizacyjną(!)**
10. Pozytywnie zmotywowanymi do pracy naukowej czuje się 80% pracowników WH, do pracy dydaktycznej 85% i do organizacyjnej nieco pow. 60%
11. Pracownicy WH nie odczuwają dyskryminacji ze względu na płeć i orientację seksualną, niecałe 20% odczuwa ją ze względu na wiek i ponad 30% ze względu na stopień naukowy. Niecałe 40% czuje się dyskryminowane za przynależność do Wydziału.
12. Pow. 70% pracowników WH uważa, że osoby piastujące kierownicze stanowiska na wydziale posiadają wystarczające kompetencje kierownicze
13. Pow. 90% pracowników WH uważa, że kierunek rozwoju Uczelni jest właściwy

14. Pow. 80% pracowników WH czuje, że jest wspomagane w swojej pracy przez administrację Uczelni i 90% czuje, że jest wspomagane w swojej pracy przez administrację Wydziału.

Wyniki ankiety otrzymano w czerwcu, prace nad wdrożeniem działań mających na celu poprawę organizacji pracy organizacyjnej (pyt. 7) trwają. Z działań już podjętych warto wymienić powołanie Pełnomocnika Dziekana ds. ankietyzacji i zmian pozytywnie zmotywowany/a do pracy naukowej osoby na stanowisku Pełnomocnika Dziekana ds. Sylabusu KRK to pozwoliło odciążyć Pełnomocnika Dziekana ds. Jakości Kształcenia

3. Wyniki badań ankietowych dotyczących obsługi administracyjnej na wydziałach

Studenci oceniali:

1. Aktualność informacji dostępnych w dziekanatach oraz na tablicach ogłoszeniowych.
2. Klarowność i kompletność informacji uzyskiwanych w dziekanatach.
3. Klarowność i kompletność informacji zamieszczanych na tablicach ogłoszeniowych.
4. Dostępność formularzy na stronie internetowej Wydziału.
5. Aktualność informacji dostępnych na stronie internetowej Wydziału.
6. Zakres godzin w jakich dziekanat otwarty jest dla studentów.
7. Przestrzeganie godzin otwarcia dziekanatu.
8. Życzliwość obsługi dziekanatu.
9. Sprawność obsługi w dziekanacie.
10. Rzetelność informacji udzielanych przez pracowników dziekanatu.
11. Satysfakcja z informacji uzyskiwanych przez telefon lub e-mail.

We wszystkich pytaniach studenci WH ocenili poziom obsługi administracyjnej powyżej średniej dla AGH. Tylko zakres godzin w jakich dziekanat otwarty jest dla studentów został oceniony poniżej 4,0 (3,55), ale i tak jest to wynik wyższy niż średnia na AGH.

Wyniki badań otrzymał Wydział 17.10.2016 są one więc wciąż opracowywane i na ich podstawie do końca roku powstanie plan „naprawczy”.

4. Wyniki ankiety studenckiej ocena prowadzącego zajęcia:

Średnia ocena dla zajęć prowadzonych na Wydziale wyniosła 4,55

Oceny poszczególnych pytań w ankiecie wskazują, że zajęcia na wydziale są prowadzone przez prowadzących punktualnie i zgodnie z sylabusem. Nieco niższe oceny dotyczą wspierania aktywności studentów i dbanie o ukazywanie stron praktycznych przedmiotu oraz budowania atmosfery sprzyjającej większemu uczestnictwu studentów w zajęciach.

Powyżej średniej dla wydziału:

Osoba prowadząca była przygotowana do zajęć – 4,69

Osoba prowadząca była dostępna dla studentów (konsultacje o ile zostały wyznaczone, kontakt telefoniczny w ustalonych godzinach, poczta komputerowa itp.) - 4,66

Zajęcia rozpoczynały się i kończyły punktualnie – 4,59

Kryteria i zasady obliczania oceny końcowej lub zaliczenia zostały określone na pierwszych zajęciach – 4,66

Wszystkie zgłaszane na zajęciach niejasności zostały wyjaśnione w trakcie zajęć, konsultacji lub w innej formie (np. poprzez umieszczenie wyjaśnienia w Internecie) – 4,60

Zajęcia były prowadzone zgodnie z sylabusem przedmiotu/modułu (np. kryteria oceniania, wymiar godzin, osiągnięte efekty kształcenia) – 4,7

Poniżej średniej dla Wydziału:

Osoba prowadząca wskazywała na związki przedmiotu z zagadnieniami praktycznymi- 4,49

Osoba prowadząca przestrzegała kryteriów zaliczenia podanych na pierwszych zajęciach - 4,45

Osoba prowadząca była obiektywna – 4,52

Osoba prowadząca była wymagająca i konsekwentna – 4,48

Zajęcia umożliwiały wzbogacenie wiedzy lub umiejętności - 4,45

Zajęcia zachęcały do myślenia i aktywnego uczestnictwa – 4,32

Na zajęciach panowała atmosfera sprzyjająca przyswajaniu wiedzy i zdobywaniu umiejętności – 4,47

Osoba prowadząca zajęcia przekazywała wiadomości w sposób jasny i zrozumiały – 4,48

Można zauważyć, że większość ocen, które były poniżej 4, 55 (średnia dla WH) dotyczyły kwestii związanych z kompetencjami miękkimi i cechami osobowości wykładowców. Oceny te mają subiektywny charakter studentów. Znacznie istotniejsze wydają się kwestie związane z obecnym wśród studentów poczuciem, że zajęcia nie zachęcają do aktywności. (Takie wnioski pojawiły się też w prowadzonych w 2015/16 hospitacjach z zajęć i już wprowadzane są działania naprawcze w tym względzie). Istotnym elementem jest też to że prowadzący nie trzymają się do końca kryteriów zaliczenia podanych na pierwszych zajęciach.

Działania podjęte w roku akademickim 2015/2016 wynikające z wniosków z ankiet studenckich i pracowniczych przeprowadzonych w latach ubiegłych (ze szczególnym uwzględnieniem wydziałowej polityki kadrowej, płacowej i nagród):

Ankieta studencka dotycząca warunków i realizacji procesu kształcenia na Wydziale:

Działania naprawcze podjęto w odniesieniu do tych kwestii, gdzie nasz Wydział lokował się poniżej średniej dla AGH, które były kontynuacją działań z poprzedniego roku akademickiego. Objęły one:

1. starania o dostępność Internetu (wi-fi) na całym Wydziale. Jest to jednak bardzo trudne do zrealizowania ze względu na ograniczenia tkwiące w konstrukcji naszego budynku. Działania zaradcze jakie są tu podejmowane to możliwość korzystania z Internetu w każdej sali wykładowej za pomocą kabla oraz możliwość podłączenia się do Internetu przewodowego w pokoju studenckim oraz korzystania z komputerów podłączonych do sieci w sali studenckiej przy bibliotece, gdzie mają oni swobodny dostęp. Stan ten już został osiągnięty.
2. Kryteria przyznawania miejsc w domach studenckich leżą w gestii Uczelni, która w ostatnich latach podjęła działania mające na celu zreformowania systemu tego systemu. Na większości Wydziałów przyznawania miejsc w akademikach spotkało się to z pozytywnym odbiorem studentów. Jednak na naszym Wydziale wciąż ten system jest oceniany stosunkowo nisko.
3. Warunki bytowania w domach studenckich też są niezależne od Wydziału, należy zwrócić uwagę jednak, że budynki i wyposażenie „akademików” wciąż jest unowocześniane.
4. Dostęp do zbiorów bibliotecznych został poprawiony dzięki wprowadzeniu tzw. dyżurów studenckich. Pozwoliło to wydłużyć godziny pracy biblioteki wydziałowej.
5. Dodatkowo wyposażono salę studencką przy bibliotece w ksero i skaner, z których to urządzeń studenci mogą korzystać bezpłatnie. Wynikało to z licznych uwag studentów dotyczących wysokich cen ksero funkcjonującego na Wydziale oraz niechętnego podejścia przez personel biblioteki do wnoszenia przez nich do zewnętrznych punktów ksero pojedynczych książek. Stanowisko pracowników biblioteki wynikało tu z potrzeby ochrony zbiorów i zapewnienia ich dostępności dla wszystkich.
6. Wyposażono też pracownie w najnowsze dostępne oprogramowanie. Informacja o dostępnych programach znajduje się też w sylabusach kursów.

Mimo prowadzonych działań, poprawa nastąpiła tylko w ocenie kryteriów przyznawania miejsc w domach studenckich jak pokazują wyniki ankiety warunków i realizacji procesu kształcenia na Wydziale. Wyniki badań otrzymany Wydział 17.10.2016 są one więc wciąż opracowywane i na ich podstawie do końca roku powstanie plan „naprawczy”.

Działania naprawcze wynikające z wyników przeprowadzonej ankiety badania warunków i realizacji procesu kształcenia na Wydziale wśród nauczycieli akademickich, były ukierunkowane na:

1. zwiększenie honorowania zaangażowania w pracę dydaktyczną pracowników:
 - W tym celu w zakładce „jakość kształcenia” opublikowano nazwiska 10% pracowników, którzy w ocenach studenckich uzyskali najwyższe noty. Osoby te zostały również publicznie wyróżnione na RW.

- W zakładce „jakość kształcenia” znalazły się też wyróżnienia i nagrody, jakie studenci otrzymali za przygotowane prace dyplomowe, co miało być uhonorowaniem pracy promotorów.
2. W odniesieniu do funkcjonowania systemów komputerowych Sylabus AGH i Wirtualna Uczelnia, władze dziekańskie stale prowadzą rozmowy nad usprawnieniem ich działania. Jednak należy tu podkreślić, że działanie tych systemów nie leży w gestii Wydziału. Administratorzy wydziałowi programu Sylabus AGH zostali zobowiązani do zwiększenia pomocy pracownikom w wypełnianiu modułów i wyjaśniania zasad funkcjonowania tego programu. Dziekanat natomiast poza swoimi zwykłymi obowiązkami pomaga pracownikom z usuwaniem trudności w funkcjonowaniu Wirtualnego Dziekanatu. Podjęte działania mają na celu zwiększenie zrozumienia dla ograniczeń tych programów i zwiększenia znajomości ich obsługi wśród pracowników.

Ze względu na wysoką ocenę obsługi administracyjnej potwierdzonej wynikami badań (średnia 4,64) w roku akademickim 2015/16 nie wprowadzano planu naprawczego.

Wyniki ankiety studenckiej dotyczącej oceny prowadzących/modułów spowodowały podjęcie działań naprawczych polegających na:

1. Rozmowach Dziekana i Prodziekana ds. Kształcenia, które w roku akademickim 2015/16 uzyskały wyniki niższe niż 3,5 oceny za prowadzone zajęcia (poszczególne moduły).
2. Wyróżnienie na RW i ogłoszenie na stronie WH w zakładce jakość kształcenia 10% najwyżej ocenionych wykładowców.
3. Systematyczne zwiększanie liczby osób, które są wyróżniane Nagrodą Rektora za działalność dydaktyczną.
4. Omówienie wyników hospicacji, w tym większego angażowania studentów w prowadzenie zajęć, częstszego zadawania pytań i udzielania głosu studentom, również podczas wykładów.

B. Przeprowadzone hospicacje

Tabela I.4.2. Hospicacje przeprowadzone przez Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia w roku akademickim 2015/2016

Katedra	Liczba hospicacji		
	semestr zimowy	semestr letni	ogółem
Katedra Socjologii Gospodarki i komunikowania	5		5
Katedra Socjologii Ogólnej i Antropologii	2		2
Katedra Kulturoznawstwa i Filozofii	4		4

C. Wyniki ankiet absolwentów

Tabela I.4.3. Wyniki ankiet absolwentów w roku akademickim 2015/2016

Kierunek studiów: <i>S i K</i>	Absolwenci studiów: <i>II</i>	Liczba wysłanych / zwróconych ankiet 83 / 72
<p>Ogólne (najważniejsze) wnioski wynikające z przeprowadzonych ankiet absolwentów¹⁾:</p> <p>70,8% respondentów podjęło pracę (w tym 8,3% jednocześnie kontynuowało naukę), 5,6% miało zagwarantowane zatrudnienie, 1,4% podjęło działalność gospodarczą, 2,8% pracowało bez formalnego zatrudnienia. 9,7% absolwentów kontynuowało naukę i nie poszukiwało pracy. 8,3% absolwentów nadal poszukiwało pracy, w tym 4,2% było w trakcie jej zmiany. Wśród zatrudnionych absolwentów 16,4% nie poszukiwało pracy (inicjatywa zatrudnienia ze strony pracodawcy), a 43,6% poszukiwało pracy krócej niż 1 miesiąc. 46,3% pracujących absolwentów otrzymało więcej niż jedną (średnio trzy) propozycje zatrudnienia, a 75,6% podjęło pracę przed ukończeniem studiów. 85,5% respondentów podjęło pracę całkowicie lub częściowo zgodną z wykształceniem. Absolwenci podjęli pracę w 35 firmach – głównie w mediach. 82,9% zatrudnionych absolwentów podjęło pracę w województwie małopolskim (w tym 78,0% w Krakowie), następne w kolejności jest województwo mazowieckie (4,9%). Pracę za granicą podjęło 4,9% absolwentów.</p> <p>Według 78,0% respondentów czynnikiem decydującym w procesie rekrutacji były umiejętności interpersonalne oraz motywacja do pracy. Następne w kolejności to: znajomość języków obcych (65,9%) oraz umiejętności komputerowe (56,1%). Dla 14,6% respondentów dodatkowym atutem było ukończenie Akademii Górniczo-Hutniczej</p> <p>Przy wyborze pracodawcy absolwenci kierowali się możliwością rozwoju zawodowego (73,2%), a następnie kulturą firmy/atmosferą pracy (61,0%) (Rozdział 5.9.).</p> <p>22,0% respondentów zadeklarowało, że wiedza i kwalifikacje uzyskane podczas studiów są wykorzystywane w obecnej pracy w stopniu bardzo dużym i dużym, a 63,4%, że w stopniu dostatecznym.</p> <p>Oceniając studia w kontekście wykonywanej pracy 78,0% respondentów stwierdziło, że studia całkowicie lub częściowo przygotowały ich do pracy zawodowej.</p> <p>79,6% respondentów decyzję o podjęciu studiów na AGH uważało za słuszną. 55,6% respondentów wybrałoby ponownie ten sam kierunek studiów, 29,6% nie miało zdania na ten temat, a 14,8% nie wybrałoby ponownie tego samego kierunku studiów.</p> <p>35,2% respondentów planowało podjęcie w przyszłości studiów podyplomowych.</p>		
Kierunek studiów: <i>S, K</i>	Absolwenci studiów: <i>I</i>	Liczba wysłanych / zwróconych ankiet 124 / 87 socjologia 84/57 kulturoznawstwo 40/30

Ogólne (najważniejsze) wnioski wynikające z przeprowadzonych ankiet absolwentów¹⁾:

87,4% ankietowanych absolwentów (76 osób) zamierzało kontynuować edukację na studiach II stopnia, w tym 74,7% (65 osób) na AGH, a 72,4% (63 osoby) na tym samym wydziale i kierunku. Głównym czynnikiem skłaniającym do dalszej nauki było przekonanie, że tytuł magistra zwiększa konkurencyjność na rynku pracy (75,0%), a następnie zamiar uzyskania wiedzy z dodatkowej dziedziny (68,4%).

40,2% respondentów (35 osób) podjęło pracę (umowy o pracę, umowy cywilno-prawne, praca bez umowy). 45,7% spośród zatrudnionych (16 osób) wykonywało pracę zgodną lub częściowo zgodną z wykształceniem. 11,4% zatrudnionych respondentów (4 osoby) wykorzystywało w pracy wiedzę i umiejętności uzyskane na studiach w stopniu bardzo dużym i dużym, 34,3% (12 osób) w stopniu dostatecznym.

39,1% respondentów (34 osoby) zadeklarowało zdobywanie doświadczenia zawodowego poprzez praktyki nadobowiązkowe, a 23,0% (20 osób) zadeklarowało brak doświadczeń zawodowych podczas studiów.

64,4% absolwentów (56 osób) chciałoby podjąć dodatkową praktykę podczas studiów.

24,1% (21 osób) podejmowało w trakcie studiów I stopnia pracę związaną z kierunkiem studiów, 33,3% (29 osób) pracę niezwiązaną z kierunkiem studiów.

57,5% (50 osób) angażowało się w działalność społeczną, a 1,1% (1 osoba) studiowało za granicą (np. w ramach programu ERASMUS).

74,7% (65 osób) respondentów oceniło swoją decyzję co do wyboru uczelni za słuszną. 60,9% (53 osoby) respondentów oceniło swoją decyzję co do wyboru kierunku studiów za słuszną, 24,1% (21 osób) nie miało na ten temat zdania, a 14,9% (13 osób) nie wybrałoby ponownie tego samego kierunku studiów. Studenci Kulturoznawstwa w 70% deklarowali, że wybraliby ponownie ten sam kierunek studiów a Socjologii w 56,1%. 16,1% studentów Kulturoznawstwa nie podjęłoby takiej decyzji ponownie i 14,0 studentów Socjologii.

W stosunku do roku 2014 o 9,3 punkta procentowego wzrosła liczba studentów, deklarujących, że ponownie podjęłaby ten sam kierunek studiów i 2,9 punkta procentowego zmalał odsetek absolwentów, którzy nie dokonaliby takiego wyboru.

¹⁾ w tym ewentualne wnioski dotyczące efektów kształcenia

D. Wyniki ankiet pracodawców

Tabela I.4.4. Wyniki ankiet pracodawców w roku akademickim 2015/2016

Rodzaj / cel ankiety:	Liczba wysłanych / zwróconych ankiet
	634 / 153 32 wywiady pogłębione
Ogólne wnioski wynikające z przeprowadzonej ankiety	

Pracodawcy w 56,2% oceniali, że absolwenci AGH mają wystarczającą wiedzę w 48,4% umiejętności zawodowe i 56,9% kompetencje pozwalające na ich zatrudnienie. Odwrotnego zdania było 21,6% pracodawców wskazujących, że wiedza absolwentów AGH jest niewystarczająca, 22,9% badanych jako niewystarczające uznało umiejętności absolwentów, a 18,9% ich kompetencje.

Działalność w organizacjach studenckich, praca społeczna były najczęściej zaznaczane przez pracodawców, którzy zamierzali rekrutować do pracy absolwentów kierunków, min. Kulturoznawstwo i Socjologia.

Oczekiwania pracodawców w stosunku do absolwentów Socjologii:

wiedza z zakresu: wiedza kierunkowa, statystyka, ekonomia; techniki i metody prowadzenia badań; socjologia organizacji; podstawy psychologii; psychologia pracy; obsługa narzędzi social media; znajomość marketingu;

kompetencje: wysoko rozwinięte umiejętności interpersonalne i komunikacyjne; analityczne, krytyczne spojrzenie; umiejętność obiektywnej oceny; umiejętności prezentacyjne – mówca, speaker; kultura osobista; inicjatywa i zaangażowanie;

umiejętności: sprawność w obsłudze komputera; pakiety biznesowe, standardowe aplikacje, voip, SPSS, Excel, Word; Office; Exel; Gimp, Facebook; zainteresowania sprzedażą; znajomość relacji społecznych w kontekście biznesu; analityczne, krytyczne spojrzenie; redagowanie tekstów; predyspozycje do występów publicznych i kontaktów z klientem; narzędzia jak Brand24;

Oczekiwania pracodawców w stosunku do absolwentów Kulturoznawstwa:

wiedza: dużo wiedzy ogólnej; metodologia badań; komunikacja międzykulturowa; historia sztuki; filozofia, wstęp do kulturoznawstwa; autoprezentacja; wiedza o społeczeństwie; media społecznościowe;

kompetencje: tworzenie prezentacji; prezentacje przed większą publicznością; zaangażowanie; umiejętność precyzyjnych wypowiedzi ustnych i pisemnych; kontakt z ludźmi; odporność na stres; silna motywacja; inicjatywa i motywacja do rozwoju i pracy; przyswajanie nowej wiedzy; rozwiązywanie problemów; elastyczność;

umiejętności: programy graficzne; podstawy programowania; MS Office; Axure, Samplitude; profesjonalna prezentacja publiczna; praktyczna znajomość sztuki współczesnej; doświadczenie w organizacji wydarzeń, logistyka; obycie, kultura osobista;

Wiedza ta posłuży lepszemu dopasowaniu programów studiów do oczekiwań pracodawców, zwłaszcza w obszarze umiejętności, które pracodawcy w znacznym procencie (22,9%) wskazali jako niewystarczające dla wymagań stawianych absolwentom na rynku pracy oraz wiedzy, która zdaniem 21,6% badanych pracodawców też nie spełniała oczekiwań stawianych absolwentom.

E. Analiza innych aktywności z zakresu oceny procesu kształcenia

Tabela I.4.5. Ocena wybranych aspektów procesu kształcenia w roku akademickim 2015/2016

Liczba studentów zagranicznych:	studia stacjonarne		studia niestacjonarne	
	I stopnia	II stopnia	I stopnia	II stopnia
<i>Nazwa kierunku Socjologia</i>	23	7		
<i>Nazwa kierunku Kulturoznawstwo</i>	3	4		
Liczba obronionych prac dyplomowych ¹⁾ :	studia stacjonarne		studia niestacjonarne	
	I stopnia	II stopnia	I stopnia	II stopnia
Katedra Kulturoznawstwa i Filozofii	23	28	2	1
Katedra Socjologii Ogólnej i Antropologii Społecznej	35	13	3	
Katedra Socjologii Gospodarki i Komunikacji Społecznej	37	31	8	1
Katedra Politologii i Historii Najnowszej	8	11		10
Razem w jednostce	103	83	13	12
Procent prac dyplomowych zarejestrowanych w wymaganym terminie ²⁾ :	studia stacjonarne		studia niestacjonarne	
	I stopnia	II stopnia	I stopnia	II stopnia
<i>Nazwa kierunku Socjologia</i>	72 %	62 %		
<i>Nazwa kierunku Kulturoznawstwo</i>	60 %	65 %		
Liczba studentów reaktywowanych na obronę pracy dyplomowej:	studia stacjonarne		studia niestacjonarne	
	I stopnia	II stopnia	I stopnia	II stopnia
<i>Nazwa kierunku Socjologia</i>	9	12	11	5
<i>Nazwa kierunku Kulturoznawstwo</i>	5	12	2	
Procent studentów najwyższego rocznika skreślonych ze studiów ³⁾ :	studia stacjonarne		studia niestacjonarne	
	I stopnia	II stopnia	I stopnia	II stopnia
<i>Nazwa kierunku Socjologia</i>	28%	38. %		
<i>Nazwa kierunku Kulturoznawstwo</i>	40%	35%		
Wskazanie głównych przyczyn odsiewu studentów ⁴⁾ :	studia stacjonarne		studia niestacjonarne	
	I stopnia	II stopnia	I stopnia	II stopnia
<i>Nazwa kierunku studiów</i> <i>Nazwa kierunku studiów</i>	Niepodjęcie studiów przez studentów I roku Nie zaliczenie semestru deficyt pow. 15 ECTS Nie zaliczenie semestru kontrolnego (brak zaliczenia z WF, obozu kulturoznawczego, stażu, praktyk lub modułów niezaliczonych we właściwym semestrze, które powinny być	Niepodjęcie studiów przez studentów I roku Nie zaliczenie semestru deficyt pow. 15 ECTS Nie zaliczenie semestru kontrolnego (brak zaliczenia z modułów niezaliczonych we właściwym semestrze, które nie zarejestrowanie pracy		

	uzupełnione do semestru kontrolnego niezarejestrowanie pracy			
--	--	--	--	--

¹⁾ ewentualne prace zespołowe liczone są tylko raz (jako jedna praca)

²⁾ do ostatniego dnia semestru dyplomowego w stosunku do liczby studentów wpisanych na ostatni semestr (w przypadku rejestracji prac zespołowych powinny być one liczone wielokrotnie – jako „osoboprace”)

³⁾ do ostatniego dnia semestru dyplomowego w stosunku do liczby studentów wpisanych na II semestr danego toku studiów (najwyższego rocznika), z pominięciem skreśleń z powodu niezłożenia pracy dyplomowej w wymaganym terminie

⁴⁾ w przypadku braku postępów w nauce można wskazać przedmioty sprawiające największą trudność w zaliczeniu

I.5. AKTYWNOŚĆ STUDENTÓW

A. Aktywność studentów w ramach kół naukowych

Tabela I.5.1. Aktywność studentów w ramach kół naukowych w roku akademickim 2015/2016

Koło naukowe - sekcja	Liczba członków koła ¹⁾	Liczba referatów / posterów			Udział w warsztatach - liczba uczestników
		konferencje krajowe	konferencje międzynarodowe	sesje kół naukowych	
Koło Naukowe Studentów Socjologii	19	2	1	8	24
Kulturoznawcze Koło Naukowe	14			2	
Filmoznawcze Koło Naukowe	14			2	
ITBerries	12			1	
razem	59	2	1	13	24

¹⁾ stan na 31.12.2015 r.

Inne najważniejsze aktywności i osiągnięcia kół naukowych:

Koło Naukowe Studentów Socjologii:

Organizacja i pomoc w organizacji konferencji:

Ogólnopolska Konferencja Naukowa „Dyskursy gier wideo 2” – pomoc przy organizacji konferencji (2-4 czerwca 2016 r., liczba zaangażowanych członków KNSS: 3).

Ogólnopolska konferencja naukowa „Technologiczno-społeczne oblicza XXI wieku” (Data: 3-4.03.2016 r. 4 osoby z KNSSu były w Komitecie organizacyjnym (w tym Damian Gałuszka jako pomysłodawca i wiceprzewodniczący). Liczba zaangażowanych członków KNSS: 8)

Udział KNSS AGH w badaniach naukowych:

1. Badanie pt. „Lewica czy prawica? Badanie preferencji politycznych studentów”. (Realizacja badania została zakończona, a jej efektem jest raport badawczy. Liczba zaangażowanych w projekt członków Koła: 2).

2. Projekt badawczy „Zagraniczni studenci na AGH” dotyczący m.in. motywacji, problemów, z którymi spotykają się obcokrajowcy studiujący w Akademii Górniczo-Hutniczej. (Rozpoczęcie projektu - kwiecień 2016. Projekt jest realizowany we współpracy z Działem Nauczania, Centrum Studentów Zagranicznych AGH)
3. Przygotowanie publikacji pokonferencyjnej „Technokultura: transhumanizm i sztuka cyfrowa” i „Społeczno - technologiczne oblicza XXI wieku”. Książki naukowe ukażą się pod współredakcją członka KNSS Damiana Gałuszki w roku akademickim 2016/17.

Działalność edukacyjna (organizowane przez KNSS AGH szkolenia, spotkania edukacyjne):

1. Warsztaty „Budowanie wizerunku w Sieci” (zorganizowany we współpracy z firmą Alexander Mann Solutions)
2. Warsztaty „Sekrety motywacji” (zorganizowany we współpracy z firmą Alexander Mann Solutions).
3. Warsztaty „Autoprezentacja” (zorganizowany we współpracy z firmą Alexander Mann Solutions).
4. Warsztaty „Rozwój osobisty” (zorganizowany we współpracy z firmą Alexander Mann Solutions).
5. Warsztat „Jak pisać CV i listy motywacyjny?” (zorganizowany we współpracy z firmą Alexander Mann Solutions).
6. Warsztat „Praca w środowisku korporacyjnym” (zorganizowany we współpracy z firmą Alexander Mann Solutions).

Działalność społeczna Organizowane przez KNSS AGH akcje społeczne:

1. Pomoc w przygotowaniu Dnia Otwartego Wydziału Humanistycznego AGH
2. Pomoc w projekcie HELPERS’ GENERATION oraz organizacji Dnia Dawcy Szpiku na AGH
3. Przygotowanie bazy mediów dla Stowarzyszenia Unicorn

Kulturoznawcze Koło Naukowe:

1. Spotkanie z dyskusją pt. „Wybory parlamentarne w oczach kulturoznawców” z udziałem Macieja Skotnickiego (Chrześcijańskie Stowarzyszenie Młodzieży) i Rafała Sowińskiego (Partia Razem)
2. Spotkanie z dyskusją z panem Pawłem Dziurą, kibicem Wisły Kraków oraz kandydatem do sejmu RP z listy partii Kukiz15. pt. Piłka nożna i pytanie o kształt polskiego patriotyzmu?
3. Zwiedzanie wystawy pt. „TEMPUS FUGIT. O czasie i przemijaniu”, którą prezentowało Międzynarodowe Centrum Kultury w Krakowie oraz spotkanie z kuratorką – dr Anną Olszewską

4. Wykład Profesora Łukasza Trzcińskiego z WH AGH na temat „MITOLOGIA DALEKIEGO WSCHODU” i dyskusja
5. Ogłoszenie konkursu na haiku z nagrodami (rozstrzygnięcie 16.04.2016)
6. Wykład Profesora Jacka Dębickiego z WH AGH na temat „CZY ARTŚCI KREUJĄC DZIEŁO POZNAJĄ ŚWIAT ?” i dyskusja
7. Organizacja Dnia z Kulturą Japońską na Wydziale Humanistycznym
8. KKN w organizowanym w 2015/16 konkursie grantów rektorskich otrzymał dofinansowanie na realizację projektu pt. „Multimedialna encyklopedia mniejszości religijnych w Polsce współczesnej. Wersja online”

Filmoznawcze Koło Naukowe:

Projekcje filmów:

1. „Closer” (reżyseria: Mike Nichols, 2004, '104) + spotkanie inauguracyjno-rekrutacyjne.
2. 3 projekcje filmów w reżyserii Krzysztofa Kieślowskiego
3. 3 projekcje filmów z serii „Gwiazdne Wojny”
4. Projekcja filmu „Psy” (reżyseria: Władysław Pasikowski, 1992, '104)
5. Projekcje polskich filmów dokumentalnych towarzyszące wykładowi fakultatywnemu opiekuna koła dr Bogusława Zmudzińskiego „Polska Szkoła Dokumentu – jej poprzednicy i następcy”
6. Organizacja spotkania z Marcelem Łozińskim – najwybitniejszym polskim dokumentalistą, w ramach wykładu fakultatywnego dr Bogusława Zmudzińskiego
7. 2 pokazy filmowe organizowane w ramach naszego nowego projektu – Kina Plenerowego AGH prowadzonego we współpracy z Centrum Mediów AGH

ITberries:

Organizacja studenckiej konferencji naukowej Ciemna Strona UX#2 – UX Machine. Temat przewodni konferencji brzmiał: nowe technologie w służbie społeczeństwu. W ramach konferencji odbył się również Mini Social Hackathon.

B. Aktywność studentów w programach badawczych

Tabela I.5.2. Aktywność studentów w programach badawczych w roku akademickim 2015/2016

Kierunek studiów ¹⁾ (poziom studiów)	Liczba programów badawczych (liczba studentów biorących w nich udział)		
	na AGH	krajowych (poza AGH) ²⁾	międzynarodowych
S, (II)	udział w 2 publikacjach redagowanych przez pracowników AGH		
razem	1	0	0

¹⁾ należy podać skrót nazwy kierunku studiów

²⁾ w tym w ramach konsorcjów krajowych

C. Stypendia Rektora dla najlepszych studentów

Tabela I.5.3. Stypendia Rektora dla najlepszych studentów przyznane w jednostce w roku akademickim 2015/2016

Poziom studiów	Liczba przyznanych stypendiów Rektora dla najlepszych studentów			
	za uzyskanie odpowiednio wysokiej średniej ocen	za osiągnięcia naukowe	za osiągnięcia artystyczne	za wyniki sportowe we współzawodnictwie międzynarodowym lub krajowym
Studia I stopnia	34	0	0	1
Studia II stopnia	26	1	0	1

D. Stypendia zewnętrzne uzyskane przez studentów

Tabela I.5.4. Stypendia zewnętrzne uzyskane przez studentów w roku akademickim 2015/2016

Rodzaj stypendium	Kierunek studiów ¹⁾	Poziom studiów	Liczba studentów
Stypendium Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego	S	II	1
Stypendium Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego	K	II	1
Stypendium Sapere Auso, przyznawane przez Małopolską Fundację Stypendialną	K	II	2
razem			4

¹⁾ należy podać skrót nazwy kierunku studiów

E. Inne wyróżnienia uzyskane przez studentów

Tabela I.5.5. Inne wyróżnienia uzyskane przez studentów w roku akademickim 2015/2016

Rodzaj wyróżnienia (wyróżnione osiągnięcie)	Kierunek studiów ¹⁾	Poziom studiów	Liczba studentów
Najlepszy Student Wydziału Humanistycznego – edycja 2015 - laureatka	K	II	1
Najlepszy Student Wydziału Humanistycznego – edycja 2015 - wyróżnienie	S	II	1
razem			2

¹⁾ należy podać skrót nazwy kierunku studiów

F. Udział studentów w programach i wymianie realizowanej z innymi ośrodkami akademickimi

Tabela I.5.6. Udział studentów w programach międzynarodowych i wymianie realizowanej z zagranicznymi ośrodkami akademickimi w roku akademickim 2015/2016

Rodzaj programu/wymiany (podstawa formalna)	Kierunek studiów ¹⁾	Poziom studiów	Liczba studentów ²⁾	
			W	P
Erasmus+	Socjologia	I stopnia	10	23
	Kulturoznawstwo	II stopnia		
FSS	Socjologia	SUM	1	-
UNESCO			-	1
razem			14	24

¹⁾ należy podać skrót nazwy kierunku studiów

²⁾ W - wyjeżdżających, P - przyjeżdżających

Tabela I.5.7. Udział studentów w programach i wymianie realizowanej z krajowymi ośrodkami akademickimi w roku akademickim 2015/2016

Rodzaj programu/wymiany	Kierunek studiów ¹⁾	Poziom studiów	Liczba studentów ²⁾	
			W	
razem 0				

¹⁾ należy podać skrót nazwy kierunku studiów

²⁾ W - wyjeżdżających, P - przyjeżdżających

I.6. ROZWÓJ BAZY DYDAKTYCZNEJ

A. Nowe pomieszczenia dydaktyczne i nowe wyposażenie sal dydaktycznych

Tabela I.6.1. Nowe pomieszczenia dydaktyczne oddane do użytku w roku akademickim 2015/2016

Rodzaj pomieszczenia (pawilon, nr sali)	Liczba miejsc	Przeznaczenie ¹⁾	Dodatkowe wyposażenie
brak			

¹⁾ w przypadku przeznaczenia pomieszczenia do prowadzenia zajęć tylko na określonych kierunkach studiów (określonych przedmiotach) należy podać skróty nazw kierunków studiów (nazwy przedmiotów)

Tabela I.6.2. Nowe wyposażenie sal dydaktycznych w roku akademickim 2015/2016

Rodzaj wyposażenia ¹⁾	Nr sali (pawilon)	Przeznaczenie ²⁾
brak		

¹⁾ dotyczy nowego wyposażenia istniejących sal dydaktycznych (w tym nowych stanowisk laboratoryjnych)

²⁾ w przypadku przeznaczenia wyposażenia do prowadzenia zajęć tylko na określonych kierunkach studiów (określonych przedmiotach) należy podać skróty nazw kierunków studiów (nazwy przedmiotów)

B. Modyfikacje zaplecza dydaktycznego

Tabela I.6.3. Planowane i rozpoczęte lub kontynuowane modyfikacje zaplecza dydaktycznego w roku akademickim 2015/2016

Opis modyfikacji	Stopień zaawansowania	Termin realizacji
brak		
		0

C. Nowe skrypty, materiały, pomoce i inne udogodnienia dydaktyczne

Tabela I.6.4. Nowe skrypty, materiały i pomoce dydaktyczne w roku akademickim 2015/2016

Kierunek studiów ¹⁾ (poziom studiów)	Liczba nowych skryptów, materiałów i pomocy dydaktycznych		
	Skrypty / podręczniki	Materiały i pomoce dydaktyczne	Ogółem
razem			0

¹⁾ należy podać skrót nazwy kierunku studiów

Inne najważniejsze udogodnienia dydaktyczne:

Po modernizacji dokonanej w poprzednich latach w roku akademickim 2015/16 nie przeprowadzono inwestycji w tym zakresie. Natomiast dbano na bieżąco o poziom techniczny i sprawność urządzeń w które sale są wyposażone.

I.7. INFORMACJE O INNYCH INNOWACJACH DYDAKTYCZNYCH

A. Studia podyplomowe oraz kursy kształcące i specjalistyczne

Tabela I.7.1. Oferta studiów podyplomowych oraz kursów kształcących i specjalistycznych w roku akademickim 2015/2016

Nazwa studiów podyplomowych (SP) lub kursów (K)	Liczba godzin (semestrów)	Liczba uczestników w edycji	Status ¹⁾
Praktyczna Psychologia Kierowania i Negocjacji	220 (2)	37	U
Marketing Internetowy	198 (2)	152	U
Studia Podyplomowe Przygotowania Pedagogicznego dla Absolwentów Szkół Wyższych	290(3) +praktyka	0	N
Studium Zarządzania Funduszami Unii Europejskiej	190 (2)	0	N
Employer Branding	198 (2)	36	U
Strategiczna komunikacja marki	228 (2)	0	N
Social media and content marketing	198 (2)	56	U
Studium Przygotowania Pedagogicznego dla Studentów	Organizowane są zgodnie z wytycznymi MEN i dają pełne kwalifikacje pedagogiczne wymagane od nauczycieli przy zatrudnianiu w systemie oświaty/ 270(4)	51 (potwierdzone wpłaty + deklaracje wpłat)	U

¹⁾ U – uruchomione w danym roku akademickim, N – nieuruchomione w danym roku akademickim

B. Prowadzenie zajęć w formie e-learningu

Tabela I.7.2. Prowadzone zajęcia e-learningowe w roku akademickim 2015/2016

Kierunek studiów ¹⁾ (poziom studiów)	Liczba przedmiotów z zajęciami prowadzonymi w formie e-learningu ²⁾		
	w wymiarze zajęć e-learningowych od 2 do 6 godzin	w wymiarze zajęć e-learningowych powyżej 6 godzin	ogółem

razem	0		

¹⁾ należy podać skrót nazwy kierunku studiów

²⁾ należy uwzględnić tylko przedmioty (moduły kształcenia) z zajęciami prowadzonymi w formie e-learningu wymienionymi w systemie Syllabus KRK

C. Pozostałe innowacje dydaktyczne

1. wdrożenie kształcenia ustawicznego w projekcie „*Lifelong Learning*” - jest on realizowany dla chętnych podczas praktyk psychologiczno-pedagogicznych na kierunku Edukacja Techniczno-Informatyczna, prowadzonych na Wydziale Inżynierii Metali i Informatyki Przemysłowej. Dzięki rozszerzonemu programowi praktyk, studenci mogą utrzymywać kontakt ze szkołą w której odbywali praktyki lub inną, w dalszym ciągu rozwijając swoją wiedzę, umiejętności i kompetencje. Kończąc praktyki w semestrze zimowym, po uzyskaniu zaliczenia, mogą według uznania dalej kontynuować zdobywanie doświadczenia pedagogicznego w wyznaczonej placówce, pod okiem doświadczonych nauczycieli. Dalszy program praktyk jest wówczas tworzony specjalnie dla nich, pod kontem ich zainteresowań i potrzeb edukacji całościowej i nie jest ograniczony czasowo.
2. **wdrożenie hybrydowego kształcenia studentów II roku kulturoznawstwa podczas zajęć z przedmiotu „Animacja i zarządzanie w kulturze”**. Zajęcia w skład których wchodzi wykład i ćwiczenia, realizują autorski projekt kończący się fotograficzną wystawą studencką eksponowaną w klubie Profesora AGH. Cykl zajęć rozpoczynający się przekazaniem przez prowadzącego teoretycznej wiedzy dotyczącej zarządzania w kulturze, jest następnie kontynuowany poprzez wiele zaplanowanych, różnorodnych działań studentów realizowanych tak podczas jak i poza zajęciami. Wieńczy go wernisaż wystawy połączony z koncertem. Cykl kończy szeroka ewaluacja projektu przeprowadzona na ostatnich ćwiczeniach. Przedmiot ten jest więc prowadzony dwutorowo: dydaktyczną metodą podającą jaką jest wykład ale także bezpośrednią dzięki pracy ze studentami nie tylko na ćwiczeniach ale metodą praktyczną, projektową wychodzącą poza sale wykładowe i ćwiczeniowe i realizowaną w zastanych warunkach i realnej przestrzeni kultury jaką jest Galeria.
3. współpraca w ramach modułu Analiza Danych zastanych z GUS i IPN w Wieliczce.
4. W ramach modułu Muzealnictwo i wystawiennictwo studenci zwiedzają muzea krakowskie.
5. W ramach modułu Warsztat kulturoznawczy studenci wychodzą do kina, teatru, filharmonii. Wyjścia te są częściowo dofinansowywane przez Dziekana Wydziału.

AKCJA INFORMACYJNA NA TEMAT KSZTAŁCENIA NA WYDZIALE

A. Aktualizacja i rozbudowa stron internetowych

Tabela I.8.1. Informacja o ważniejszych aktualizacjach i rozbudowie stron internetowych związanych z kształceniem dokonanych w roku akademickim 2015/2016

Liczba odwiedzin strony internetowej Wydziału	5440 użytkowników odbyło 123548 sesji na stronie 300500 odsłon stron średni czas na stronie 3 minuty
% katedr mających odniesienie na swojej stronie internetowej do prowadzonej dydaktyki	0
Liczba pracowników mających stronę internetową związaną z dydaktyką	4
<p>Krótką charakterystyka rozbudowy stron w ocenianym okresie:</p> <p>Nowa strona WWW Wydziału działa od lutego 2016. Została ona w znacznym zakresie przebudowana w stosunku do poprzedniej. Wymagało to przeniesienia treści i sprawdzenia ich kompletności na nowej stronie.</p> <p>Stale podejmowane są działania w kierunku aktualizacji informacji na stronie WWW naszego Wydziału.</p> <p>Zlikwidowano zakładkę sylabusy, opierając się wyłącznie na sylabusach opublikowanych w systemie SyllabusAGH. Dostęp do tego systemu jest możliwy bezpośrednio ze strony Wydziału.</p> <p>Podejmowano też aktywne działania w Social Media:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Facebook – 2387 osób lubi to, średni zasięg miesięczny to 1500 na posta, przy czym średnia liczba reakcji (kliknięć) to 300 osób b. Instagram- 703 obserwujących – kilkadziesiąt reakcji na każdym poście c. Twitter – 327 obserwujących 	

B. Przeprowadzone akcje promocyjne i spotkania z młodzieżą szkolną

Tabela I.8.2. Akcje promocyjne i spotkania z młodzieżą szkolną w roku akademickim 2015/2016

Akcje promocyjne i spotkania z młodzieżą - zakres, miejsce i data
<ol style="list-style-type: none"> 1. Spotkania z licealistami z liceum VII z klasą humanistyczną: w roku 2015/16 odbyły się 4 wykłady dla uczniów klasy humanistycznej prowadzone przez wykładowców WH AGH. Zaplanowano też cykl 4 wykładów i jednego warsztatu, które zostaną przeprowadzone dla uczniów VII LO w roku 2016/2017. 2. Dnia 15.04 na naszym Wydziale miał miejsce Dzień Otwarty. Z tej okazji koła studenckie przygotowały dla odwiedzających nas uczniów szkół średnich wiele atrakcji. Odbyły się również trzy mini-wykłady wygłoszone przez dr Jowitę Guję, Maję Szpot i Damiana Gałuszkę 3. Organizacja Festiwalu Nauki

4. Dnia 17.06 odbyło się spotkanie Rady Społecznej WH AGH.
5. Dnia 21.05 odbyły się uroczyste Gala i Bal z okazji 15-lecia Wydziału Humanistycznego, w którym brali udział wykładowcy, studenci i absolwenci. Galę uświetnił koncert Orkiestry Reprezentacyjnej AGH. Podczas Gali ogłoszono też wyniki plebiscytu wykładowców WH AGH. W kategorii „pasjonat przedmiotu” wygrała dr Katarzyna Leszczyńska. W kategorii „modowy dyktator” wygrała prof. Katarzyna Skowronek. W kategorii „mistrz ciętej riposty” wygrał dr Tomasz Masłyk. W kategorii „bratnia dusza” wygrała dr Ewa Migaczewska. W kategorii „człowiek-Wikipedia” wygrał prof. Zbigniew Pasek. W kategorii „wydziałowy autorytet” wygrała prof. Anna Siwik. W kategorii „entuzjasta technologii” wygrał mgr Jarosław Królewski. W kategorii „mistrz charyzmy” wygrał prof. Ignacy S. Fiut. W kategorii „wydziałowy gawędziarz” wygrał dr Wiesław Kurpiewski. W kategorii „przyjaciel studentów” wygrał mgr Maciej Myśliwiec.
6. Współorganizacja wraz ze Stowarzyszeniem Wzmacniacz.org cyklu spotkań CSR KRK oraz uczestnictwo pracowników wydziału w spotkaniach TechKlub Kraków
7. Aktywna promocja rekrutacji – sukces rekrutacji na Informatykę Społeczną, utrzymanie poziomu rekrutacji na Socjologię i Kulturoznawstwo
8. Umieszczanie informacji a portalach informacyjnych w Internecie

I.9. ROZWÓJ WEWNĘTRZNEGO SYSTEMU ZAPEWNIENIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

A. Zarządzanie kierunkiem studiów i programami kształcenia

Tabela I.9.1. Zmiany wewnętrznych przepisów z zakresu zarządzania kierunkiem studiów i programami kształcenia dokonane w roku akademickim 2015/2016

Kierunek studiów ¹⁾ (poziom studiów)	Opis dokonanych zmian i ich związek z efektami kształcenia (data zatwierdzenia)
K, S poziom I i II	zmiany w programach studiów, zakładanych formach weryfikacji efektów kształcenia oraz punktacji ECTS

¹⁾ należy podać skróty nazw kierunków studiów, których zmiany dotyczą

B. Weryfikacja zakładanych efektów kształcenia i ich doskonalenie

Tabela I.9.2. Zmiany w zakresie stosowanych procedur i sposobów określania, weryfikacji i doskonalenia zakładanych efektów kształcenia dokonane w roku akademickim 2015/2016

Kierunek studiów ¹⁾ (poziom studiów)	Opis dokonanych zmian (data zatwierdzenia)
K, S poziom I i II	1. stworzenie algorytmu pozwalającego na arbitralne przypisywanie punktów ECTS za moduł w oparciu o nakład pracy studenta (20.06.2016) 2. jednoznacznie określono formy weryfikacji efektów kształcenia, sprawdzając w sylabusach zgodność wpisanych w nim form weryfikacji a uchwałą RW na temat programów studiów(20.06.2016) 3. Określono minimalna ilość godzin kontaktowych (dodatkowo poza zajęciami) dla różnych form zajęć, pozwalającą na doskonalenia zakładanych

	efektów kształcenia. (20.06.2016) 4. WZAD dokonał przeglądu sylabusów za rok 2015/16 wyniki tych analiz oraz zalecenia zostały przedstawione na RW poświęconej Jakości Kształcenia (lipiec 2016)
K poziom I i II	Powołano w ramach WZJK i WZAD zespół Kulturoznawców do zmian w efektach kształcenia na Kulturoznawstwie (01.02.2016)
K poziom I i II	stworzono system weryfikacji efektów uczenia się nabytych poza system kształcenia akademickiego w wyniku nabycia wiedzy, umiejętności i kompetencji w wyniku uczenia się (26 wrzesień 2016)

¹⁾ należy podać skróty nazw kierunków studiów, których zmiany dotyczą

C. Inne działania z zakresu rozwoju wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia

Tabela I.9.3. Inne działania (zadania) z zakresu rozwoju wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia zrealizowane w roku akademickim 2015/2016

Rodzaj działania / zadania	Podstawa ¹⁾	Data ²⁾
Wprowadzenie systemu weryfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza Uczelnią. Powołanie WKW	Uchwała Nr 70/2015 Senatu AGH z dnia 2015-05-27 sprawie organizacji potwierdzania efektów uczenia się w AGH	listopad 2015
uzupełniono na stronie WH zakładkę dotyczącą jakości kształcenia o listę 10% najlepiej ocenionych wykładowców przez studentów oraz o nagrody uzyskane przez studentów i wykładowców.	Zgodnie z zaleceniem nr 4 z 2014 roku Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia dotyczącym: publikacji na stronach internetowych wydziałów informacji na temat jakości kształcenia	grudzień 2015
Zdecydowano się uzupełnić zakładkę o raporty samooceny przygotowywane przez pełnomocnika ds. jakości kształcenia	Zarządzenia nr 2/2013 Rektora AGH z dnia 7 stycznia 2013 Zalecenie nr 4/2014 UZJK dotyczące publikacji na stronach internetowych wydziałów informacji na temat jakości kształcenia.	grudzień 2015
Wypracowanie regulaminu przyznawania nagród Rektora za osiągnięcia dydaktyczne (styczeń 2015)		styczeń 2015
zapoznanie się z Raportem PKA Powołanie zespołu z grona członków WZJK i WZJK zespołu ds. zmiany efektów kształcenia na Kulturoznawstwie Przyjęcie harmonogramu prac		01.02.2016
Prześledzenie programów studiów i odniesienie się do zaproponowanych zmian w programach studiów przez dr Ewę Migaczewską – Prodziekana ds. Kształcenia na WH. Naliczania godzin za konsultację oraz	Zarządzenia nr 2/2013 Rektora AGH z dnia 7 stycznia 2013 roku Zarządzenia nr 23/2013 Rektora AGH z dnia 27 maja 2013 roku Zalecenie nr 2/2013 UZJK dotyczące sposobu obliczania	30. 05.2016 i 17.06. 2016

<p>ujednoczenia zasad przypisywania punktów ECTS, tak by mocniej powiązać je nakładem pracy studentów.</p> <p>Przedstawienie przez zespół pracujący nad zmianami efektów kształcenia na kulturoznawstwie stanu prac i jej kierunków.</p> <p>Analiza punktacji ECTS na studiach podyplomowych i wystosowanie listu o przemyślenie zasad punktowania modułów na nich.</p> <p>Sprawdzono czy obieralność jest na poziomie 30% a 50% zajmują zajęcia o charakterze konwersatoryjno warsztatowym.</p> <p>Wprowadzono też zmiany w metodach weryfikowania efektów kształcenia (dane te wprowadzono do systemu Sylabus AGH)</p>	<p>godzin kontaktowych w przypadku studiów stacjonarnych.</p>	
<p>Organizacja i przeprowadzenie badań ankietowych w roku akademickim 2015/2016</p> <ul style="list-style-type: none"> • badania ankietowe wśród studentów dotyczących oceny obsługi administracyjnej na Wydziale. • badania ankietowych wśród studentów dotyczących oceny warunków realizacji procesu kształcenia na Wydziale • przeprowadzono ankietyzację studiów podyplomowych 	<p>Zarządzenia nr 2/2013 Rektora AGH z dnia 7 stycznia 2013 r.</p> <p>Zarządzenie Nr 3/2016 z dnia 2016-01-28 w sprawie zasad i trybu przeprowadzania badań ankietowych oraz hospitacji w Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie</p>	<p>zgodnie z harmonogramem UZJK</p>
<p>przeprowadzenie badań ankietowych dotyczących oceny osoby prowadzącej zajęcia przez studentów</p>	<p>Zarządzenie Nr 3/2016 z dnia 2016-01-28 w sprawie zasad i trybu przeprowadzania badań ankietowych oraz hospitacji w Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie</p>	<p>na dwa tygodnie przed zakończeniem zajęć semestru zimowego i letniego</p>
<p>Hospitacje pracowników niesamodzielnych Wydziału</p>	<p>Zarządzenie Nr 3/2016 z dnia 2016-01-28 w sprawie zasad i trybu przeprowadzania badań ankietowych oraz hospitacji w Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie</p>	<p>semestr zimowy 2015/16</p>
<p>Wspólne spotkanie WZJK i WZAD. Celem spotkania było zapoznanie się z raportem dotyczącym jakości kształcenia przygotowanym przez studentów i wypracowanie kierunków doskonalenia programu studiów.</p>	<p>Zarządzenia nr 2/2013 Rektora AGH z dnia 7 stycznia 2013 r.</p>	<p>27.06.2016</p>
<p>Ustalenie listy przedmiotów odbywanych</p>	<p>Zalecenie nr 2/2015 UZJK</p>	<p>22 wrzesień 2016</p>

w ramach niezwiązanych z kierunkiem studiów zajęć ogólnouczeniowych lub zajęć na innym kierunku.	dotyczące przedmiotu odbywanego w ramach niezwiązanych z kierunkiem studiów zajęć ogólnouczeniowych lub zajęć na innym kierunku.	
Ustalenie listy modułów, których efekty uczenia się mogą zostać uznane przez komisję, choć zostały nabyte poza uczelnią	Uchwała Nr 70/2015 Senatu AGH z dnia 2015-05-27 sprawie organizacji potwierdzania efektów uczenia się w AGH	22 wrzesień 2016
wprowadzanie aktualizacji w modułach kursów i przyjmowanie pracowników w sprawach dotyczących zmian w efektach kształcenia w prowadzonych przez nich kursach oraz wprowadzenia zmian w metodach weryfikacji efektów kształcenia Wprowadzone zmiany i ich propozycje w zakresie efektów kształcenia musiałyby być uzgodnione z WZAD (nie było takich wniosków ze strony pracowników)	ZARZĄDZENIE NR 7/2015 Rektora Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie z dnia 20 kwietnia 2015 r.	Czerwiec 15-30 i wrzesień 1-15 2016
przygotowanie rocznego raportu samooceny z realizacji Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia na wydziale.	Zalecenie nr 2/2016 UZJK dotyczące rocznego raportu samooceny z realizacji Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia na wydziale	Zapoznanie z raportem RW 24.10.2016
Ustalenie harmonogramu ankietyzacji (na dwa lata - okres oceny)	Zarządzenie Nr 3/2016 z dnia 2016-01-28 w sprawie zasad i trybu przeprowadzania badań ankietowych oraz hospitacji w Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie	15.04.2016 przedstawiony na RW 18.04.2016
Ustalenie harmonogramu hospitacji (na dwa lata - okres oceny)	Zarządzenie Nr 3/2016 z dnia 2016-01-28 w sprawie zasad i trybu przeprowadzania badań ankietowych oraz hospitacji w Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie	listopad 2016

¹⁾ formalna podstawa podjętych działań (w tym rodzaj realizowanych/wdrażanych decyzji lub przepisów wewnętrznych lub zewnętrznych)

²⁾ data decyzji, zatwierdzenia działania lub okres realizacji zadania

D. Ocena skuteczności wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia

Tabela I.9.4. Ocena skuteczności wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia przeprowadzona w roku akademickim 2015/2016

Przedmiot badania	Wyniki badania, wnioski i zalecenia
Komisja Akredytacyjna PKA na kierunku Kulturoznawstwo	ocena pozytywna Zalecenie usunięcie niespójności na Kulturoznawstwie w efektach kształcenia i zmniejszenie liczby modułów zawierających efekty społeczne
Po analizie raportu PKA:	
Dyskusja WZAD i WZJK na temat	Powołanie Pełnomocnika ds. Ankietyzacji

upowszechniania wyników badań ankietowych wśród studentów	
Dyskusja WZAD i WZJK na temat konieczności sprawdzenia sylabusów pod kątem formalnym i merytorycznym	Powołanie zespołu w ramach WZAD do merytorycznego sprawdzenia sylabusów i powołanie osoby dodatkowej do składu WZAD która zajmowałaby się wyłącznie sprawdzaniem pod kątem formalnym sylabusów
Dyskusja WZAD i WZJK na temat konieczności sprawdzenia recenzji pod kątem formalnym	powołanie dwóch osób przeglądających recenzje w Dziekanacie przed obronami pod kątem ich struktury formalnej

Propozycje dalszych zmian w systemie (planowany okres wprowadzenia):

1. W roku 2015/16 powołano Pełnomocnika Dziekana ds. ankietyzacji, który ma dbać o prezentację i odpowiednio szerokie przedstawienie wyników badań studentom i pracownikom
2. Stworzenie nowego kompleksowego systemu ankietyzacji w ramach oceny pracownika przez studentów
3. Stała analiza metod weryfikacji efektów kształcenia i sprawdzania sylabusów modułów pod kątem merytorycznym i formalnym
4. Zmiany w efektach kształcenia na Kulturoznawstwie
5. Analiza wyników badań ankietowych i zaproponowanie kierunku zmian
6. Wnioskowanie o usunięciu z programu Syllabus AGH nieuruchamianych od 3 lat specjalności

I.10. INNE DZIAŁANIA DYDAKTYCZNE PODEJMOWANE PRZEZ WŁADZE DZIEKAŃSKIE

A. Relacje z otoczeniem

Tabela I.10.1. Współpraca z krajowymi i zagranicznymi ośrodkami akademickimi, przedsiębiorstwami i instytucjami w roku akademickim 2015/2016¹⁾

Jednostka / katedra wiodąca i jej rola	Nazwa instytucji partnerskiej	Opis zdarzeń
WH	Uniwersytet Techniczny Monterey, Campus Queretaro, Meksyk	Współpraca z w zakresie dydaktyki, szkoła letnia „Globalization and Its Threats”.
WH	DAAD	Współpraca z w zakresie dydaktyki, szkoła letnia „Polnische Kultur und Gesellschaft – ein Startpaket” w ramach programu Deutsche Akademischer Austausch Dienst (DAAD) „GO EAST – Sommer- und Winterschule”.
WH	University of Iceland, Reykjavik, Islandia	Umowa zawarta w ramach Funduszu Stypendialnego i Szkoleniowego na rok 2015/16 Współpraca w ramach projektu

		„Pictorial Art and Philosophy”
WH 2015-2016	University POLITEHNICA of Bucharest (Rumunia), Centrul IT pentru Stiinta si Tehnologie (Rumunia), Giraff Technologies AB (Szwecja), Malardalen University (Szwecja), Ecotopias (Dania), Aliviate Development ApS (Dania), Eclxys Sagl (Szwajcaria), Stowarzyszenie Społeczeństwa Wiedzy (Polska)	Współpraca w ramach międzynarodowego projektu “Artificially intelligent ecosystem for self-management and sustainable quality of life in Ambient Assisted Living”. Jest to międzynarodowy projekt realizowany w ramach programu: Ambient Assisted Living Joint Programme (AAL JP)
WH 2012-2016	Humboldt University	Projekt “Transforming Migration: Transnational Transfer of Multicultural Habitus”, finansowany przez European Research Council
WH	Warsztaty z zakresu promocji kultury i organizacji imprez prowadzone przez Pełnomocnika ds. relacji Instytucjonalnych RMF FM Krzysztofa Nepelskiego dla studentów WH	RMF FM
WH	Warsztaty prowadzone przed Dyrektorem Danutę Glondys dla studentów kulturoznawstwa z zakresu zarządzania kulturą	Stowarzyszenie Willa Decjusza
WH	Udział pracowników WH w kursie e-learningowym poświęconym kluczowym problemom współczesnej Europy (Europe on the Edge)	Sharing Perspective Foundation
WH	Warsztaty filmowe dla studentów WH	Biuro Organizacyjne Międzynarodowego Festiwalu Filmowego „Etiuda & Anima”
WH	Warsztaty prowadzone dla studentów WH	User Experience Studio Alexander Mann Solutions Humanoit Group & HG Intelligence S.A

¹⁾ wskazać maks. 10 najważniejszych zdarzeń dotyczących wydziału

Propozycje zmian w systemie współpracy:

1. W stosunku do ostatnich lat nastąpił wyraźny wzrost współpracy z zagranicą, który obejmuje nie tylko wymianę studencką ale też wspólne projekty badawcze. Natomiast nadal słaba jest współpraca z krajowymi ośrodkami.
2. Od roku akademickiego 2014/15 na naszym Wydziale studenci mają możliwość uczestniczenia w wymianie MOST, co z czasem powinno zaowocować wymiana studencką.

Wzmocnieniu współpracy wśród pracowników służy system staży krajowych, który z czasem powinien przynieść wymierną współpracę pomiędzy krajowymi ośrodkami

3. Istotnym kierunkiem jest zwiększenie aktywność kontaktach z przedsiębiorcami, aby podejmować i realizować razem z nimi wspólne projekty badawcze
4. Zwiększenie kontaktu z absolwentami poprzez organizowanie spotkań z nimi.
5. Zwiększenie częstotliwości spotkań z Rada Społeczną WH

B. Pozostałe działania

Opis wprowadzonych ułatwień dla studentów (w tym studentów niepełnosprawnych) i innych podjętych działań dydaktycznych w danym roku akademickim (nie więcej niż jedna strona).

Wydział Humanistyczny jest instytucją przyjazną dla osób z niepełnosprawnościami. Budynek Wydziału został dostosowany w poprzednich latach do potrzeb osób z niepełnosprawnością narządów ruchu. Jest wyposażony w specjalny podjazd oraz windę, pomieszczenia mają szerokie drzwi wejściowe, dostępna jest także specjalnie przystosowana toaleta. Osobom nie(do)widzącym i nie(do)słyszącym udostępniamy oprogramowanie umożliwiające korzystanie z naszych nowoczesnych laboratoriów komputerowych oraz możliwość zainstalowania specjalnego czytnika w komputerze w bibliotece wydziałowej. Biuro ds. Osób Niepełnosprawnych AGH, gdy tylko pojawi się taka potrzeba, umożliwi nam natychmiastowe zainstalowanie odpowiedniego oprogramowania. Na Wydziale działa Pełnomocnik Dziekana ds. Osób Niepełnosprawnych – prof. Barbara Gąciarz. Nasi pracownicy i studenci współpracują z Biurem ds. Osób Niepełnosprawnych AGH a także z Państwowym Funduszem Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w Warszawie i z jego Oddziałem w Krakowie. Na stronie wydziału jest zakładka z ofertą dla niepełnosprawnych studentów

SEKCJA III

ANALIZA SWOT i PODSUMOWANIE

<p style="text-align: center;">Wewnętrzne (zależne od Wydziału)</p>	<p>Silne strony Wydziału: Nowoczesne wyposażenie sal dydaktycznych, dwóch pracowni komputerowych oraz focusowni Rozwój oferty studiów podyplomowych (poszerzenie oferty o 4 studia podyplomowe na rok akademicki 2016/17) Stworzenie nowego programu studiów Informatyka Społeczna (kierunek dwuobszarowy, praktyczny) Współpraca z innymi Wydziałami AGH przy tworzeniu programów studiów o charakterze międzywydziałowym. Rozwój naukowy nauczycieli akademickich na Wydziale Osiągnięcia studentów jako młodych naukowców Dynamiczne działania promocyjne zwłaszcza w dziedzinie współpracy ze szkołami średnimi Bogata oferta kursów w języku angielskim Duże możliwości wzięcia udziału w międzynarodowej wymianie studenckiej i pracowniczej. Uprawnienia doktorskie na Socjologii Bardzo dobra ocena PKA na Socjologii i Kulturoznawstwie Wysoka aktywność kół naukowych Specjalności odpowiadające zarówno zapotrzebowaniom zgłaszanym przez studentów jak i odpowiadającym potrzebom rynku W perspektywie strategicznej: Działania o charakterze promocyjno-komunikacyjne na portalach społecznościowych. Aktualna i atrakcyjna strona internetowa Wydziału. Wysoki wskaźnik zatrudnienia naszych absolwentów.</p>	<p>Słabe strony Wydziału: Niewielka ilość grantów badawczych. Niewielka wymiana krajowa. Niewielka współpraca międzywydziałowa w ramach AGH przy przygotowywaniu grantów.</p>
<p style="text-align: center;">Zewnętrzne (niezależne od Wydziału)</p>	<p>Szanse stwarzane przez otoczenie: Obecność naszego Wydziału na Uczelni technicznej co pozwala korzystać z zaplecza zarówno technicznego jak i kadrowego przy obsadzie kursów związanych z nowoczesnymi technologiami. Rozpoznawalność marki AGH i dobra opinia jaka cieszy się uczelnia w opinii pracodawców. Wysoka ocena w tegorocznej edycji rankingu Perspektyw Akademia Górniczo-Hutnicza zajęła w nim wysokie miejsce. Niezbyt intuicyjne działanie systemu sylabuskrk, które zraża pracowników do pełnej aktualizacji oferty kursów w jego ramach Swoista „moda” na studiowanie kierunków technicznych (program Informatyki Społecznej) Trudności z rozliczaniem i prowadzeniem grantów.</p>	<p>Zagrożenia stwarzane przez otoczenie: Niż demograficzny, który powoduje spadającą liczbę studentów. Swoista „moda” na studiowanie kierunków technicznych. Niewielka elastyczność studiów, na poziomie planowania procesu studiowania (brak możliwości przenoszenia punktów pomiędzy semestrami). Trudności we współpracy kół z administracją Uczelni, przy wszelkich rozliczeniach finansowych. Niewielkie możliwości Dziekana w swobodnym wspieraniu działalności Kół Naukowych, ze względu na ograniczenia związane z wydawaniem środków przeznaczonych na dydaktykę</p>

PODSUMOWANIE RAPORTU ROCZNEGO I WNIOSKI (maks. jedna strona)

Rok 2015/2016 był kolejnym rokiem, w którym odczuwaliśmy skutki niżu demograficznego. Spadająca liczba studentów niepokoiła już wcześniej, stąd podjęto działania w tym kierunku uruchomiono nowy kierunek studiów I stopnia o profilu praktycznym, który ma dwuobszarowy charakter i łączyć nauki społeczne z technicznymi (Informatyka Społeczna).

Stale powiększa się też oferta studiów podyplomowych (w 2015/16 przyjęto na RW cztery nowe propozycje).

Do zdecydowanych zmian na plus należy dodać znaczą poprawę współpracy z innymi wydziałami przy tworzeniu nowego kierunku studiów.

Atutem naszego Wydziału jest silne wspieranie karier naukowych naszych studentów i praca ze studentami wybitnymi. Angażują się oni w organizowane na Wydziale konferencje i włączają w prowadzone badania i sami projektują i realizują badania oraz występują na konferencjach naukowych. Dużą aktywnością odznaczają się też koła naukowe, które prowadzą działalność badawczą, naukową, społeczną podejmują się też organizacji wykładów i szkoleń w zakresie umożliwiającym nabycie kompetencji pożądaných na rynku pracy oraz organizują konferencje studenckie. Skutecznie starają się o granty rektorskie. Studenci aktywnie reagują też na aktualne problemy społeczne, np. dnia 19.10 odbyła się zorganizowana przez nasz Wydział oraz przez Uczelnianą Radę Samorządu Studentów AGH debata „Bliski Wschód: religie, kultura, polityka”.

Plusem jest też wysoki poziom zatrudniania naszych absolwentów w zawodzie.

Zdecydowanie należy też podkreślić też wysoką liczebność wymiany zagranicznej zarówno studenckiej jak i akademickiej. Obecnie nacisk zostanie położony na rozwijanie krajowej współpracy i promocji programu MOST.

W roku akademickim 2015/16 nasze kulturoznawstwo uzyskało pozytywną ocenę z wizytacji PKA.

Uzyskanie uprawnień do doktoryzowania na Socjologii skutkowało obroną pracy doktorskiej na naszym Wydziale. W przyszłości planowane jest uzyskanie uprawnień do doktoryzowania dla Kulturoznawstwa.

Naszym atutem jest też wysoka ocena w ankietach studenckich obsługi administracyjnej oraz warunków realizacji procesu kształcenia.

Na uwagę też zasługuje wysoki stopień zadowolenia naszych pracowników z pracy na WH i ich dobrych relacji z władzami oraz administracją. Działalność władz Dziekańskich obecnej i przeszłych kadencji pozwoliła na podniesienie stopnia zadowolenia pracowników z ich zaangażowania w dydaktykę. Wskazuje to że działania podejmowane przez władze odpowiadają oczekiwaniom pracowników.

Niestety nadal trzeba podejmować wysiłki w celu poprawy warunków i realizacji procesu kształcenia, zwłaszcza w tych obszarach gdzie oceny studenckie pozostają wyraźnie poniżej średniej dla AGH. Tu działania podejmowane przez władze Dziekańskie nadal nie przynoszą zasadniczej poprawy, w odniesieniu do większości elementów oceny. Tylko jeden z nich udało się poprawić (kryteria przyznawania miejsc w akademikach).

Wzrósł stopień terminowego kończenia studiów. Działania WZAD i WZJK oraz Dziekana ds. kształcenia i studentów przyjęte w poprzednich latach. Wprowadzające punktację i zaliczenie na ocenę po 1 semestrze seminarium na I i II stopniu studiów i po proseminarium a II stopniu studiów oraz zmiany w regulaminie spowodowały wzrost z 52,9% do 72% prac obronionych w terminie na I stopniu Socjologii w stosunku do poprzedniego roku akademickiego oraz z 53,2% do 60% na I stopniu Kulturoznawstwa. Na II stopniu Kulturoznawstwa wzrost prac obronionych w terminie w stosunku do ubiegłego roku był też duży, wzrósł on z 37,7% do 65% a a socjologii z 37,3% do 62%.

.....
Podpis Dziekana