



**Akademia Górniczo-Hutnicza im. St. Staszica w Krakowie**  
Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia

## **Wyniki badań ankietowych dotyczących oceny warunków realizacji procesu kształcenia przeprowadzonych w 2017 roku oraz porównanie wyników badań ankietowych dotyczących warunków realizacji procesu kształcenia z 2014 i 2017 roku (badania pracownicze)**

---

### **Spis treści**

1. Opis przeprowadzonych badań .....	2
2. Zestawienia wyników dla poszczególnych pytań ankiety oraz dla poszczególnych form studiów .....	4
3. Sumaryczne zestawienie wyników w skali całej Uczelni .....	30
4. Podsumowanie .....	31
5. Porównanie wyników ankietyzacji przeprowadzonych w 2014 i 2017 roku.....	37
Dodatek: surowe wyniki ankiet .....	38

## 1. Opis przeprowadzonych badań

Badania ankietowe pracowników Uczelni, dotyczące oceny warunków realizacji procesu kształcenia na danym kierunku i na poszczególnych formach studiów zostały przeprowadzone zgodnie zarządzeniem nr 3/2016 Rektora AGH z dnia 28 stycznia 2016 roku. Badania prowadzone były w dniach od 2 do 15 stycznia 2017 roku w postaci ankiet papierowych. Badani byli wszyscy nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia na kierunku podlegającym badaniu. Ankiety były skanowane centralnie.

Badani odpowiadali na trzynaście pytań, oceniając szereg zagadnień związanych z realizacją procesu kształcenia na wydziale:

1. Warunki do przeprowadzenia zajęć (liczebność grup, wielkość sal itp.).
2. Wyposażenie techniczne sal wykładowych, ćwiczeniowych, laboratoryjnych (mieszczących się tylko na tym wydziale, którego ankieta dotyczy).
3. Organizacja zajęć prowadzącego (harmonogram dzienny i tygodniowy).
4. Obciążenie pracą dydaktyczną (bardzo dobrze – oznacza właściwe obciążenie, bardzo źle – oznacza zdecydowane przeciążenie pracą dydaktyczną).
5. Funkcjonowanie programów komputerowych: Syllabus AGH, Wirtualna Uczelnia itp.
6. Powiązanie kształcenia z pracą badawczą pracowników.
7. Dostęp do pomocy naukowych i dydaktycznych w bibliotece (książek, czasopism, możliwość kserowania materiałów).
8. Dostęp do komputerowych baz danych, katalogów, fachowego oprogramowania i innych zasobów elektronicznych.
9. Współpraca między nauczycielami akademickimi, katedrami, wydziałami.
10. Wsparcie finansowe procesu kształcenia w jednostce macierzystej.
11. Współpraca z administracją Wydziału.
12. Współpraca z administracją Uczelni.
13. Honorowanie zaangażowania w pracę dydaktyczną (np. nagrody, wyróżnienia, dodatki finansowe, inne formy).

Ankietowani w każdym przypadku proszeni byli o ocenę w skali od „bardzo źle” do „bardzo dobrze”. Odpowiedzi przeliczane były na punkty w skali od 1 do 5. Pracownicy mogli również wybrać odpowiedź „nie mam zdania”. Odpowiedź taka nie była uwzględniana przy liczeniu średnich i odchyłeń.

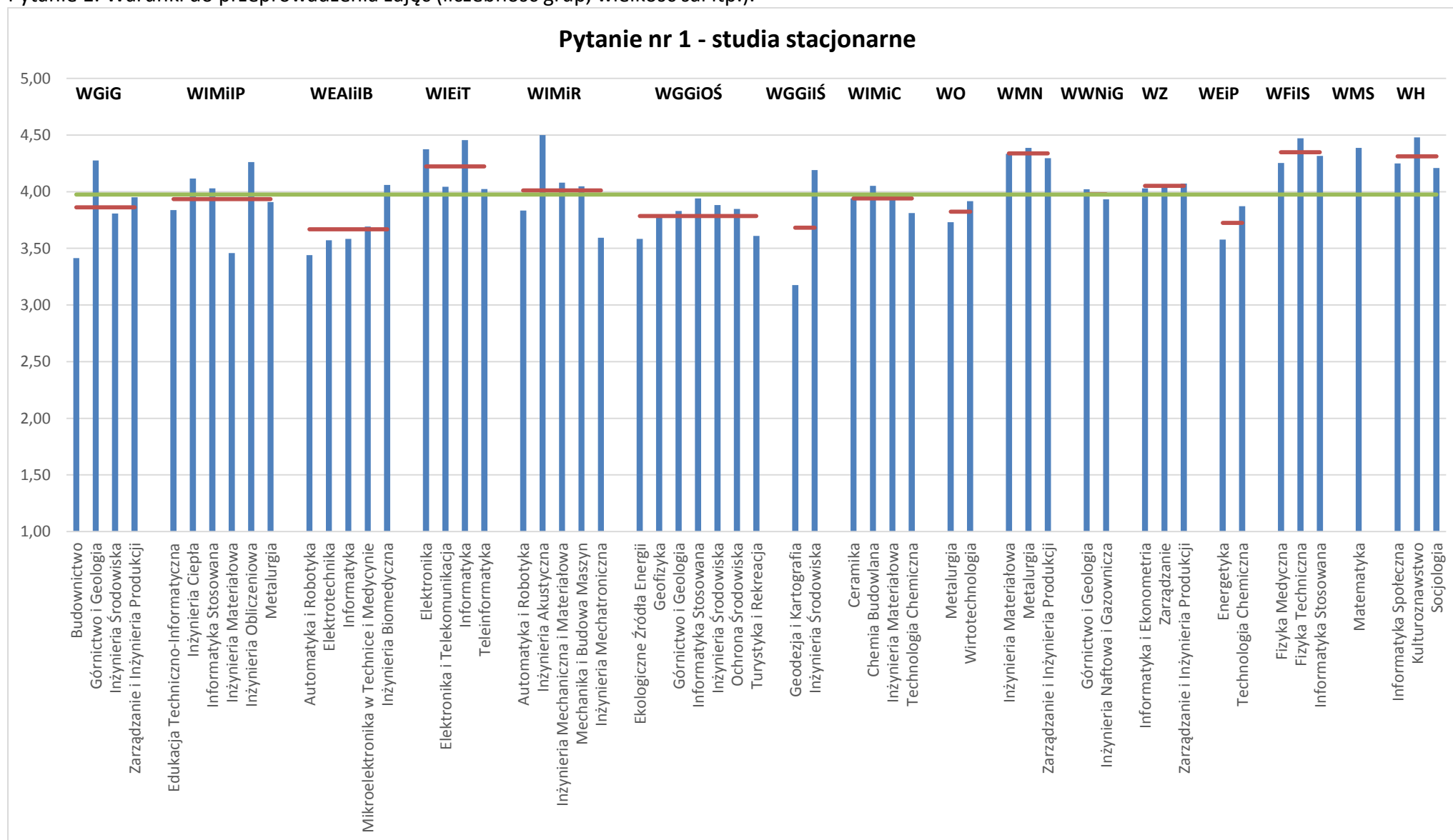
### UWAGI:

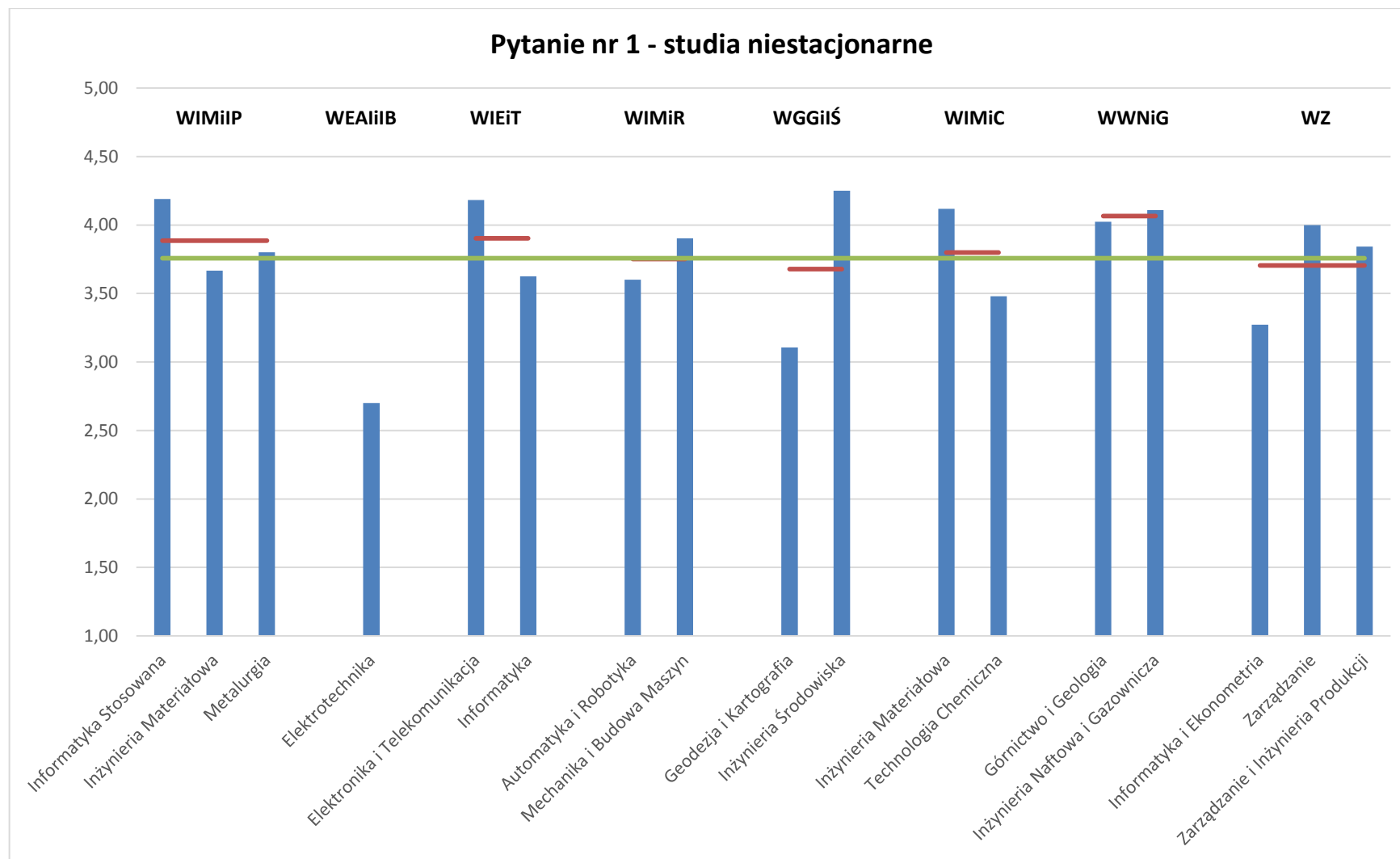
- a) Na wszystkich wykresach słupki w kolorze niebieskim reprezentują wyniki dla danego kierunku, poziome linie w kolorze czerwonym odpowiadają średniej dla wydziału, a pozioma linia w kolorze zielonym odpowiada średniej dla całej Uczelni.
- b) Wszystkie średnie liczone jako średnie arytmetyczne.

- c) W przypadku WGiG brak podziału na formę studiów, dane dla wydziału zawarte są w danych dot. studiów stacjonarnych.**

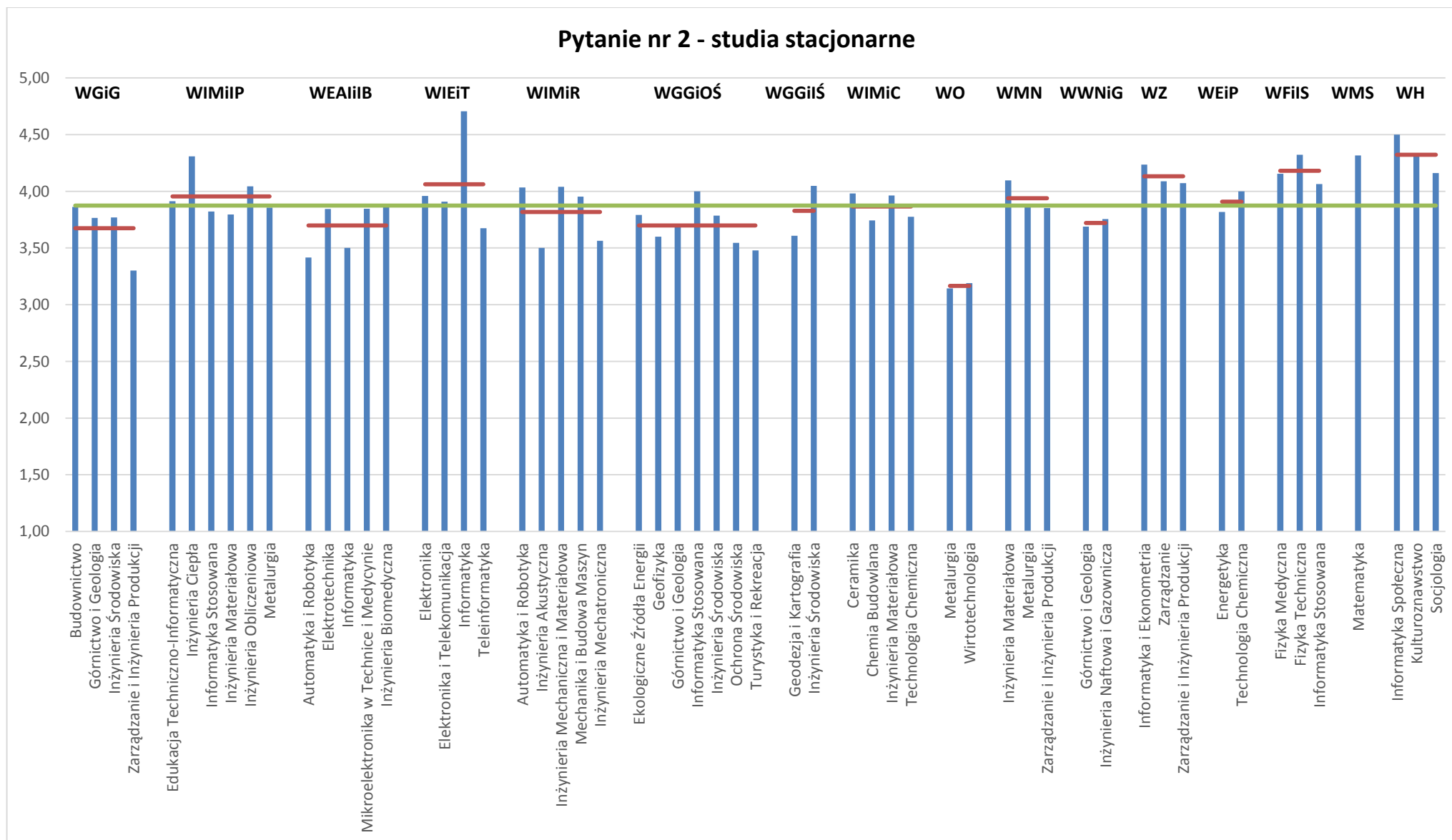
## 2. Zestawienia wyników dla poszczególnych pytań ankiety oraz dla poszczególnych form studiów

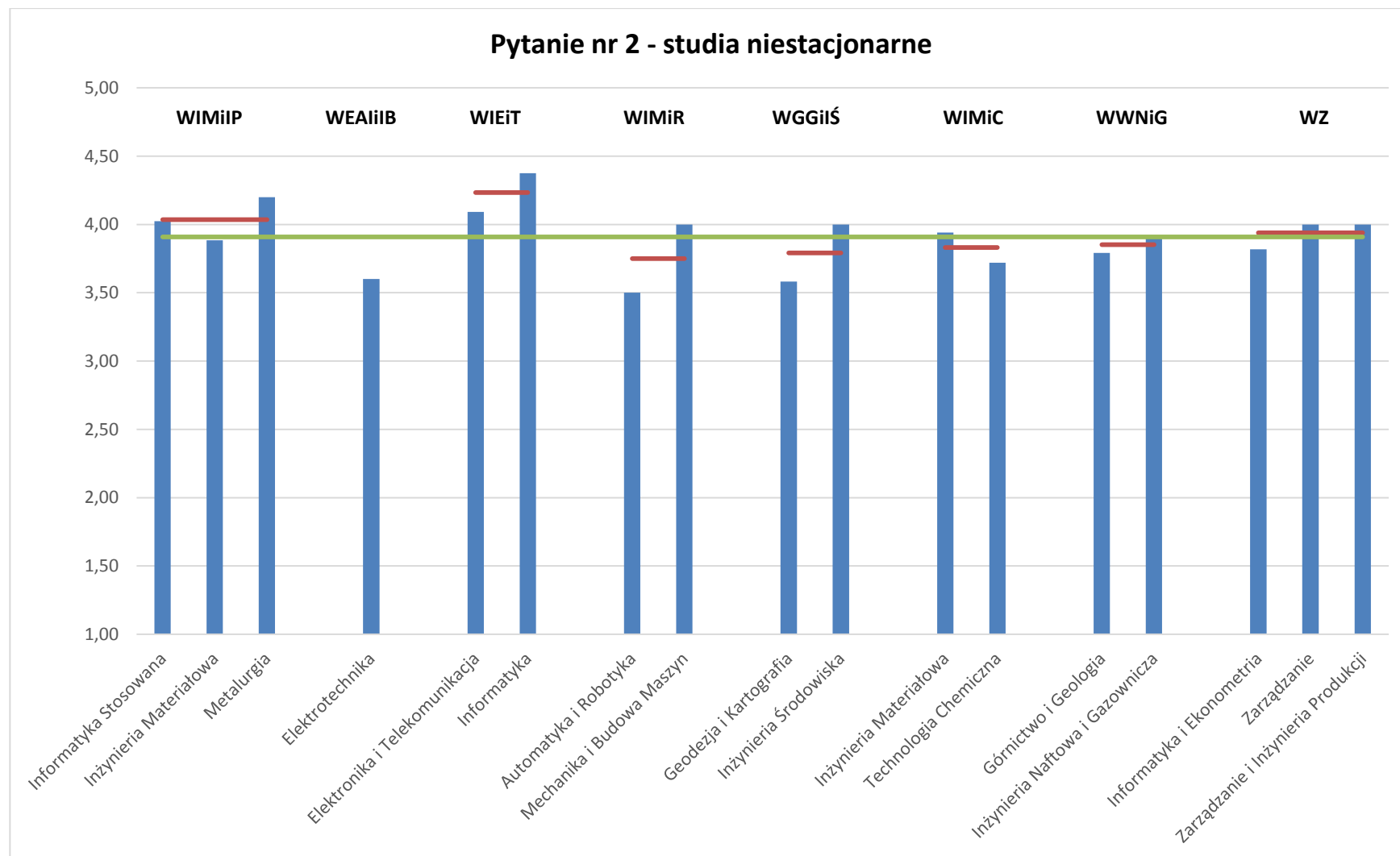
Pytanie 1. Warunki do przeprowadzenia zajęć (liczebność grup, wielkość sal itp.).



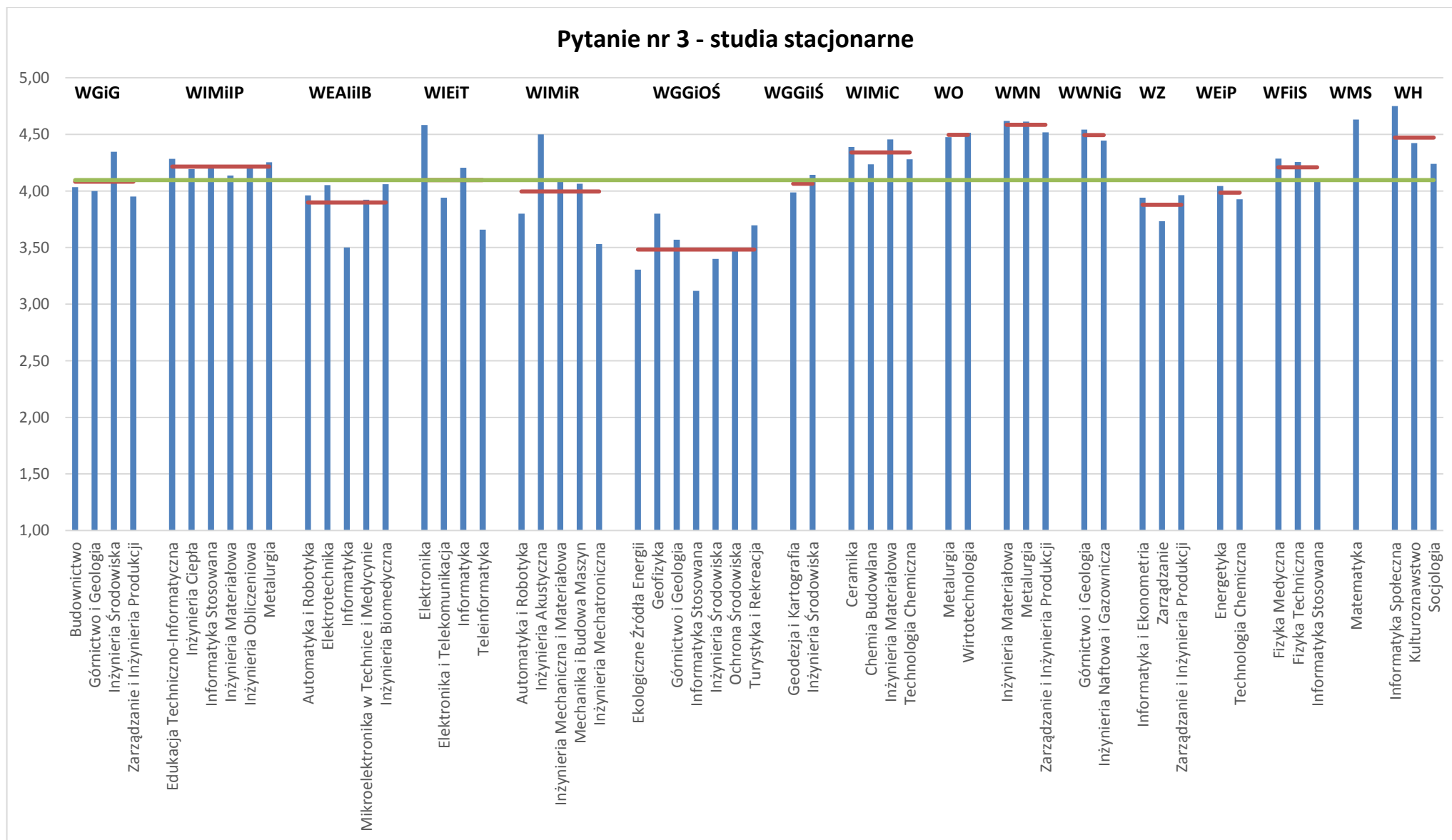


Pytanie 2. Wyposażenie techniczne sal wykładowych, ćwiczeniowych, laboratoryjnych (mieszczących się tylko na tym wydziale, którego ankieta dotyczy).

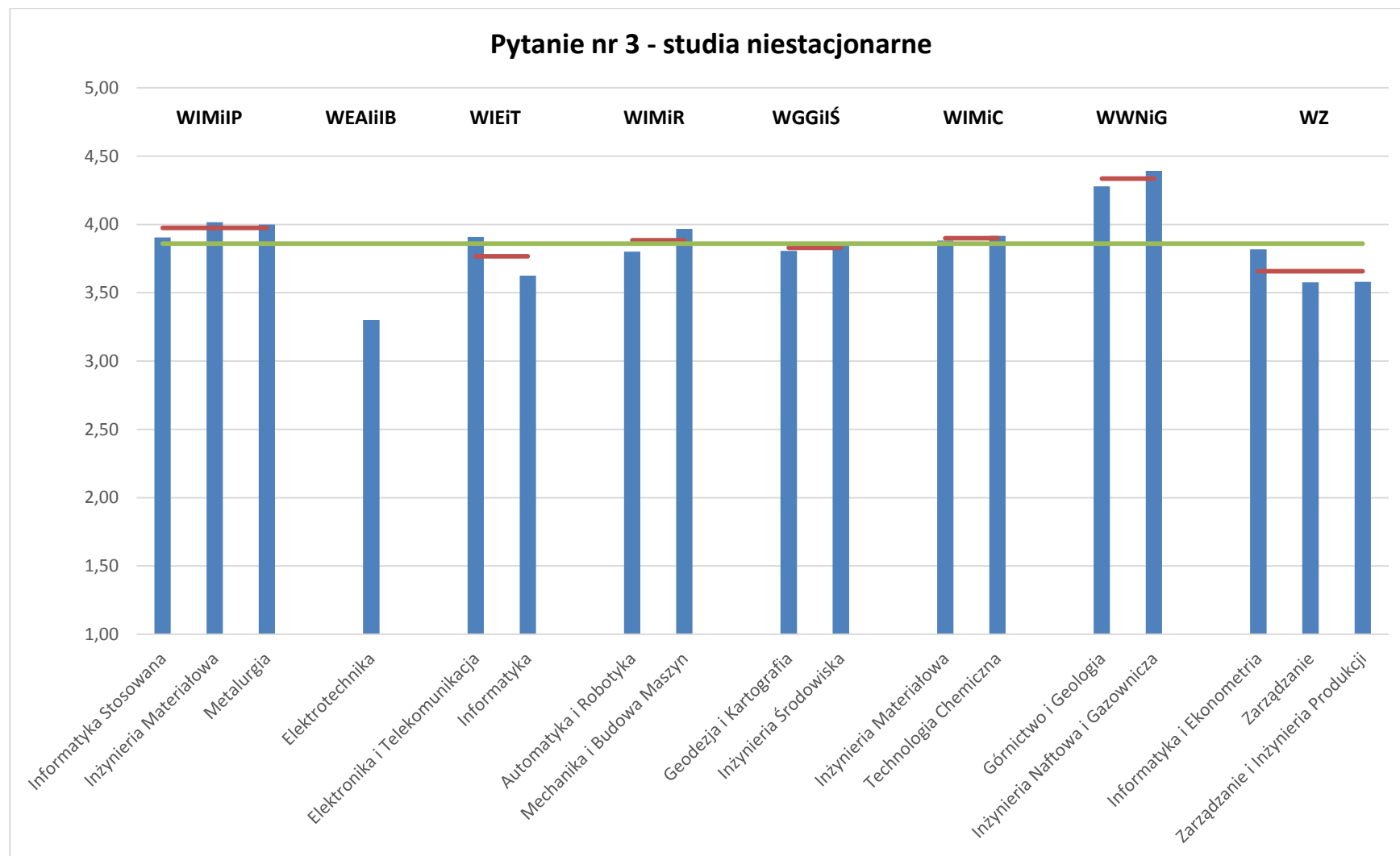




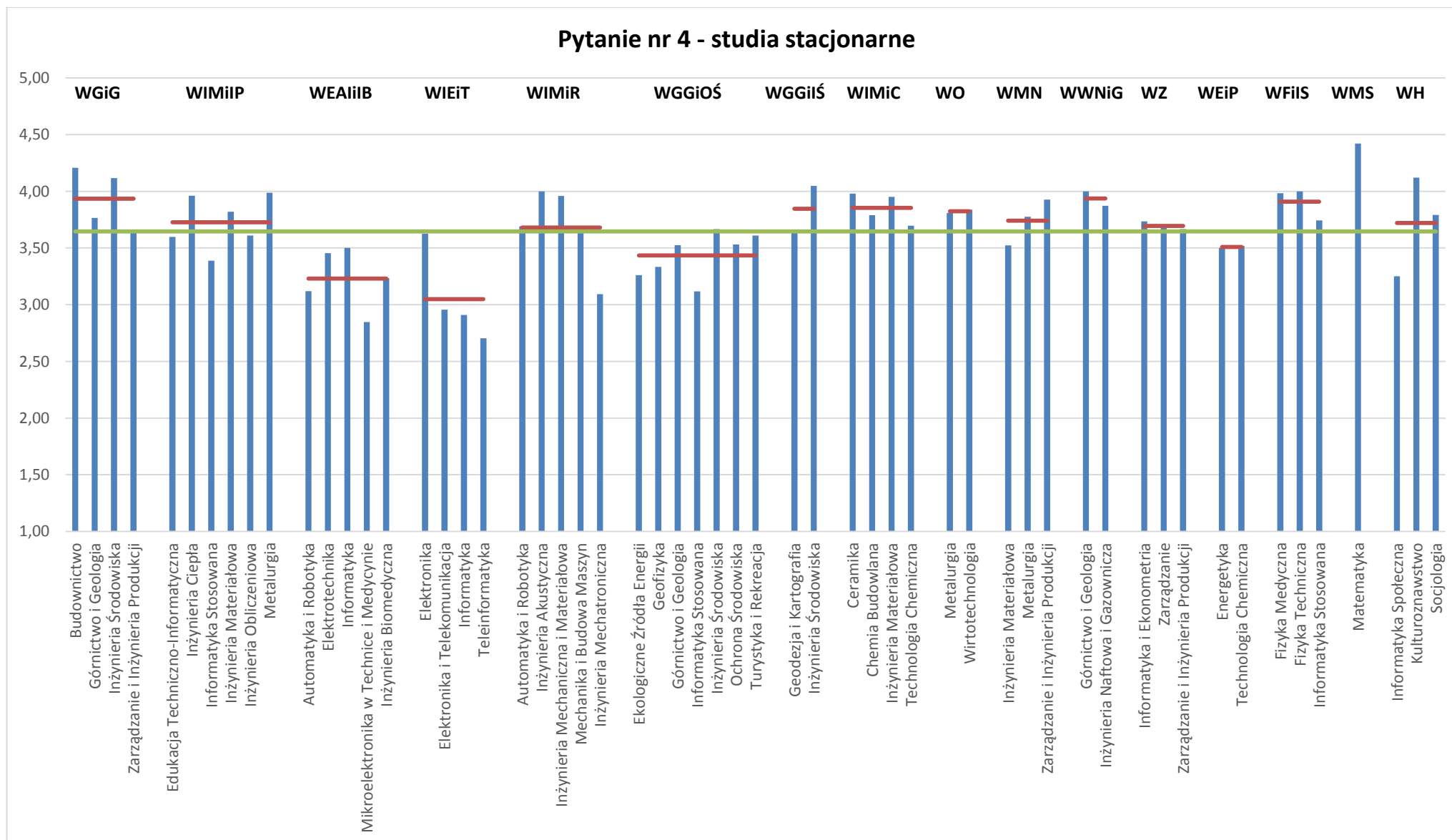
Pytanie 3. Organizacja zajęć prowadzącego (harmonogram dzienny i tygodniowy).

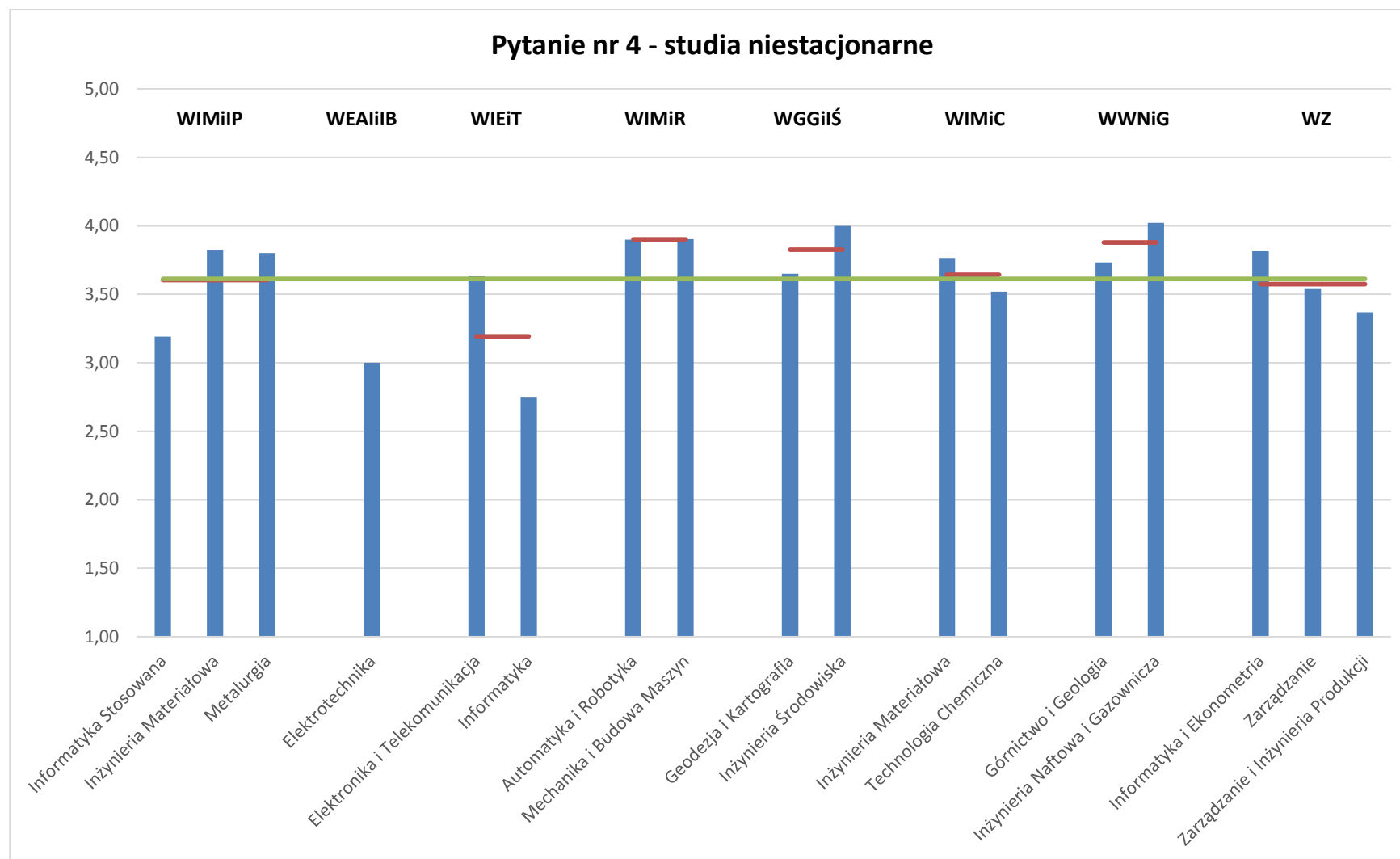




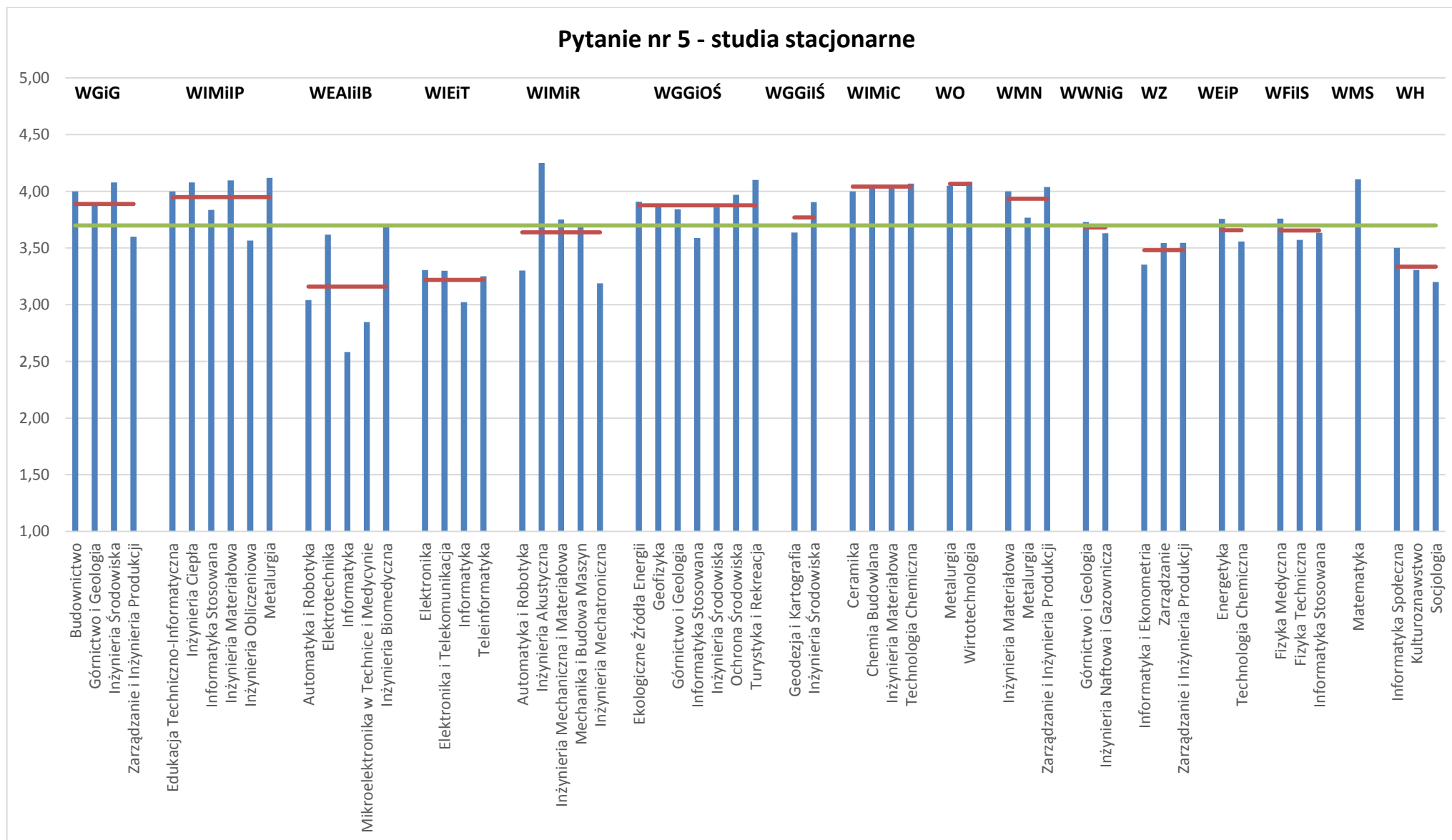


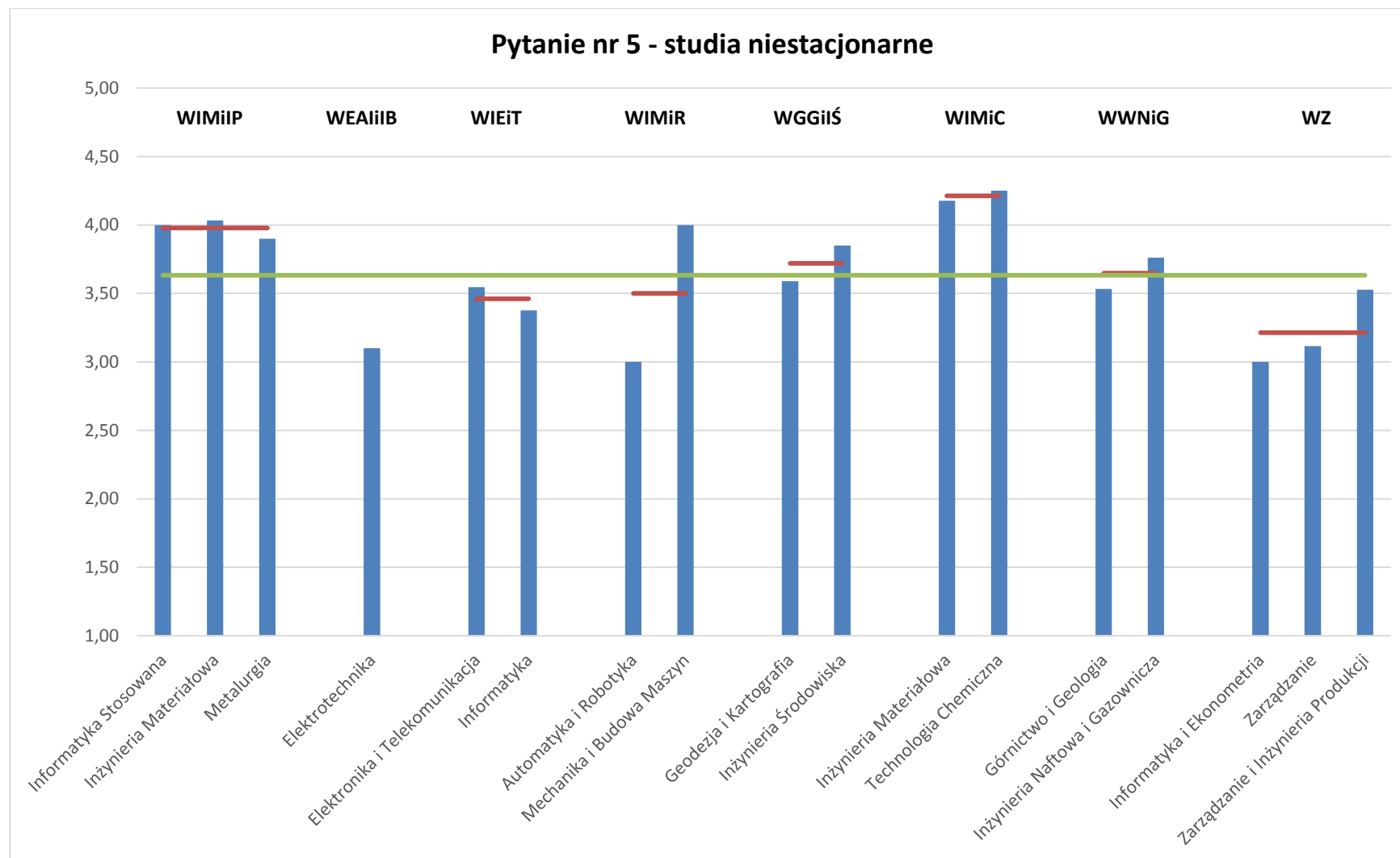
Pytanie 4. Obciążenie pracą dydaktyczną (bardzo dobrze – oznacza właściwe obciążenie, bardzo źle – oznacza zdecydowane przeciążenie pracą dydaktyczną).



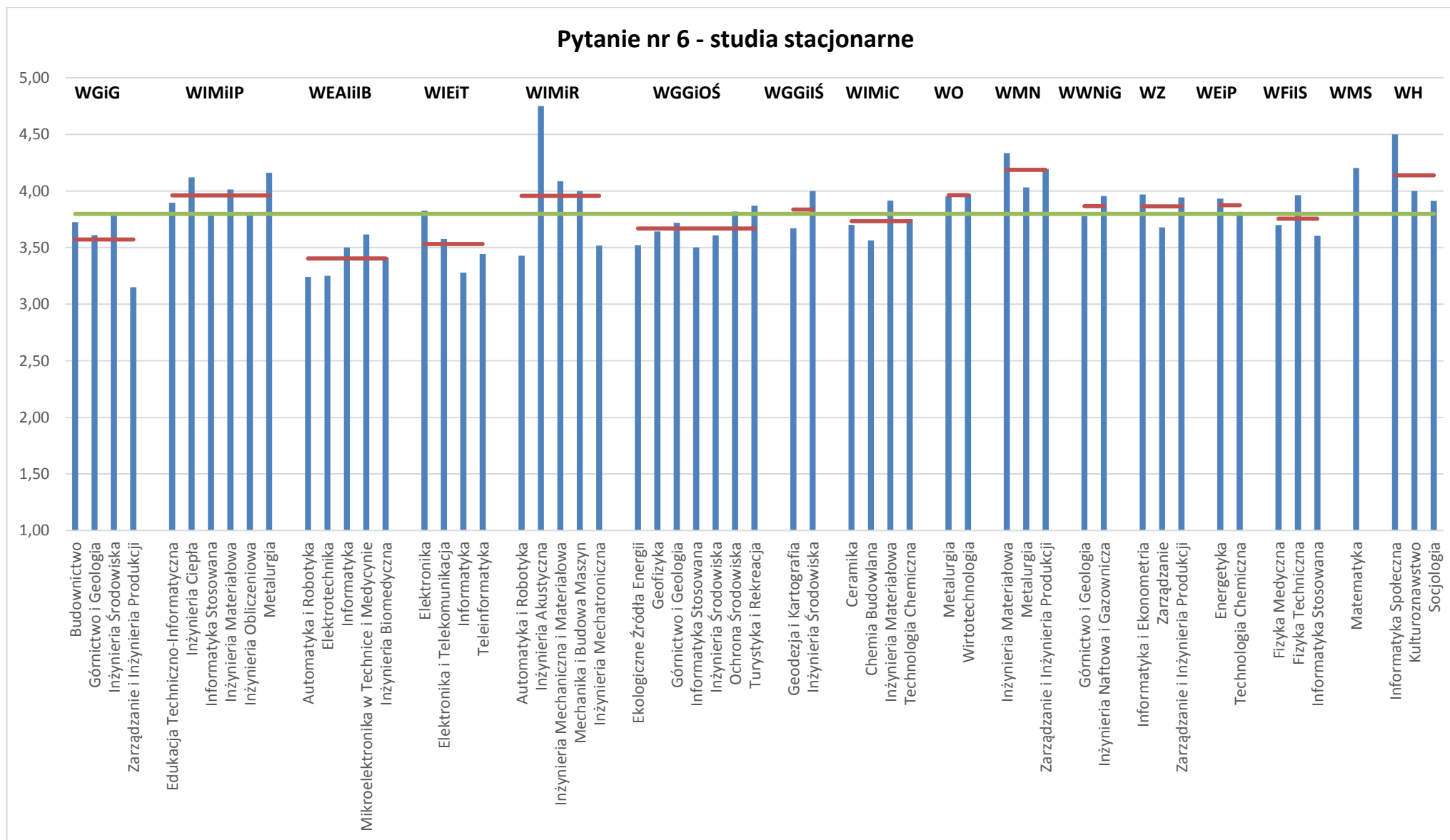


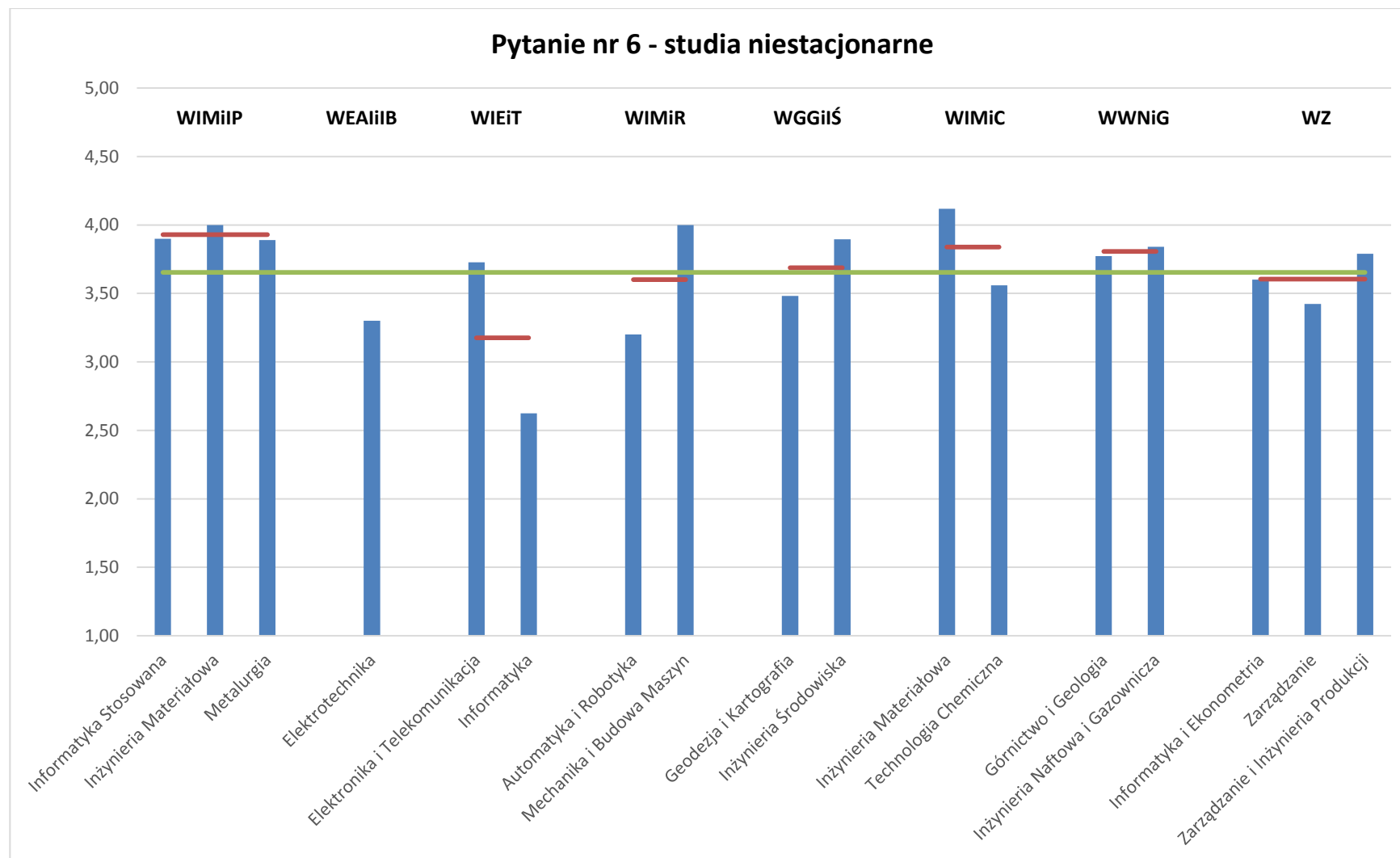
Pytanie 5. Funkcjonowanie programów komputerowych: Syllabus AGH, Wirtualna Uczelnia itp.



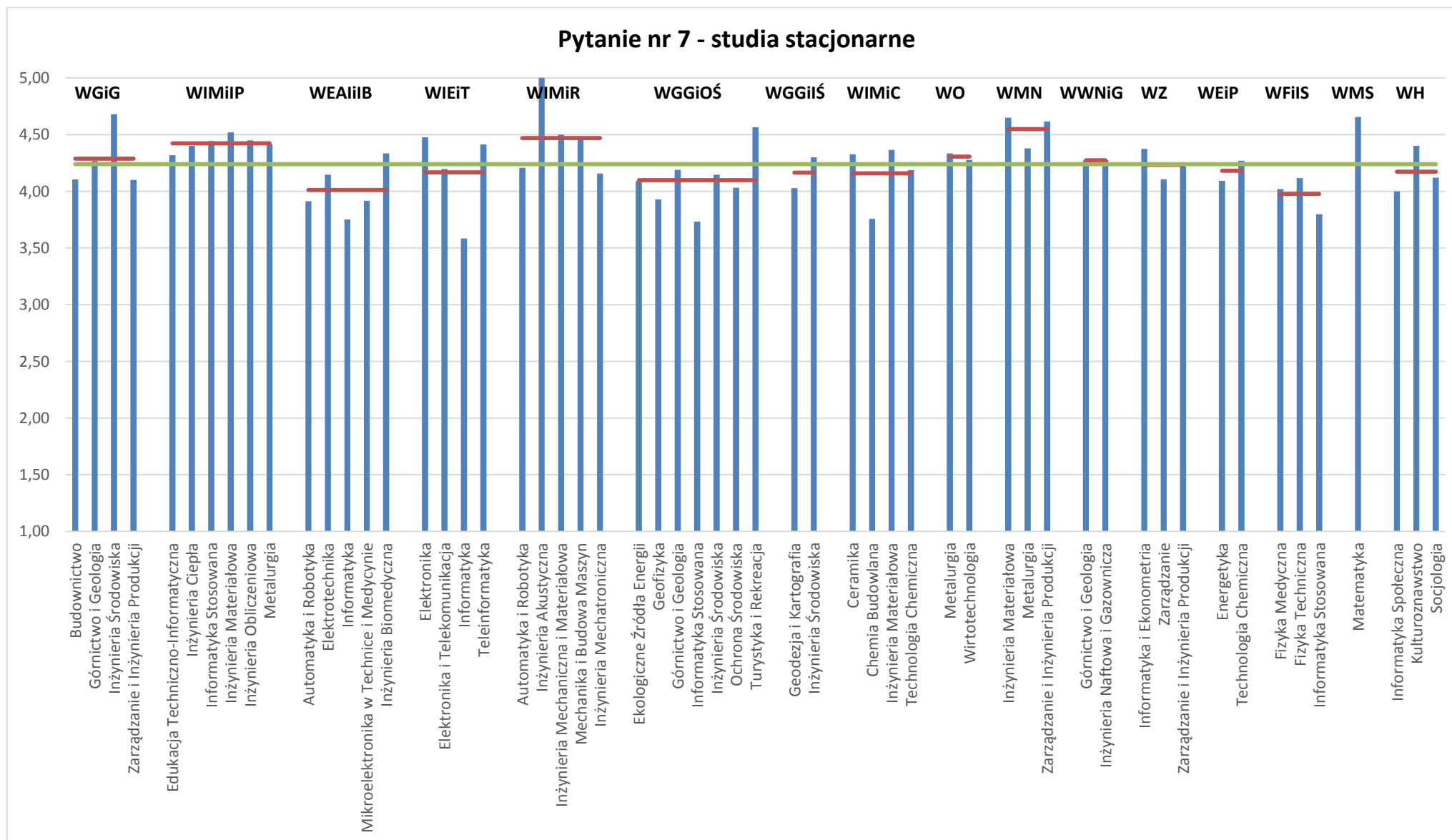


Pytanie 6. Powiązanie kształcenia z pracą badawczą pracowników.

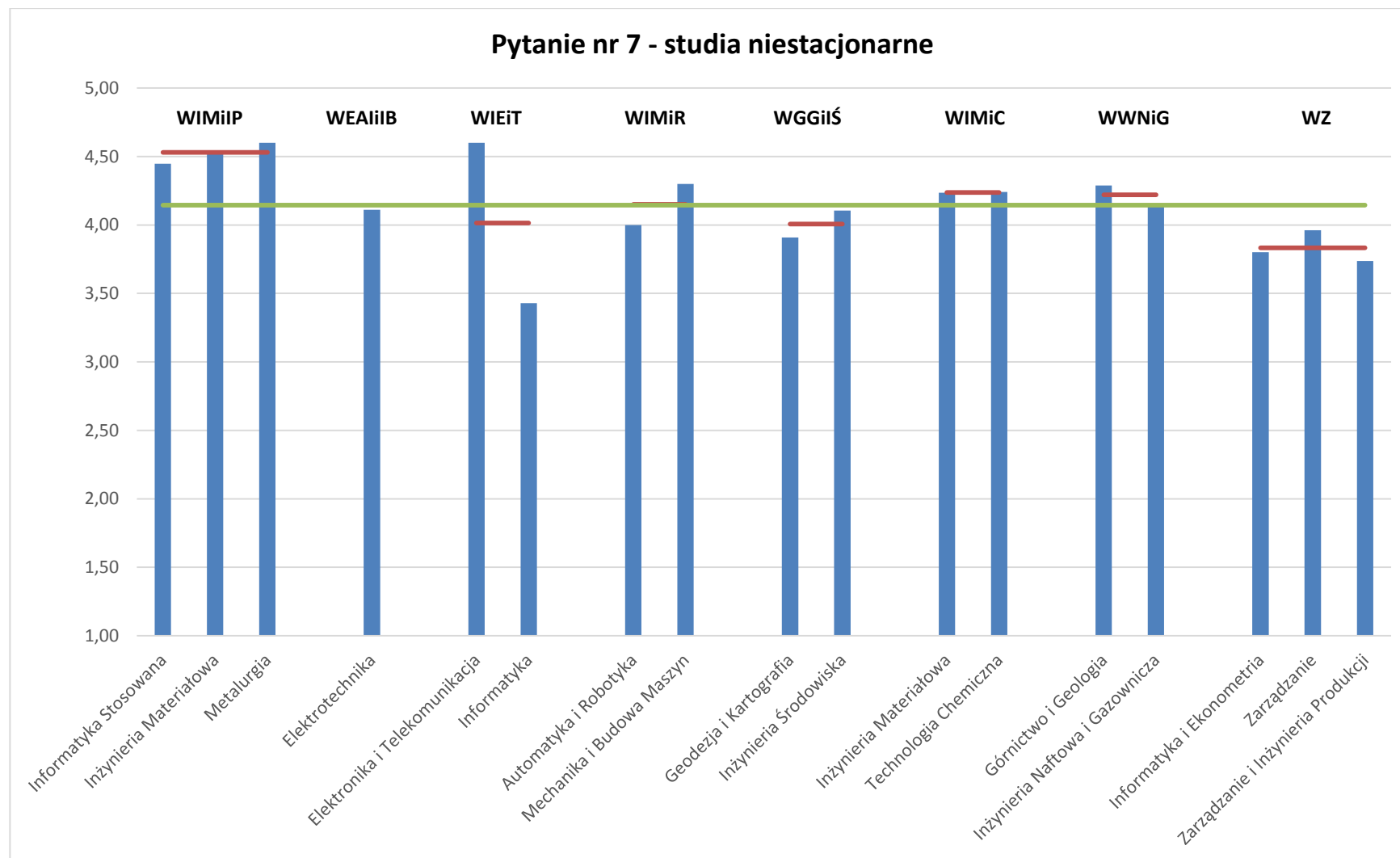




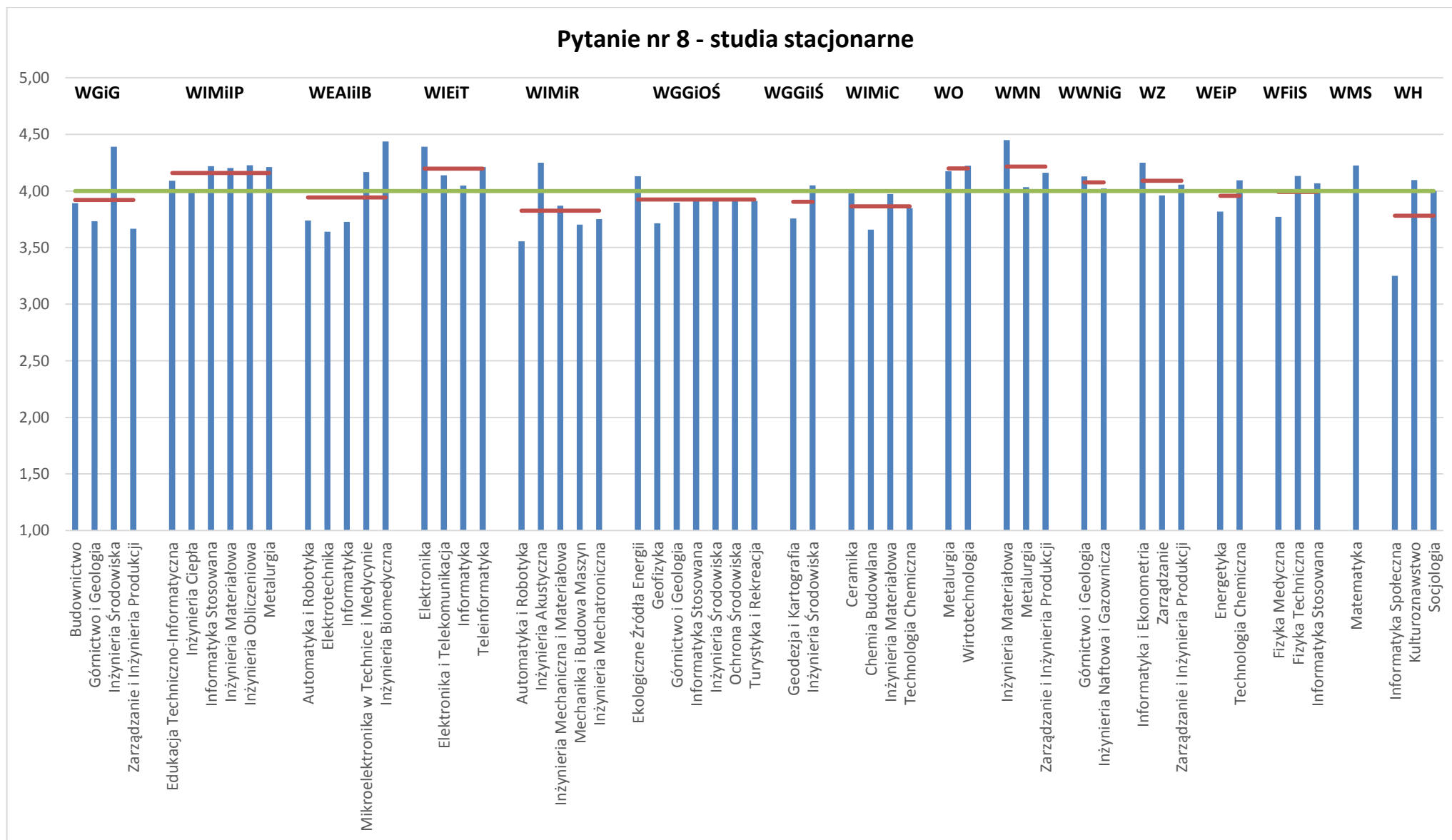
Pytanie 7. Dostęp do pomocy naukowych i dydaktycznych w bibliotece (książek, czasopism, możliwość kserowania materiałów).

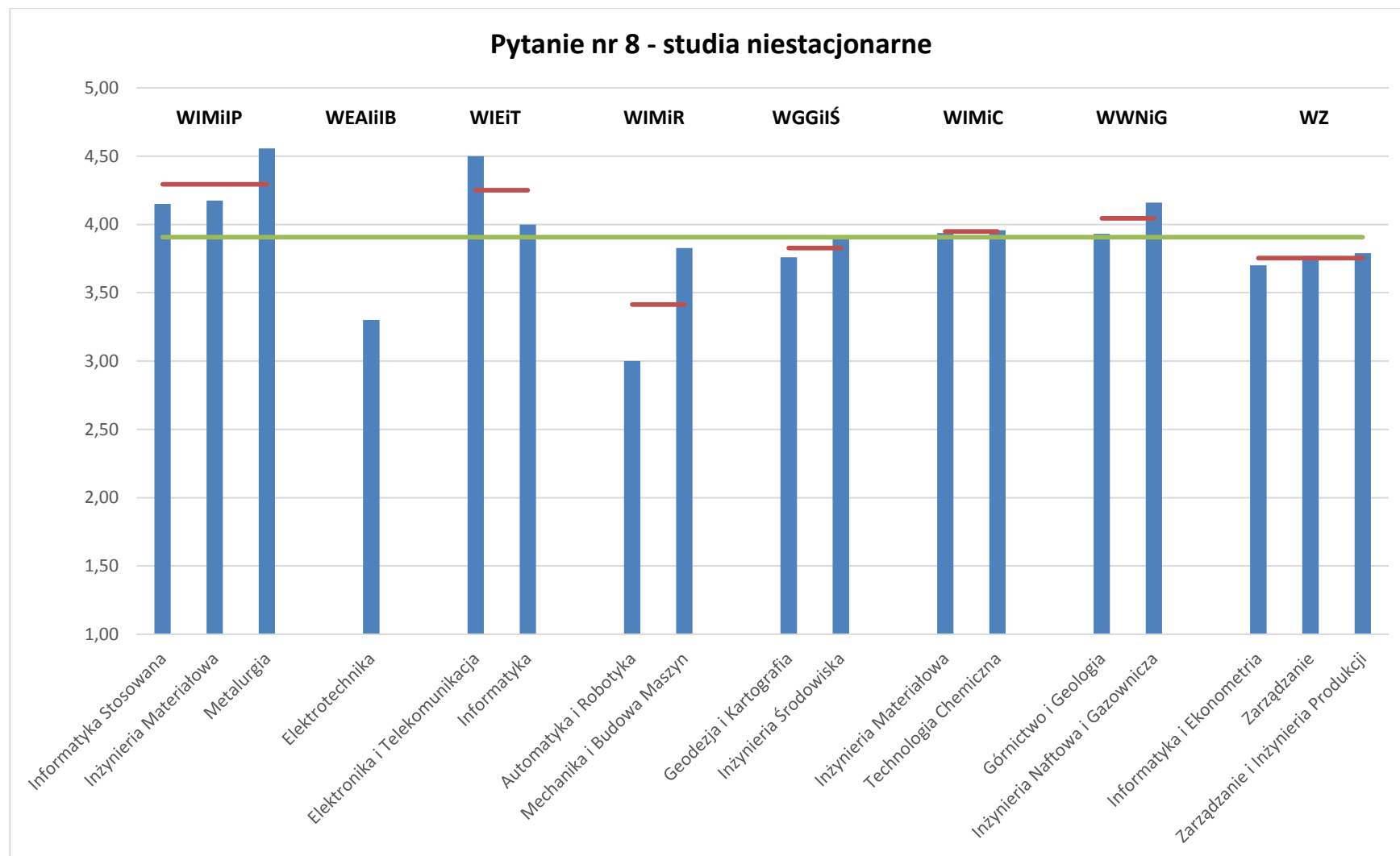




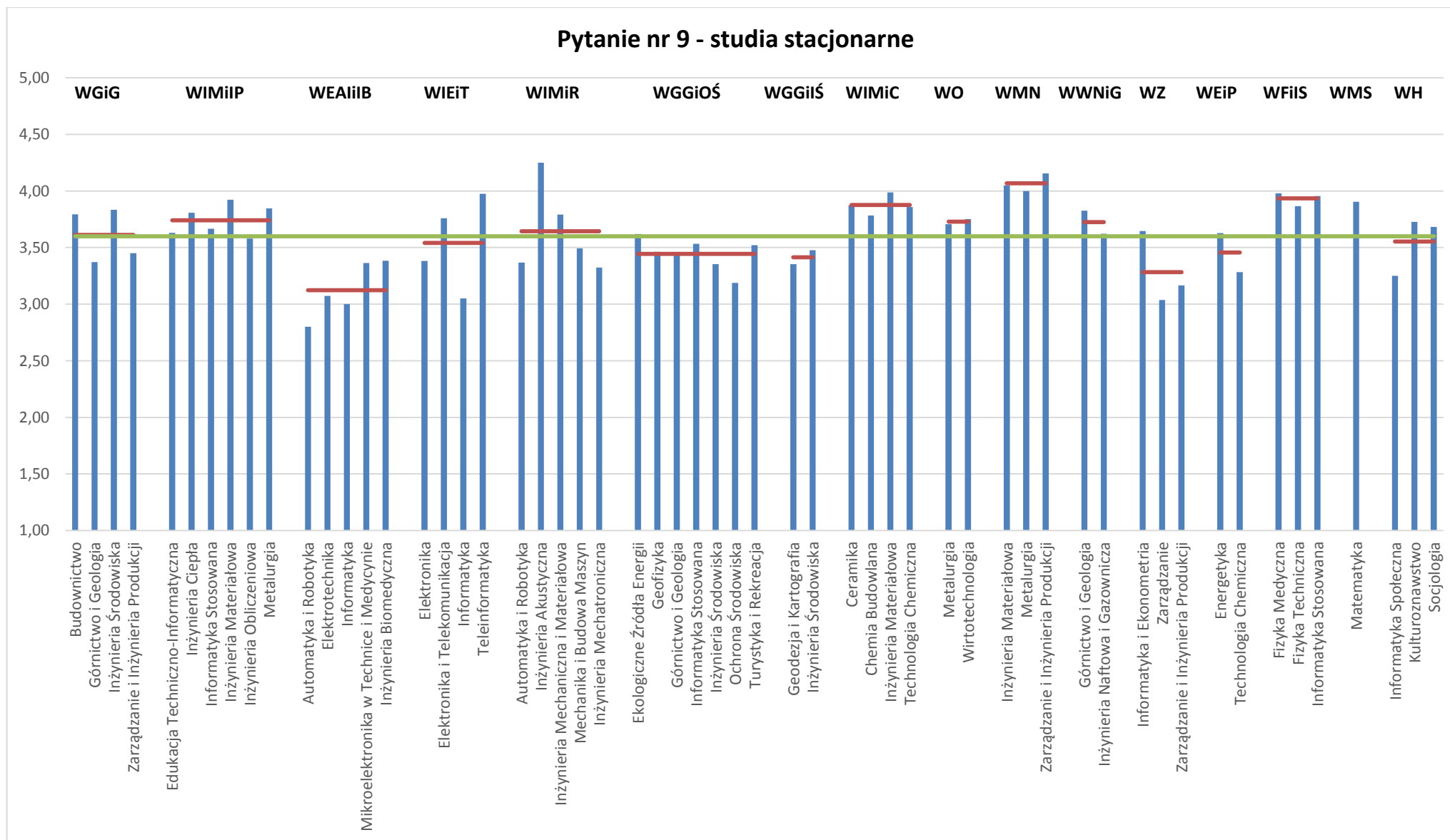


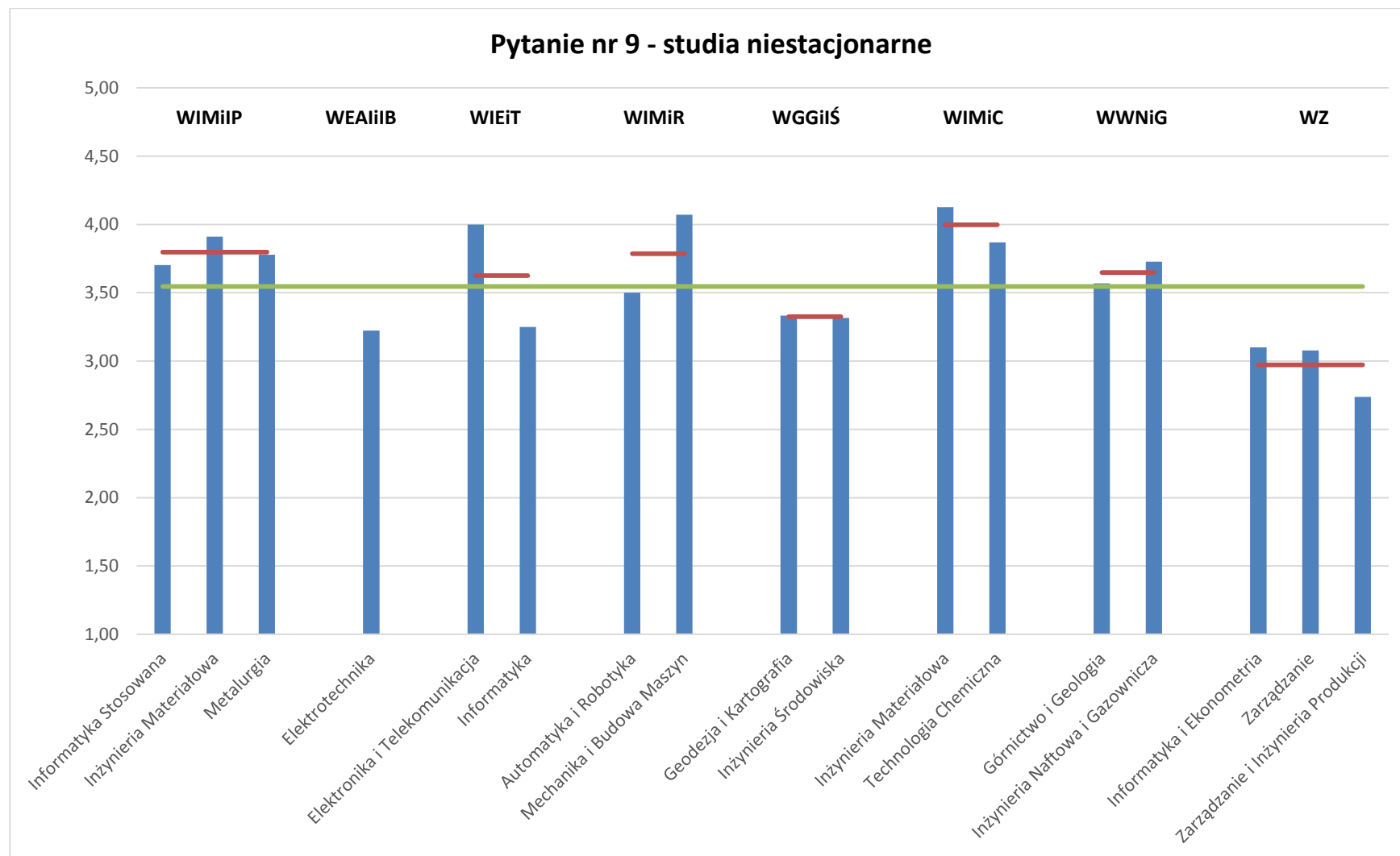
Pytanie 8. Dostęp do komputerowych baz danych, katalogów, fachowego oprogramowania i innych zasobów elektronicznych.



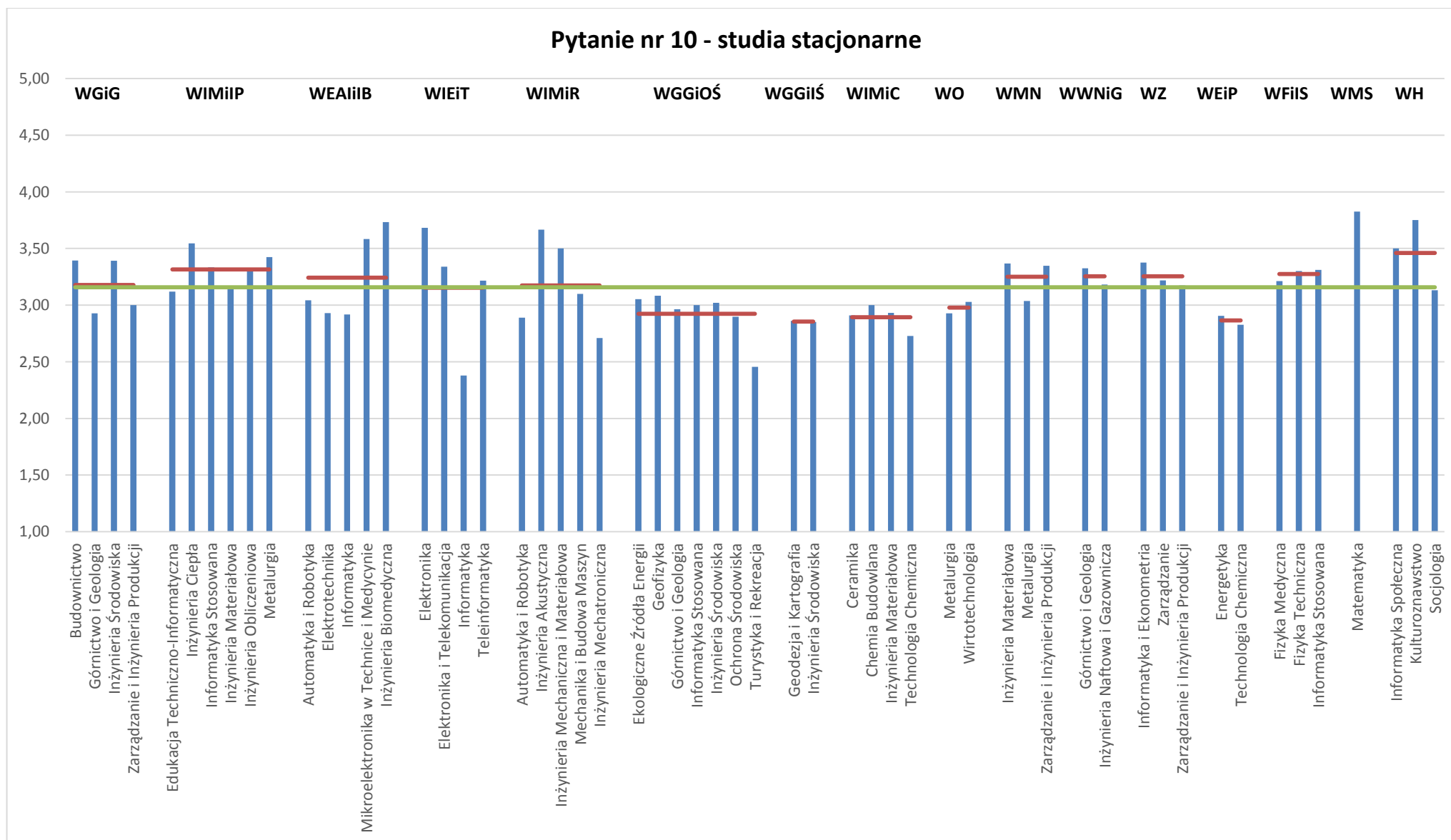


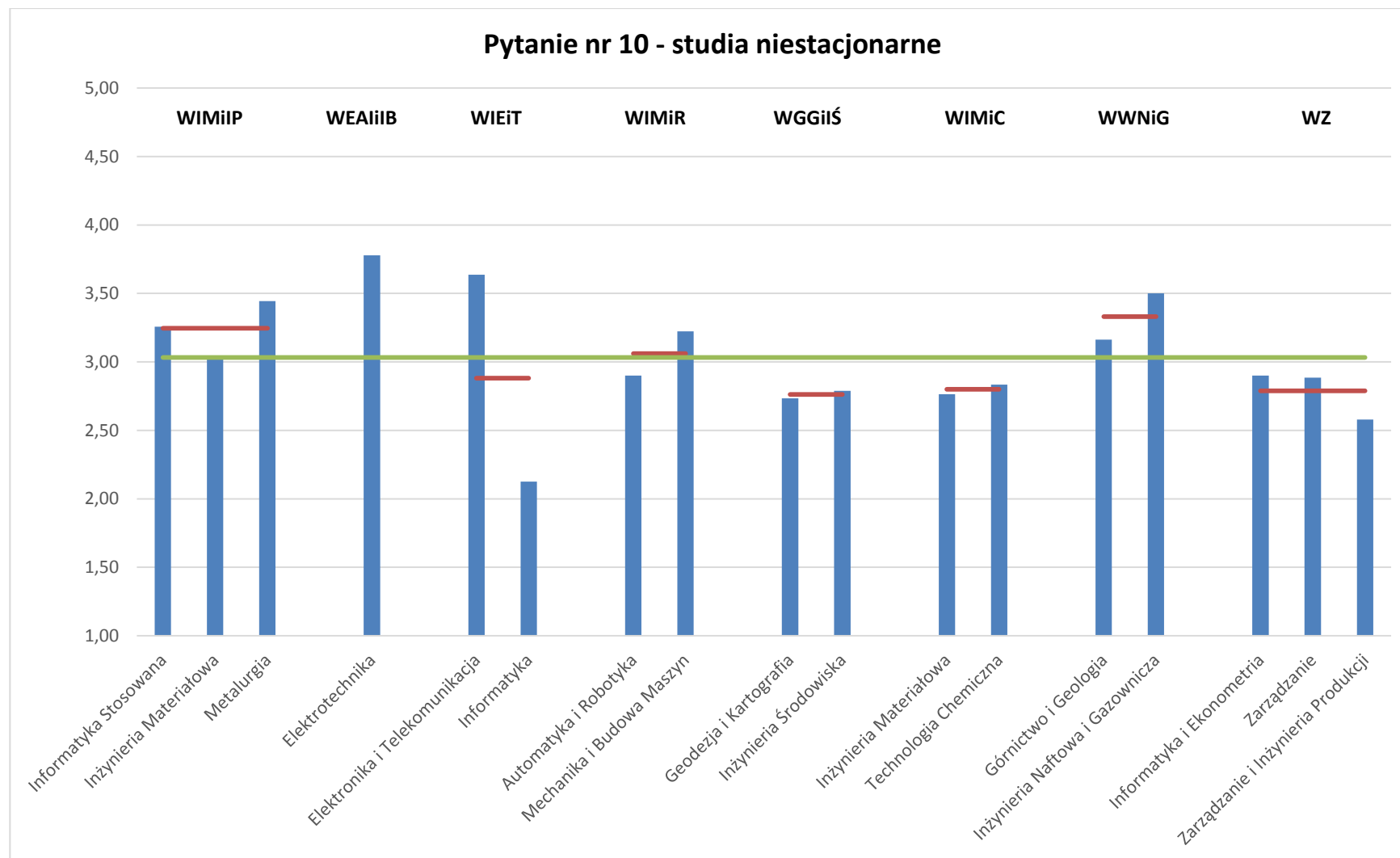
Pytanie 9. Współpraca między nauczycielami akademickimi, katedrami, wydziałami.



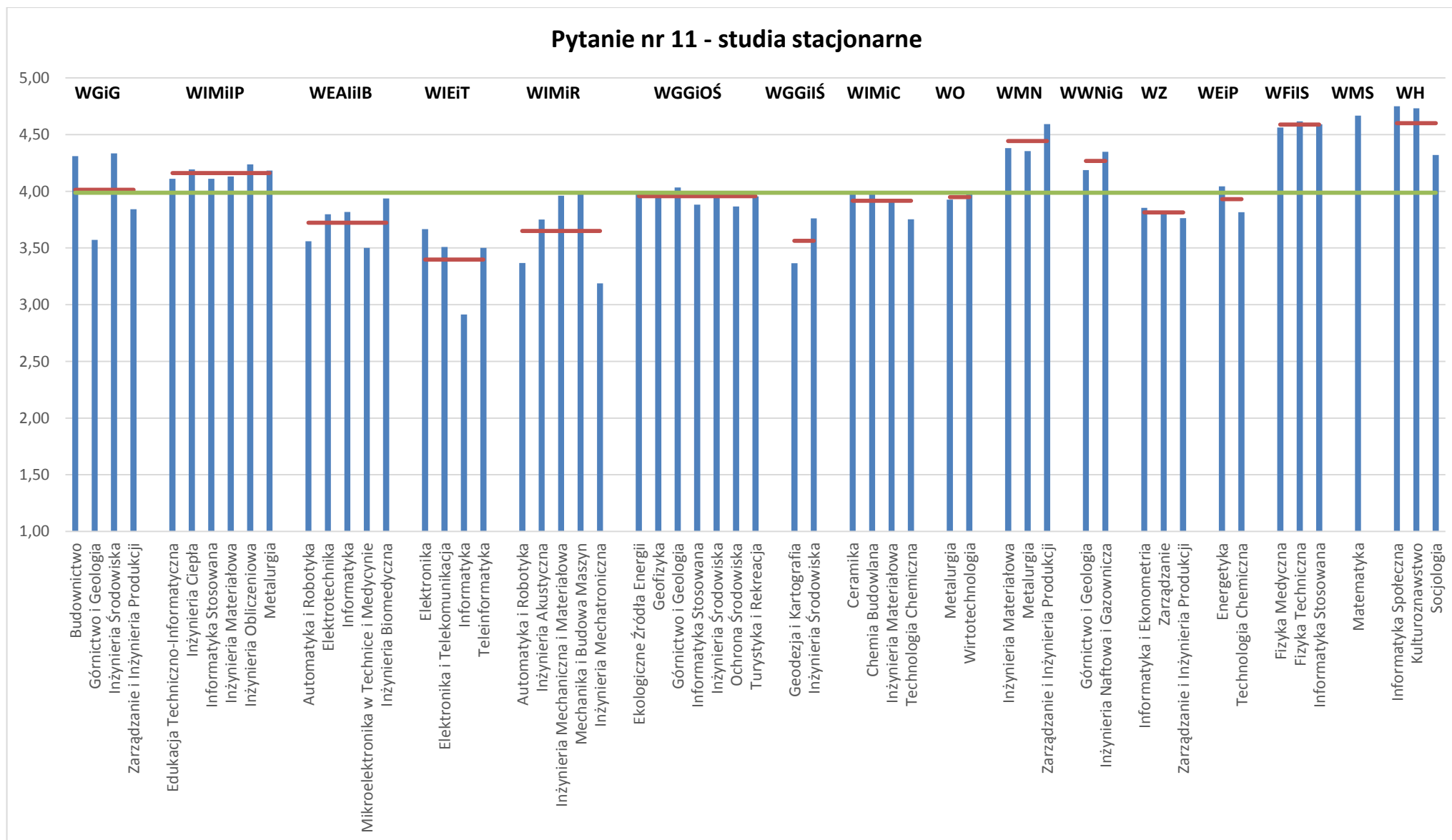


Pytanie 10. Wsparcie finansowe procesu kształcenia w jednostce macierzystej.

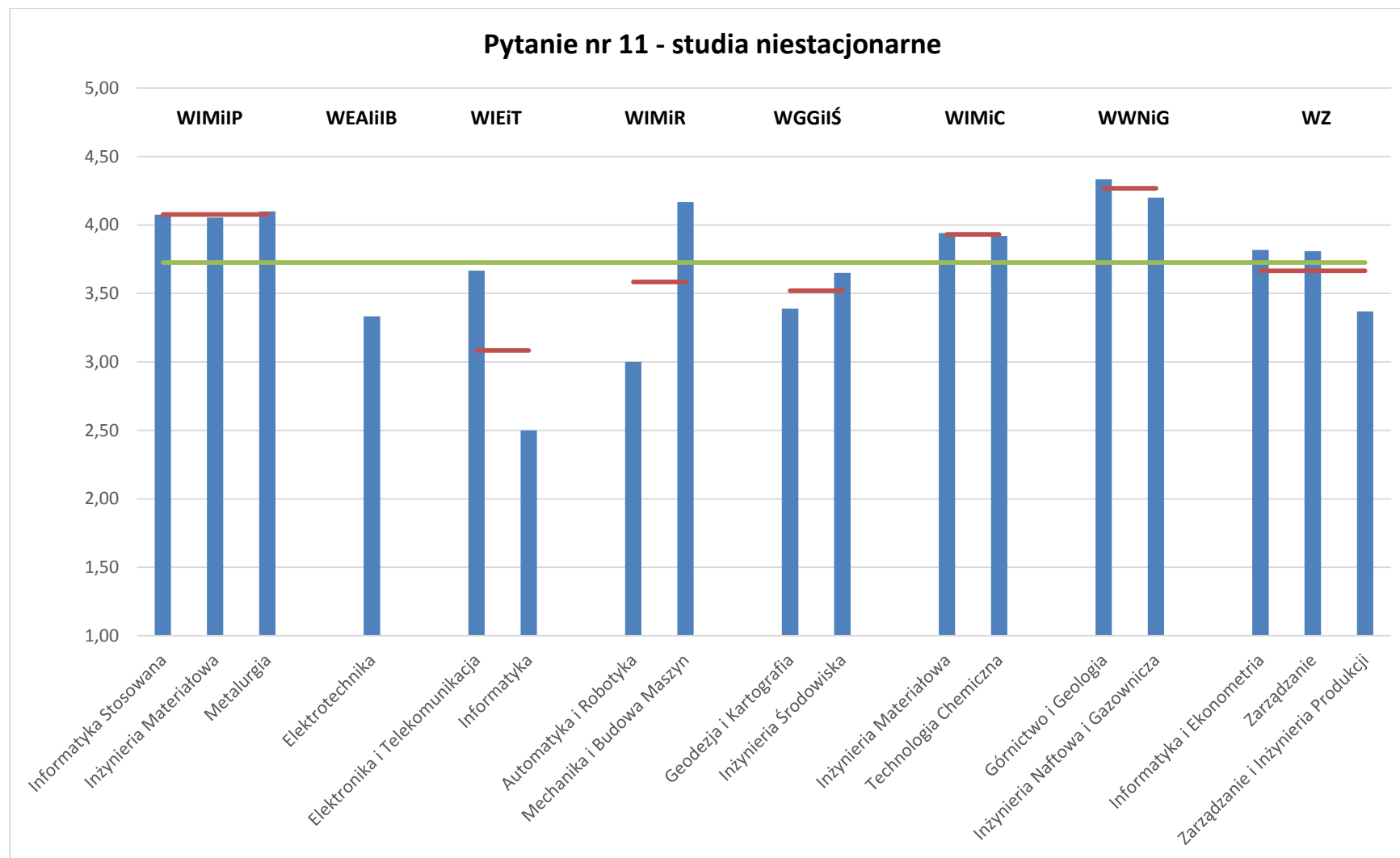




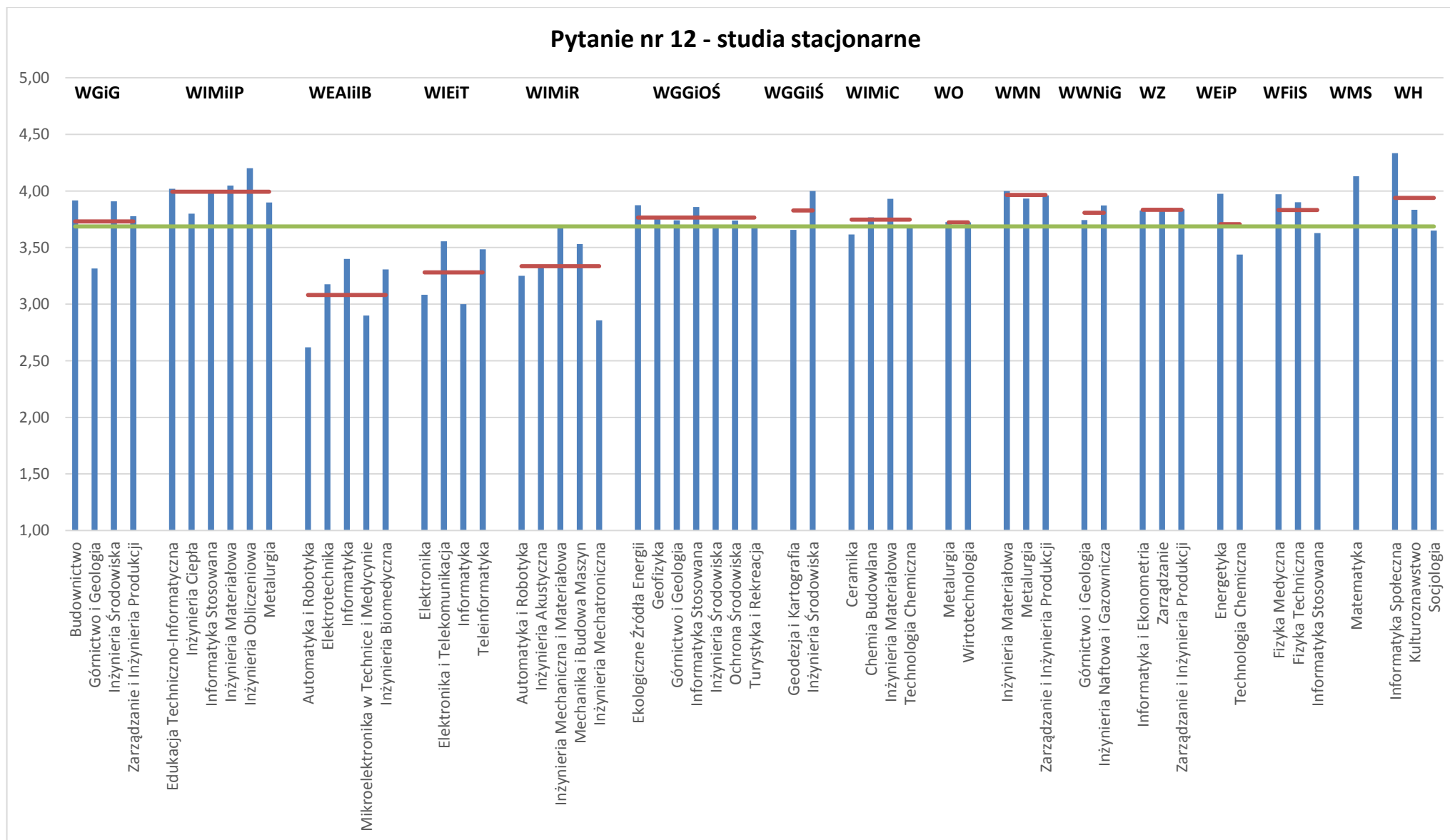
Pytanie 11. Współpraca z administracją Wydziału.

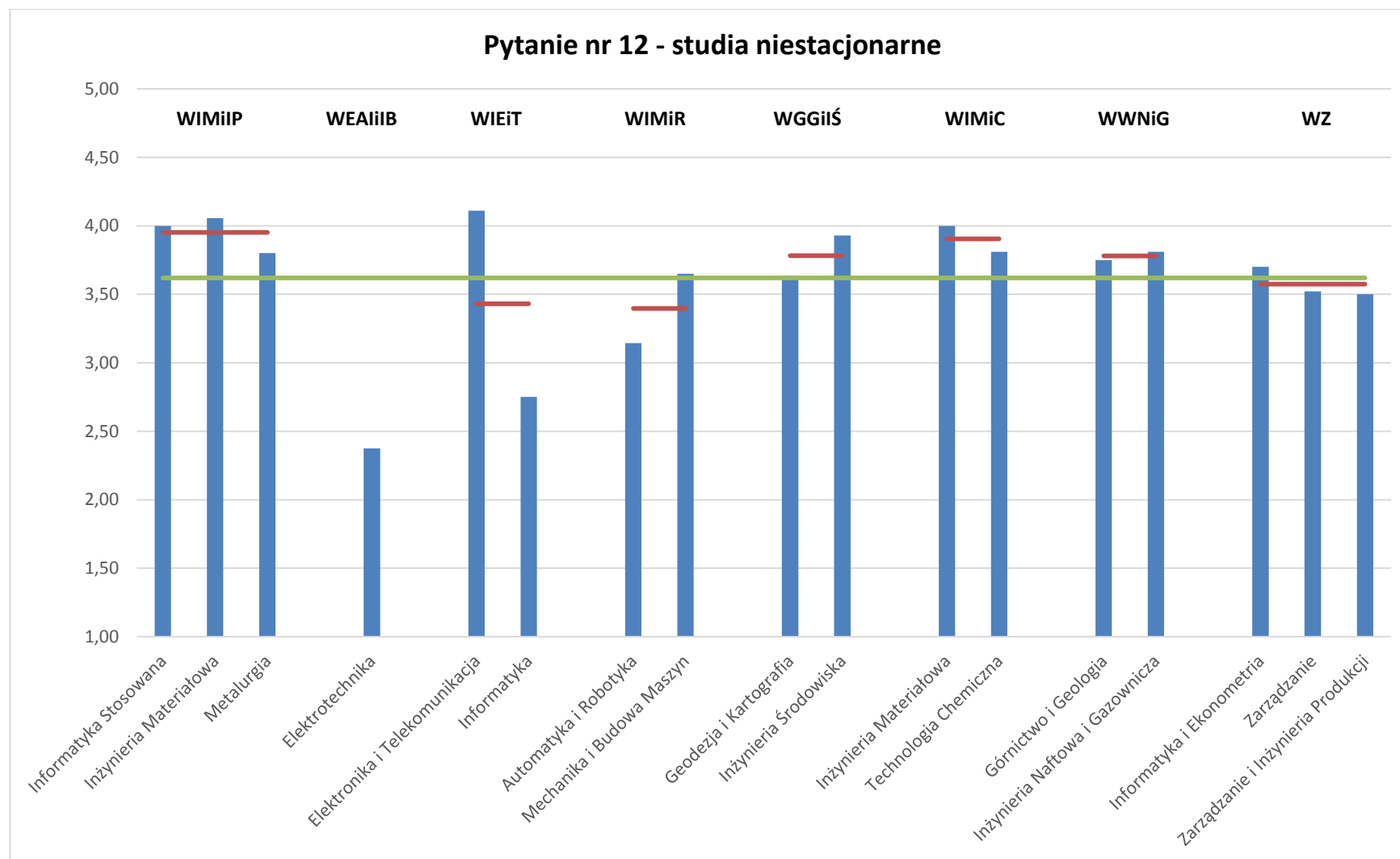




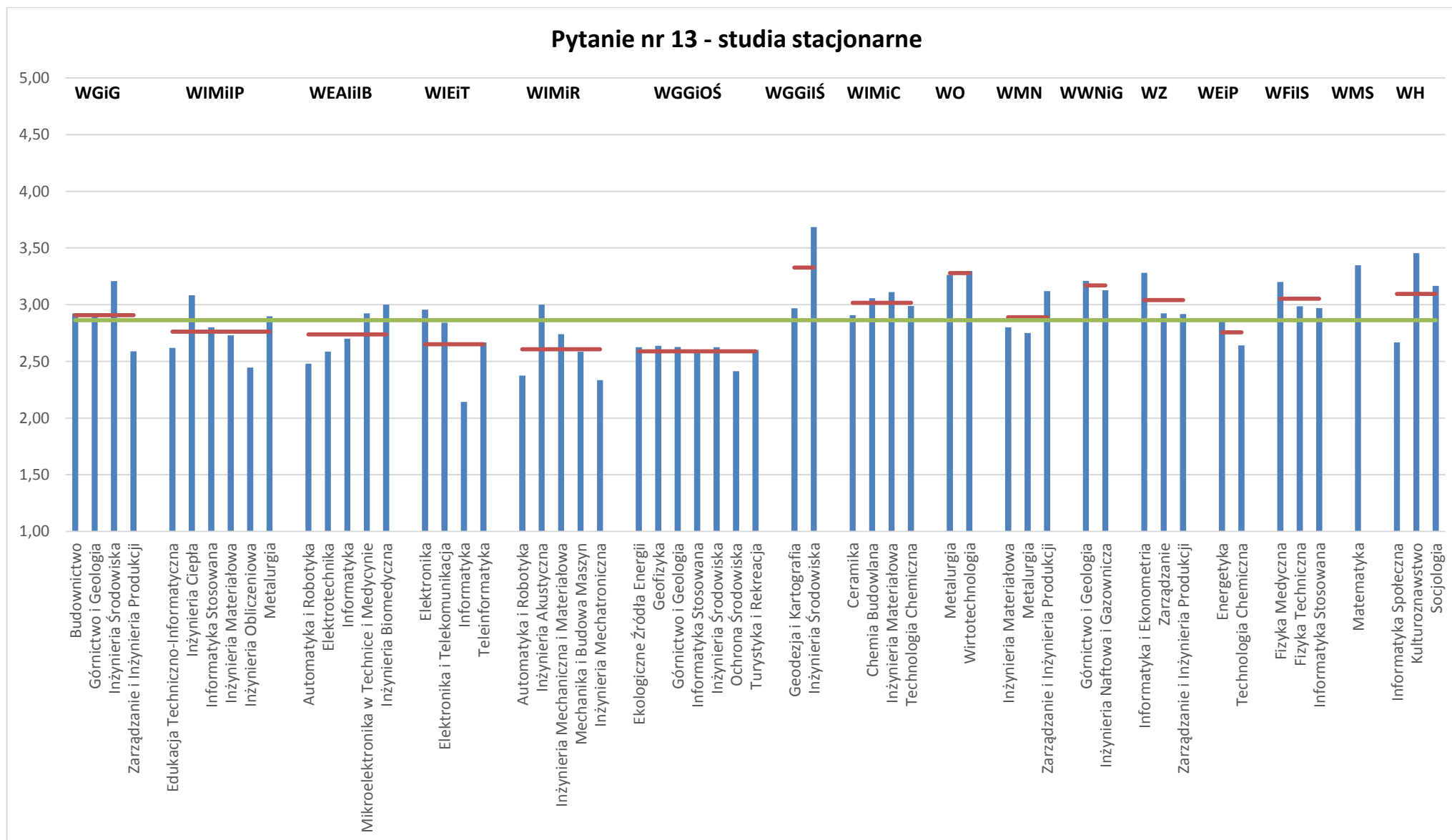


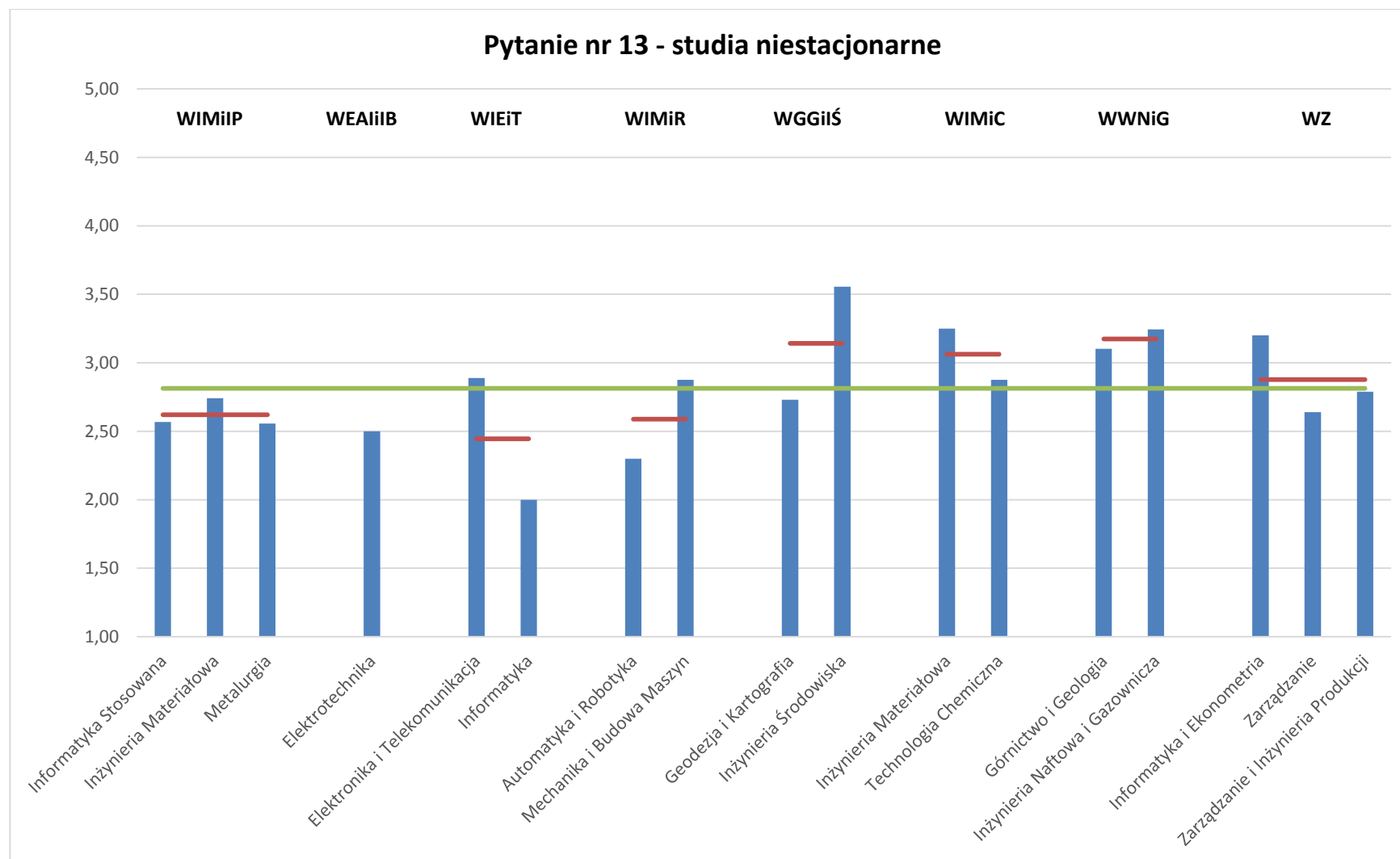
Pytanie 12. Współpraca z administracją Uczelni.



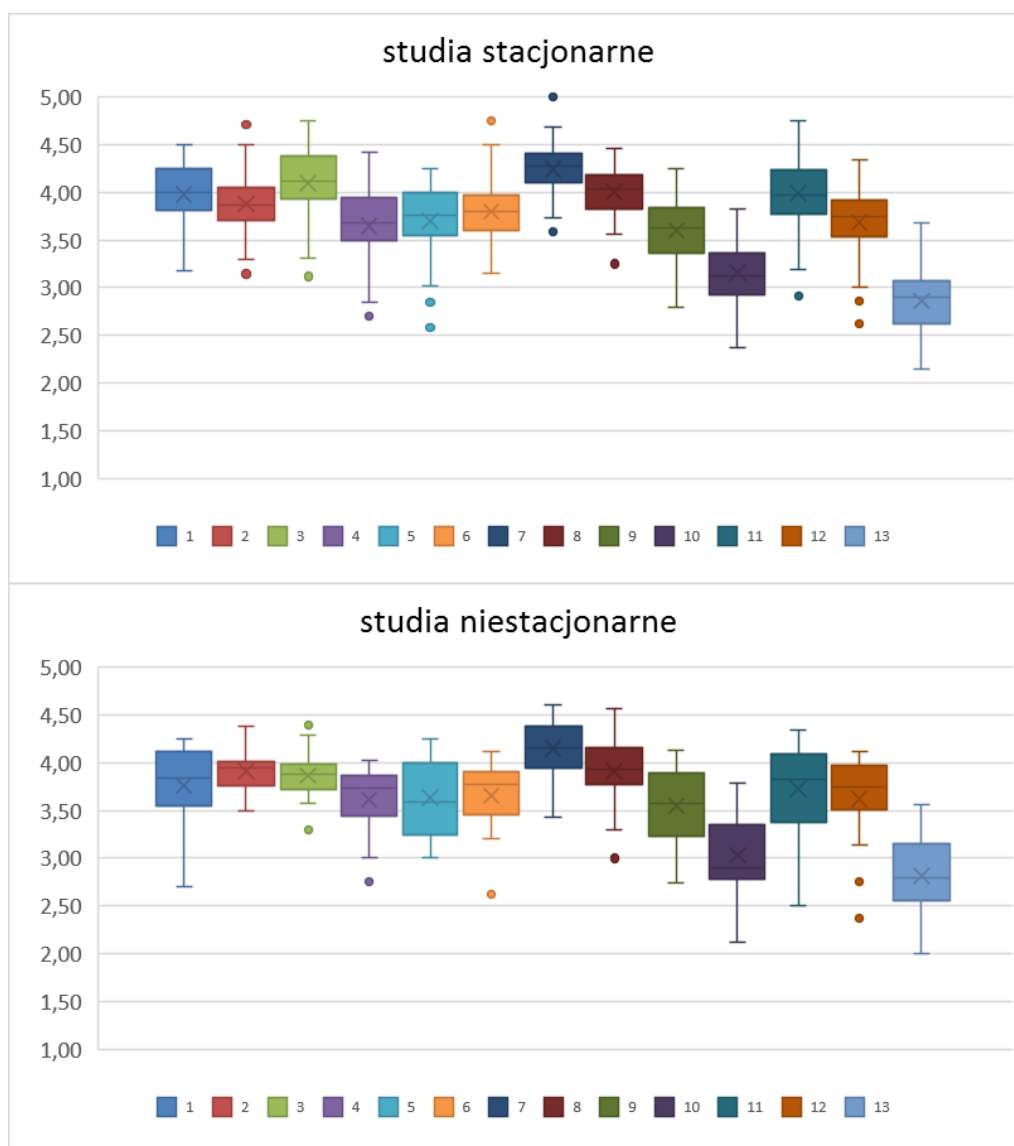


Pytanie 13. Honorowanie zaangażowania w pracę dydaktyczną (np. nagrody, wyróżnienia, dodatki finansowe, inne formy).





### 3. Sumaryczne zestawienie wyników w skali całej Uczelni



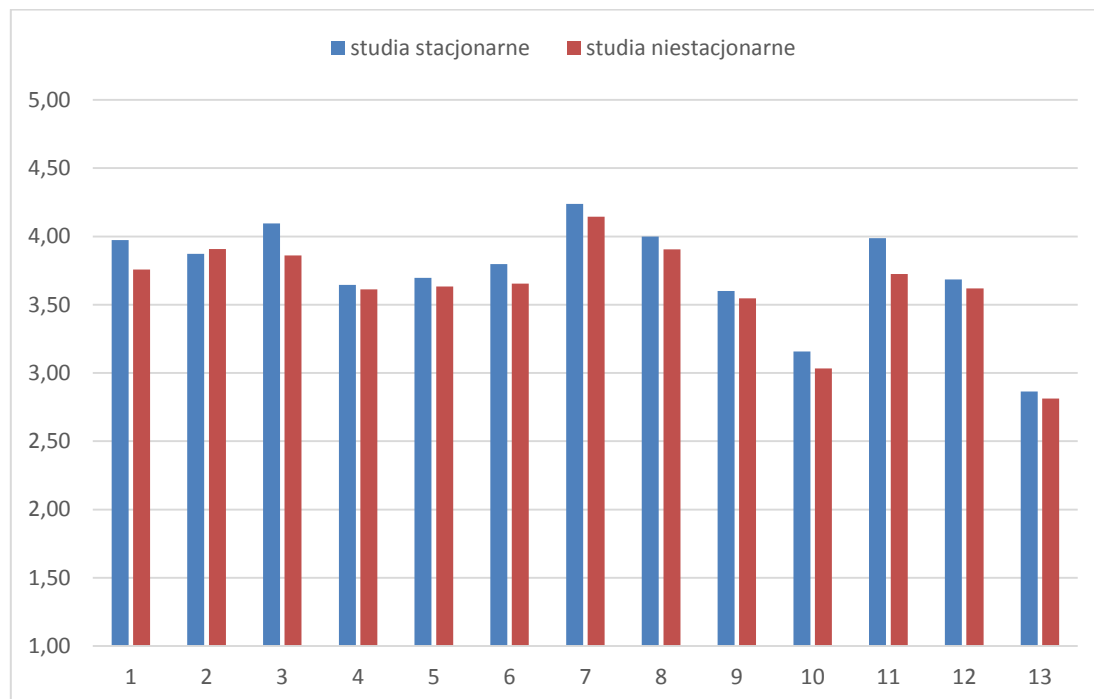
Jak czytać wykres?

Cztery najniższe wyniki znajdują się w obszarze dolnej linii. Cztery najwyższe wyniki znajdują się w obszarze górnej linii. Osiem pozostałych wyników znajduje się w obszarze prostokąta.



## 4. Podsumowanie

Na poniższym wykresie przedstawiono średnią ocenę dla każdego pytania odrębnie dla poszczególnych form studiów ze wszystkich kierunków prowadzonych w AGH.



Warunki realizacji procesu kształcenia we wszystkich ocenianych aspektach, poza wyposażeniem technicznym sal wykładowych, ćwiczeniowych, laboratoryjnych uzyskały wyższe noty w przypadku studiów stacjonarnych. W większości przypadków oceny dla poszczególnych form studiów różnią się w niewielkim stopniu, większe różnice w ocenie między poszczególnymi formami studiów można zauważyć w przypadku pytań dotyczących: warunków do przeprowadzenia zajęć, organizacji zajęć prowadzącego oraz współpracy z administracją Wydziału.

W skali całej Uczelni badani dobrze ocenili (średnia bliska 4,00) takie aspekty związane z kształceniem jak:

### studia stacjonarne:

- warunki do przeprowadzenia zajęć,
- organizacja zajęć prowadzącego,
- dostęp do pomocy naukowych i dydaktycznych w bibliotece,
- dostęp do komputerowych baz danych, katalogów, fachowego oprogramowania i innych zasobów elektronicznych,
- współpraca z administracją Wydziału.

### studia niestacjonarne:

- wyposażenie techniczne sal wykładowych, ćwiczeniowych, laboratoryjnych,
- organizacja zajęć prowadzącego,

- o dostęp do pomocy naukowych i dydaktycznych w bibliotece,
- o dostęp do komputerowych baz danych, katalogów, fachowego oprogramowania i innych zasobów elektronicznych.

Zdecydowanie krytycznie (ocena ok. 3,00) badani wypowiedzieli się, zarówno w przypadku **studiów stacjonarnych**, jak i **niestacjonarnych**, na temat:

- o wsparcia finansowego procesu kształcenia w jednostce macierzystej oraz
- o honorowania zaangażowania w pracę dydaktyczną.

Poniżej zebrano kilka szczegółowych komentarzy dotyczących wyników dla poszczególnych pytań.

### **1. Warunki do przeprowadzenia zajęć (liczebność grup, wielkość sal itp.).**

#### **studia stacjonarne:**

Średnie wyniki dla wydziałów układają się dość równomiernie powyżej i poniżej średniej dla Uczelni. W obrębie kilku wydziałów (GiG, IMiIP, EAliIB, IEiT, IMiR, GGiŚ) zwraca uwagę stosunkowo duża dysproporcja pomiędzy kierunkami.

#### **studia niestacjonarne:**

Średnie wyniki dla wydziałów układają się dość równomiernie powyżej i poniżej średniej dla Uczelni, poza kierunkiem Elektrotechnika znacznie niżej ocenionym od pozostałych (ocena poniżej 3,00). Również w przypadku tej formy studiów zwraca uwagę stosunkowo duża dysproporcja pomiędzy kierunkami w większości ocenianych wydziałów.

### **2. Wyposażenie techniczne sal wykładowych, ćwiczeniowych, laboratoryjnych (mieszczących się tylko na tym wydziale, którego ankieta dotyczy).**

#### **studia stacjonarne:**

Wszystkie średnie dla wydziałów rozkładają się blisko średniej uczelnianej z wyjątkiem WO (średnia 3,17 dla wydziału, 3,87 dla Uczelni).

#### **studia niestacjonarne:**

Wszystkie średnie dla wydziałów rozkładają się blisko średniej uczelnianej, w obrębie wydziałów nie obserwuje się dużych dysproporcji.

### **3. Organizacja zajęć prowadzącego (harmonogram dzienny i tygodniowy).**

#### **studia stacjonarne:**

Badani dobrze oceniają organizację zajęć, wszystkie średnie dla wydziałów rozkładają się blisko średniej uczelnianej z wyjątkiem WGGiOŚ (średnia 3,48 dla wydziału, 4,10 dla Uczelni).

#### **studia niestacjonarne:**

Wszystkie średnie dla wydziałów rozkładają się blisko średniej uczelnianej z wyjątkiem WEAliIB (średnia 3,30 dla wydziału, 4,86 dla Uczelni).



**4. Obciążenie pracą dydaktyczną (bardzo dobrze – oznacza właściwe obciążenie, bardzo źle – oznacza zdecydowane przeciążenie pracą dydaktyczną).**

**studia stacjonarne:**

Wszystkie średnie dla wydziałów rozkładają się blisko średniej uczelnianej z wyjątkiem WEAlIB i WIEiT raportujących bardzo duże obciążenie dydaktyczne. Jedynie WMS wskazuje na obciążenie pracą zbliżone do właściwego.

**studia niestacjonarne:**

Podobnie jak w przypadku studiów stacjonarnych wszystkie średnie dla wydziałów rozkładają się blisko średniej uczelnianej z wyjątkiem WEAlIB i WIEiT.

**5. Funkcjonowanie programów komputerowych: Syllabus AGH, Wirtualna Uczelnia itp.**

**studia stacjonarne:**

Ocena funkcjonowania programów komputerowych wspomagających proces kształcenia jest dość zbliżona na wszystkich wydziałach z wyjątkiem WEAlIB oraz WIEiT, przy czym najgorzej funkcjonowanie systemów komputerowych ocenili pracownicy z kierunku Informatyka na WEAlIB (dodatkowo w obrębie wydziału zaobserwować można duże dysproporcje).

**studia niestacjonarne:**

Średnie dla wydziałów rozkładają się blisko średniej uczelnianej z wyjątkiem WEAlIB i WZ, gdzie nisko oceniono programy komputerowe, odwrotnie wygląda sytuacja w przypadku WIMiC.

**6. Powiązanie kształcenia z pracą badawczą pracowników.**

**studia stacjonarne:**

Badani na wszystkich wydziałach podobnie ocenili stopień powiązania uprawianej dydaktyki z prowadzonymi badaniami naukowymi. Wyjątkiem jest tutaj kierunek Inżyniera Akustyczna z bardzo wysoką notą 4,75, podobnie wysoką ocenę 4,50 uzyskał również nowoutworzony na WH kierunek Informatyka Społeczna.

**studia niestacjonarne:**

Ocena powiązania kształcenia z pracą badawczą jest dość zbliżona na wszystkich wydziałach z wyjątkiem WIEiT, przy czym najgorzej ocenili powyższe pracownicy na kierunku Informatyka.

**7. Dostęp do pomocy naukowych i dydaktycznych w bibliotece (książek, czasopism, możliwość kserowania materiałów).**

**studia stacjonarne:**

Wszystkie średnie dla wydziałów rozkładają się blisko średniej uczelnianej, wyjątkiem są tu WMN i WMS (oceny powyżej 4,50) oraz kierunek Inżyniera Akustyczna z notą 5,00. Niepokojące są niskie oceny kierunków informatycznych tj. Informatyka (WEAlIB, WIEiT) oraz Informatyka Stosowana (WGGiOŚ oraz WFIS).

**studia niestacjonarne:**

Wszystkie średnie dla wydziałów rozkładają się blisko średniej uczelnianej, wyjątkiem jest WIMiIP (średnia powyżej 4,50), natomiast w przypadku WIEiT można zaobserwować duże dysproporcje w ocenie.

**8. Dostęp do komputerowych baz danych, katalogów, fachowego oprogramowania i innych zasobów elektronicznych.****studia stacjonarne:**

Wyniki oceny dostępności do komputerowych baz danych, katalogów, fachowego oprogramowania i innych zasobów elektronicznych oscylują w niewielkim stopniu wokół dość wysokiej średniej, bliskiej 4,00. Najniższy wynik (średnia 3,25) odnotowała Informatyka Społeczna na WH.

**studia niestacjonarne:**

W przypadku studiów niestacjonarnych oceny dla wydziałów GGiIŚ, IMiC, WNiG oraz Z rozkładają się blisko średniej uczelnianej. Inaczej przedstawia się sytuacja dla WIMiIP i WIEiT – średnie oceny wyższe od średniej uczelnianej, natomiast WEAlIB oraz WIMiR – średnie oceny niższe od średniej uczelnianej, tu również można zaobserwować duże dysproporcje w ocenach.

**9. Współpraca między nauczycielami akademickimi, katedrami, wydziałami.****studia stacjonarne:**

Ocena współpracy między nauczycielami akademickimi, katedrami, wydziałami, waha się wokół wartości 3,60. Cztery wydziały (IMiC, MN, FiIS, MS) oceniły tę współpracę stosunkowo wysoko (blisko 4,00), natomiast zwraca uwagę bardzo niska ocena na WEAlIB, dla którego średnia wydziałowa jest najniższa – 3,12.

**studia niestacjonarne:**

W ocenie współpracy między nauczycielami akademickimi, katedrami, wydziałami poza niską oceną WZ (średnia 2,97) średnie wydziałowe są zbliżone do uczelnianej.

**10. Wsparcie finansowe procesu kształcenia w jednostce macierzystej.****studia stacjonarne:**

Badani bardzo nisko ocenili wsparcie finansowe procesu kształcenia w jednostce macierzystej – średnia dla Uczelni wynosi zaledwie 3,16. W przypadku dwóch wydziałów średnia oscyluje w zakresie 3,50 tj. WMS (3,83) oraz WH (3,46). Najgorzej, (noty poniżej 2,50) oceniono wsparcie finansowe w jednostce macierzystej na kierunkach Informatyka (WIEiT) – średnia 2,38 oraz Turystyka i Rekreacja (WGGiOŚ) – średnia 2,45.

**studia niestacjonarne:**

W przypadku studiów niestacjonarnych badani również bardzo nisko ocenili wsparcie finansowe procesu kształcenia - średnia uczelniana to 3,03 (uwagę zwraca jedyny

z notą poniżej 2,50 kierunek Informatyka na WIEiT – ocena 2,13). Wyjątkiem jest tu WEAlIB z oceną 3,78.

#### **11. Współpraca z administracją Wydziału.**

##### **studia stacjonarne:**

Średnie wyniki wydziałów w przypadku oceny współpracy z administracją Wydziału oscylują w granicach 4,00. Bardzo dobre wyniki – średnie powyżej 4,50 odnotowały trzy wydziały: FiIS, MS oraz H, natomiast najgorzej oceniono pytanie nr 11 na WIEiT – średnia poniżej 3,50, z najniższą oceną w przypadku kierunku Informatyka – 2,91.

##### **studia niestacjonarne:**

Średnia ocena współpracy z administracją Wydziału w przypadku studiów niestacjonarnych jest na poziomie 3,72, przy czym zwraca uwagę duże zróżnicowanie ocen pomiędzy kierunkami w obrębie wydziałów IEiT oraz IMiR.

#### **12. Współpraca z administracją Uczelni.**

##### **studia stacjonarne:**

Nieco niżej w porównaniu z oceną współpracy z administracją Wydziału (3,99) została oceniona współpraca z administracją Uczelni – średnia 3,69. Najniżej tę współpracę ocenili wydziały EAlIB, IEiT oraz IMiR i dodatkowo w obrębie tych wydziałów występuje duże zróżnicowanie ocen między kierunkami.

##### **studia niestacjonarne:**

Średnia ocena współpracy z administracją Uczelni w przypadku studiów niestacjonarnych jest na poziomie 3,62. Bardzo nisko oceniono ją na WEAlIB (Elektrotechnika) – średnia 2,38, natomiast w przypadku WIEiT występuje bardzo duże zróżnicowanie ocen pomiędzy kierunkami.

#### **13. Honorowanie zaangażowania w pracę dydaktyczną (np. nagrody, wyróżnienia, dodatki finansowe, inne formy).**

##### **studia stacjonarne:**

Według badanych zaangażowanie w pracę dydaktyczną nie jest odpowiednio honorowane, pytanie 13 zostało bardzo nisko ocenione – średnia uczelniana to 2,86 (oceny wahają się w granicach 2,14 – 3,45), wyjątkiem jest kierunek Inżynieria Środowiska na WGGiŚ z oceną 3,68.

##### **studia niestacjonarne:**

Podobnie jak w przypadku studiów stacjonarnych badani bardzo nisko ocenili honorowanie zaangażowania w pracę dydaktyczną – średnia uczelniana 2,81 i podobnie jak w przypadku studiów stacjonarnych najwyższą notę uzyskano na kierunku Inżynieria Środowiska na WGGiŚ – 3,56.

Podsumowując odpowiedzi na wszystkie trzynaście pytań należy zwrócić uwagę, że:

**studia stacjonarne:**

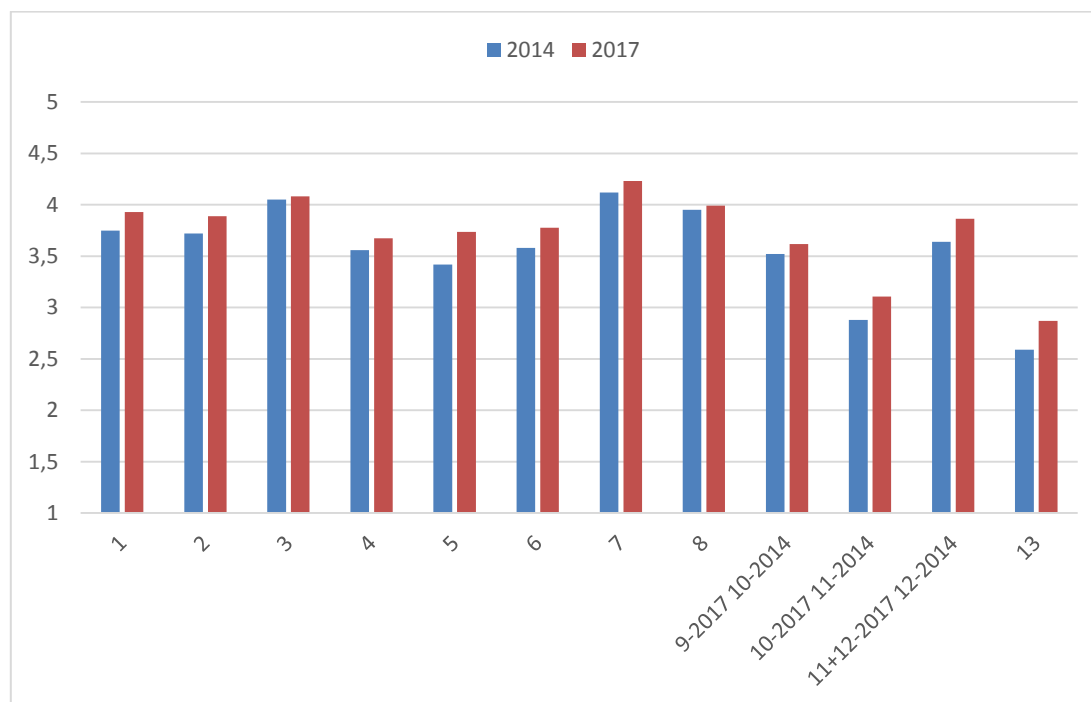
Trzy wydziały niemal w każdym ocenianym aspekcie znajdują się poniżej średniej uczelnianej: WEAlIB (12 pytań), WGGiOŚ (11 pytań) i WEiP (10 pytań). Natomiast cztery wydziały znajdowały się zawsze lub prawie zawsze powyżej średniej uczelnianej: WMN i WMS (zawsze) oraz WIMiIP i WWNiG (po 11 pytań).

**studia niestacjonarne:**

Dwa wydziały prawie zawsze znajdują się poniżej średniej uczelnianej: WEAlIB (12 pytań) i WZ (11 pytań). Trzy wydziały IMiIP (11 pytań), IMiC (11 pytań) oraz WNiG (12 pytań) prawie zawsze znajdowały się powyżej średniej.

## 5 . Porównanie wyników ankietyzacji przeprowadzonych w 2014 i 2017 roku

Na poniższym wykresie przedstawiono średnią ocenę dla każdego pytania ze wszystkich kierunków prowadzonych w AGH w 2014 i 2017 roku.



Każdy z ocenianych aspektów warunków realizacji procesu kształcenia został nieco lepiej oceniony w porównaniu do przeprowadzonej 3 lata temu ankietyzacji. Zmiany te jednak są niewielkie i gdyby nie stała tendencja dla wszystkich pytań można by je uznać za fluktuacje statystyczne. Jedynie w przypadku pytania 13 ocena honorowania pracy dydaktycznej wzrosła o 10%, choć nadal utrzymuje się na niezadawalająco niskim poziomie. Być może jednak poprawa oceny w tym aspekcie związana jest z rosnącą liczbą przyznawanych dydaktycznych nagród Rektora. Nadal utrzymuje się również niska ocena wsparcia finansowego procesu kształcenia w jednostce macierzystej. Ocenę pozostałych aspektów w skali Uczelni należy uznać za zadowalającą lub dobrą. W skali wydziałów obserwuje się jednak duże zróżnicowanie, a w przypadku niektórych wydziałów występują również wyraźne różnice pomiędzy prowadzonymi na wydziale kierunkami. Oceny te i ich zróżnicowanie powinny się stać źródłem wnikliwych analiz prowadzonych na wydziałach.

**Dodatek: surowe wyniki ankiet****studia stacjonarne**

Wydział	Kierunek	Wartość	Pytanie												
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
GiG	Budownictwo	średnia	3,41	3,86	4,03	4,21	4,00	3,72	4,10	3,89	3,79	3,39	4,31	3,92	2,92
		odchylenie	0,85	0,82	0,89	0,89	0,89	0,87	0,80	0,72	0,89	0,90	0,88	0,81	1,21
GiG	Górnictwo i Geologia	średnia	4,28	3,77	4,00	3,77	3,87	3,61	4,27	3,73	3,37	2,93	3,57	3,32	2,91
		odchylenie	0,57	0,75	0,71	0,86	0,94	0,92	0,88	1,04	0,84	1,02	0,90	1,03	1,16
GiG	Inżynieria Środowiska	średnia	3,81	3,77	4,35	4,12	4,08	3,80	4,68	4,39	3,83	3,39	4,33	3,91	3,21
		odchylenie	0,92	0,80	0,78	0,80	0,87	0,94	0,68	0,57	0,90	0,82	0,62	0,73	0,96
GiG	Zarządzanie i Inżynieria Produkcji	średnia	3,95	3,30	3,95	3,65	3,60	3,15	4,10	3,67	3,45	3,00	3,84	3,78	2,59
		odchylenie	0,67	0,78	0,92	0,79	0,58	1,01	0,77	0,82	0,97	1,15	0,93	0,63	1,03
IMiIP	Edukacja Techniczno-Informatyczna	średnia	3,84	3,91	4,28	3,60	4,00	3,90	4,32	4,09	3,63	3,12	4,11	4,02	2,62
		odchylenie	1,05	0,78	0,73	1,20	0,84	0,97	0,73	0,85	0,94	1,12	0,83	0,86	0,95
IMiIP	Inżynieria Ciepła	średnia	4,12	4,31	4,19	3,96	4,08	4,12	4,40	4,00	3,81	3,55	4,19	3,80	3,08
		odchylenie	1,05	0,61	0,88	0,96	0,83	0,77	0,75	1,04	0,96	0,72	0,96	0,94	1,00
IMiIP	Informatyka Stosowana	średnia	4,03	3,82	4,21	3,39	3,84	3,78	4,44	4,22	3,67	3,33	4,11	4,00	2,80
		odchylenie	0,98	0,83	0,70	1,12	0,99	1,11	0,67	0,93	0,96	1,04	0,81	0,94	1,15
IMiIP	Inżynieria Materiałowa	średnia	3,46	3,80	4,14	3,82	4,10	4,01	4,52	4,20	3,92	3,16	4,13	4,05	2,73
		odchylenie	1,10	0,74	0,81	1,14	0,77	0,91	0,65	0,75	0,87	1,08	0,87	0,84	0,95
IMiIP	Inżynieria Obliczeniowa	średnia	4,26	4,04	4,22	3,61	3,57	3,80	4,45	4,23	3,58	3,30	4,24	4,20	2,44
		odchylenie	0,85	0,69	0,83	1,09	0,88	0,87	0,74	0,60	1,04	1,19	0,81	0,83	1,07
IMiIP	Metalurgia	średnia	3,91	3,86	4,25	3,99	4,12	4,16	4,41	4,21	3,85	3,42	4,18	3,90	2,90
		odchylenie	0,98	0,76	0,66	1,03	0,81	0,88	0,68	0,77	1,03	0,94	0,81	0,91	0,84
EAIiB	Automatyka i Robotyka	średnia	3,44	3,42	3,96	3,12	3,04	3,24	3,91	3,74	2,80	3,04	3,56	2,62	2,48
		odchylenie	0,75	0,95	0,60	1,07	1,18	1,27	1,18	0,85	1,26	1,27	1,10	1,21	1,24
EAIiB	Elektrotechnika	średnia	3,57	3,84	4,05	3,45	3,62	3,25	4,15	3,64	3,07	2,93	3,80	3,18	2,59
		odchylenie	0,86	0,82	0,87	1,09	1,09	1,01	0,88	1,03	0,95	1,13	0,90	1,10	1,06
EAIiB	Informatyka	średnia	3,58	3,50	3,50	3,50	2,58	3,50	3,75	3,73	3,00	2,92	3,82	3,40	2,70
		odchylenie	0,76	1,19	0,65	0,87	1,32	1,12	1,36	0,86	1,15	1,32	0,94	1,28	0,90

EAIIB	Mikroelektronika w Technice i Medycynie	średnia	3,69	3,85	3,92	2,85	2,85	3,62	3,92	4,17	3,36	3,58	3,50	2,90	2,92
		odchylenie	0,99	1,03	0,92	1,17	1,17	1,21	1,11	0,99	1,15	1,04	1,12	1,30	1,00
EAIIB	Inżynieria Biomedyczna	średnia	4,06	3,88	4,06	3,24	3,71	3,41	4,33	4,44	3,38	3,73	3,94	3,31	3,00
		odchylenie	0,80	1,02	0,87	1,26	1,27	1,37	0,94	0,79	1,33	0,85	1,03	1,20	1,17
IEiT	Elektronika	średnia	4,38	3,96	4,58	3,63	3,30	3,83	4,48	4,39	3,38	3,68	3,67	3,08	2,96
		odchylenie	0,75	0,93	0,57	1,15	1,27	0,96	0,96	0,77	1,33	1,14	1,25	1,19	1,12
IEiT	Elektronika i Telekomunikacja	średnia	4,04	3,91	3,94	2,96	3,30	3,58	4,20	4,14	3,76	3,34	3,51	3,56	2,84
		odchylenie	0,79	0,83	1,01	1,40	1,13	1,22	0,93	0,72	0,98	1,26	1,18	1,11	1,20
IEiT	Informatyka	średnia	4,45	4,70	4,20	2,91	3,02	3,28	3,58	4,05	3,05	2,38	2,91	3,00	2,14
		odchylenie	0,78	0,50	0,87	1,10	1,06	1,17	0,98	0,84	1,06	1,05	1,13	0,98	0,91
IEiT	Teleinformatyka	średnia	4,02	3,67	3,66	2,70	3,25	3,44	4,41	4,21	3,98	3,22	3,50	3,48	2,67
		odchylenie	0,78	0,96	0,95	1,20	0,91	1,04	0,89	0,73	0,85	1,12	0,93	0,93	0,94
IMiR	Automatyka i Robotyka	średnia	3,83	4,03	3,80	3,69	3,30	3,43	4,21	3,56	3,37	2,89	3,37	3,25	2,38
		odchylenie	1,07	0,75	0,70	0,88	1,04	1,24	0,80	0,99	0,95	0,92	0,95	0,88	0,95
IMiR	Inżynieria Akustyczna	średnia	4,50	3,50	4,50	4,00	4,25	4,75	5,00	4,25	4,25	3,67	3,75	3,33	3,00
		odchylenie	0,50	0,50	0,50	1,00	0,83	0,43	0,00	0,43	0,83	0,47	1,09	0,94	1,41
IMiR	Inżynieria Mechaniczna i Materiałowa	średnia	4,08	4,04	4,08	3,96	3,75	4,09	4,50	3,87	3,79	3,50	3,96	3,70	2,74
		odchylenie	0,89	0,66	0,69	0,98	0,92	0,83	0,50	0,85	0,82	0,87	0,96	0,95	1,33
IMiR	Mechanika i Budowa Maszyn	średnia	4,05	3,95	4,06	3,66	3,70	4,00	4,48	3,70	3,49	3,10	3,98	3,53	2,58
		odchylenie	0,95	0,76	0,73	0,92	0,86	0,96	0,59	0,97	1,10	0,96	0,87	0,79	1,22
IMiR	Inżynieria Mechatroniczna	średnia	3,59	3,56	3,53	3,09	3,19	3,52	4,16	3,75	3,32	2,71	3,19	2,86	2,33
		odchylenie	0,93	0,79	0,90	1,18	1,13	0,91	0,71	0,71	0,89	0,99	0,98	0,99	1,05
GGiOŚ	Ekologiczne Źródła Energii	średnia	3,58	3,79	3,30	3,26	3,91	3,52	4,09	4,13	3,62	3,05	4,00	3,88	2,63
		odchylenie	1,00	0,58	1,00	1,07	1,00	1,10	0,79	0,85	0,84	1,05	0,55	0,70	1,22
GGiOŚ	Geofizyka	średnia	3,80	3,60	3,80	3,33	3,87	3,64	3,93	3,71	3,46	3,08	4,00	3,75	2,64
		odchylenie	1,11	0,61	0,91	1,45	1,26	1,23	0,96	0,96	1,28	1,11	1,03	1,09	1,07
GGiOŚ	Górnictwo i Geologia	średnia	3,83	3,69	3,57	3,53	3,84	3,72	4,19	3,90	3,43	2,96	4,03	3,74	2,63
		odchylenie	0,89	0,74	0,97	1,06	0,72	1,02	0,82	0,84	1,04	1,07	0,86	0,91	1,17
GGiOŚ	Informatyka Stosowana	średnia	3,94	4,00	3,12	3,12	3,59	3,50	3,73	3,94	3,53	3,00	3,88	3,86	2,59
		odchylenie	0,64	0,84	1,13	1,02	0,84	1,00	0,93	0,80	0,96	0,82	0,90	0,91	0,84
GGiOŚ	Inżynieria Środowiska	średnia	3,88	3,78	3,40	3,67	3,86	3,61	4,15	3,94	3,35	3,02	3,96	3,70	2,63
		odchylenie	0,81	0,64	1,00	1,06	0,76	1,10	0,76	0,79	1,01	1,00	0,97	0,87	1,07

GGiOŚ	Ochrona Środowiska	średnia	3,85	3,55	3,48	3,53	3,97	3,82	4,03	3,94	3,19	2,90	3,87	3,74	2,41
		odchylenie	0,82	0,82	1,08	1,15	0,77	0,97	0,97	0,74	1,07	0,99	1,02	0,79	1,16
GGiOŚ	Turystyka i Rekreacja	średnia	3,61	3,48	3,70	3,61	4,10	3,87	4,57	3,91	3,52	2,45	3,95	3,70	2,60
		odchylenie	1,09	0,97	0,91	1,34	0,54	1,03	0,58	1,02	1,14	0,94	0,93	1,10	1,20
GGiIŚ	Geodezja i Kartografia	średnia	3,18	3,61	3,99	3,64	3,64	3,67	4,03	3,76	3,35	2,86	3,37	3,66	2,97
		odchylenie	0,99	0,88	0,94	1,00	0,89	1,01	0,84	0,87	0,97	0,89	1,30	0,84	1,02
GGiIŚ	Inżynieria Środowiska	średnia	4,19	4,05	4,14	4,05	3,90	4,00	4,30	4,05	3,48	2,85	3,76	4,00	3,68
		odchylenie	0,59	0,58	0,64	1,00	0,68	0,77	0,84	0,74	0,73	0,96	0,92	0,52	0,73
IMiC	Ceramika	średnia	3,94	3,98	4,39	3,98	4,00	3,70	4,33	3,98	3,88	2,91	4,00	3,62	2,91
		odchylenie	1,11	0,94	0,69	0,97	0,84	1,10	1,04	1,23	0,99	1,20	1,02	0,98	1,22
IMiC	Chemia Budowlana	średnia	4,05	3,74	4,24	3,79	4,05	3,56	3,76	3,66	3,78	3,00	4,00	3,77	3,06
		odchylenie	1,01	1,03	0,81	1,20	0,83	1,08	1,19	1,30	1,07	1,18	0,97	0,99	1,12
IMiC	Inżynieria Materiałowa	średnia	3,96	3,96	4,46	3,95	4,05	3,91	4,36	3,97	3,99	2,93	3,91	3,93	3,11
		odchylenie	1,20	0,97	0,63	0,93	0,86	1,03	0,87	1,08	0,97	1,28	1,29	0,96	1,36
IMiC	Technologia Chemiczna	średnia	3,81	3,78	4,28	3,70	4,07	3,75	4,19	3,85	3,86	2,73	3,75	3,67	2,99
		odchylenie	1,20	1,02	0,77	1,12	0,79	1,06	1,02	1,12	0,98	1,15	1,06	0,95	1,19
O	Metalurgia	średnia	3,73	3,14	4,48	3,81	4,05	3,95	4,33	4,18	3,71	2,93	3,93	3,73	3,26
		odchylenie	0,83	0,77	0,63	1,26	0,82	0,79	0,57	0,70	0,71	1,02	1,00	0,89	1,16
O	Wirtotechnologia	średnia	3,92	3,19	4,51	3,84	4,08	3,97	4,28	4,22	3,75	3,03	3,97	3,72	3,30
		odchylenie	0,89	0,90	0,55	1,24	0,83	0,91	0,65	0,71	0,68	0,99	0,99	0,96	1,16
MN	Inżynieria Materiałowa	średnia	4,33	4,10	4,62	3,52	4,00	4,33	4,65	4,45	4,05	3,37	4,38	4,00	2,80
		odchylenie	0,64	0,75	0,49	1,22	0,76	0,71	0,65	0,80	0,80	1,18	0,84	0,95	1,50
MN	Metalurgia	średnia	4,39	3,87	4,61	3,77	3,77	4,03	4,38	4,03	4,00	3,04	4,35	3,93	2,75
		odchylenie	0,61	0,94	0,49	1,16	1,02	0,93	0,76	1,00	0,82	1,23	0,97	1,12	1,40
MN	Zarządzanie i Inżynieria Produkcji	średnia	4,30	3,85	4,52	3,93	4,04	4,19	4,62	4,16	4,15	3,35	4,59	3,96	3,12
		odchylenie	0,66	0,97	0,50	1,21	0,90	0,88	0,62	0,88	0,72	1,17	0,56	1,00	1,51
WNIg	Górnictwo i Geologia	średnia	4,02	3,69	4,54	4,00	3,73	3,78	4,27	4,13	3,83	3,33	4,19	3,74	3,21
		odchylenie	0,72	0,74	0,58	0,98	0,86	0,96	0,73	0,91	0,89	1,10	0,90	0,78	1,11
WNIg	Inżynieria Naftowa i Gazownicza	średnia	3,93	3,76	4,44	3,87	3,63	3,95	4,28	4,02	3,62	3,18	4,35	3,87	3,13
		odchylenie	0,93	0,85	0,72	1,02	0,99	0,80	0,82	0,91	0,95	1,03	0,63	0,79	1,11
Z	Informatyka i Ekonometria	średnia	4,03	4,24	3,94	3,74	3,35	3,97	4,38	4,25	3,65	3,38	3,85	3,83	3,28
		odchylenie	0,92	0,64	0,97	0,74	0,87	0,92	0,70	0,83	0,93	0,96	1,11	0,91	0,91



Z	Zarządzanie	średnia	4,05	4,09	3,73	3,68	3,54	3,68	4,11	3,96	3,04	3,22	3,82	3,84	2,92
		odchylenie	1,07	0,86	1,04	0,91	1,14	1,14	1,09	0,98	1,09	1,27	1,03	0,96	1,27
Z	Zarządzanie i Inżynieria Produkcji	średnia	4,07	4,07	3,96	3,67	3,55	3,94	4,22	4,06	3,17	3,17	3,76	3,84	2,92
		odchylenie	0,99	0,95	0,95	1,04	1,14	0,92	0,93	0,96	1,17	1,16	1,21	1,22	1,31
EiP	Energetyka	średnia	3,58	3,82	4,04	3,50	3,76	3,93	4,09	3,82	3,63	2,90	4,04	3,97	2,87
		odchylenie	1,06	1,05	0,97	1,12	0,98	1,10	1,01	1,11	1,14	1,32	0,92	1,00	1,36
EiP	Technologia Chemiczna	średnia	3,87	4,00	3,93	3,52	3,56	3,81	4,27	4,09	3,28	2,83	3,81	3,44	2,64
		odchylenie	0,92	0,75	1,04	1,10	1,10	0,82	0,79	0,90	1,09	1,19	1,00	1,19	1,13
FiIS	Fizyka Medyczna	średnia	4,25	4,16	4,29	3,98	3,76	3,70	4,02	3,77	3,98	3,21	4,56	3,97	3,20
		odchylenie	0,81	0,71	0,72	0,93	0,82	1,09	0,81	0,98	0,83	1,07	0,56	0,71	1,12
FiIS	Fizyka Techniczna	średnia	4,47	4,32	4,26	4,00	3,57	3,96	4,12	4,13	3,87	3,30	4,62	3,90	2,99
		odchylenie	0,66	0,75	0,88	1,06	0,94	0,93	0,81	0,89	0,79	1,18	0,57	0,98	1,17
FiIS	Informatyka Stosowana	średnia	4,32	4,06	4,09	3,74	3,63	3,60	3,80	4,07	3,96	3,31	4,59	3,63	2,97
		odchylenie	0,74	0,85	0,90	0,99	1,00	1,10	0,91	1,10	0,94	1,32	0,63	0,97	1,24
MS	Matematyka	średnia	4,39	4,32	4,63	4,42	4,11	4,20	4,65	4,22	3,90	3,83	4,67	4,13	3,35
		odchylenie	0,81	0,68	0,64	0,72	0,88	0,85	0,67	0,93	0,90	1,03	0,63	0,95	1,35
H	Informatyka Społeczna	średnia	4,25	4,50	4,75	3,25	3,50	4,50	4,00	3,25	3,25	3,50	4,75	4,33	2,67
		odchylenie	0,43	0,50	0,43	0,83	1,66	0,87	1,00	0,43	1,48	1,12	0,43	0,94	0,94
H	Kulturoznawstwo	średnia	4,48	4,31	4,42	4,12	3,31	4,00	4,40	4,10	3,73	3,75	4,73	3,83	3,45
		odchylenie	0,50	0,67	0,79	0,77	1,03	0,66	0,63	0,92	0,86	0,78	0,44	0,90	0,99
H	Socjologia	średnia	4,21	4,16	4,24	3,79	3,20	3,91	4,12	4,00	3,68	3,13	4,32	3,65	3,17
		odchylenie	0,91	0,61	0,86	1,08	1,17	0,97	0,95	1,10	1,10	1,08	1,01	1,24	1,34

## studia niestacjonarne

Wydział	Kierunek	Wartość	Pytanie												
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
IMiIP	Informatyka Stosowana	średnia	4,19	4,02	3,90	3,19	4,00	3,90	4,45	4,15	3,70	3,26	4,08	4,00	2,57
		odchylenie	0,88	0,83	1,04	1,10	0,98	0,97	0,68	1,01	0,98	0,94	0,79	0,88	1,24
IMiIP	Inżynieria Materiałowa	średnia	3,67	3,88	4,02	3,82	4,03	4,00	4,54	4,18	3,91	3,04	4,05	4,06	2,74
		odchylenie	1,07	0,75	0,70	1,05	0,86	0,84	0,68	0,84	0,87	1,07	0,90	0,76	0,89
IMiIP	Metalurgia	średnia	3,80	4,20	4,00	3,80	3,90	3,89	4,60	4,56	3,78	3,44	4,10	3,80	2,56
		odchylenie	1,08	0,75	0,63	1,17	1,04	1,20	0,66	0,50	1,23	1,07	1,14	0,40	0,96
EAIiB	Elektrotechnika	średnia	2,70	3,60	3,30	3,00	3,10	3,30	4,11	3,30	3,22	3,78	3,33	2,38	2,50
		odchylenie	1,19	0,80	0,78	1,18	1,22	0,90	0,99	0,64	0,79	0,92	1,15	1,41	0,92
IEiT	Elektronika i Telekomunikacja	średnia	4,18	4,09	3,91	3,64	3,55	3,73	4,60	4,50	4,00	3,64	3,67	4,11	2,89
		odchylenie	0,83	0,67	1,00	1,15	1,08	0,96	0,49	0,50	0,94	1,23	1,33	0,87	1,52
IEiT	Informatyka	średnia	3,63	4,38	3,63	2,75	3,38	2,63	3,43	4,00	3,25	2,13	2,50	2,75	2,00
		odchylenie	1,32	0,48	1,32	1,48	1,11	1,22	1,29	0,87	1,39	1,54	1,50	1,30	1,22
IMiR	Automatyka i Robotyka	średnia	3,60	3,50	3,80	3,90	3,00	3,20	4,00	3,00	3,50	2,90	3,00	3,14	2,30
		odchylenie	1,02	0,92	0,87	0,70	0,89	1,17	0,63	1,18	0,81	0,83	0,77	0,83	0,78
IMiR	Mechanika i Budowa Maszyn	średnia	3,90	4,00	3,97	3,90	4,00	4,00	4,30	3,83	4,07	3,22	4,17	3,65	2,88
		odchylenie	1,06	0,92	1,03	0,89	0,67	0,97	0,53	1,12	0,80	0,74	0,64	0,57	1,09
GGiIŚ	Geodezja i Kartografia	średnia	3,11	3,58	3,81	3,65	3,59	3,48	3,91	3,76	3,33	2,73	3,39	3,64	2,73
		odchylenie	0,91	0,97	1,02	1,00	0,96	1,10	0,96	0,94	1,02	0,83	1,27	0,83	1,04
GGiIŚ	Inżynieria Środowiska	średnia	4,25	4,00	3,85	4,00	3,85	3,89	4,11	3,89	3,32	2,79	3,65	3,93	3,56
		odchylenie	0,43	0,55	0,79	0,84	0,65	0,79	0,85	0,85	0,80	0,95	0,91	0,46	0,76
IMiC	Inżynieria Materiałowa	średnia	4,12	3,94	3,88	3,76	4,18	4,12	4,24	3,94	4,13	2,76	3,94	4,00	3,25
		odchylenie	0,76	1,06	1,08	1,00	0,86	1,08	0,88	0,90	0,86	1,31	1,11	0,88	1,44
IMiC	Technologia Chemiczna	średnia	3,48	3,72	3,92	3,52	4,25	3,56	4,24	3,96	3,87	2,83	3,92	3,81	2,88
		odchylenie	1,17	1,00	0,76	1,20	0,72	1,10	0,99	1,10	0,85	1,25	0,98	0,91	1,30
WNIg	Górnictwo i Geologia	średnia	4,02	3,79	4,28	3,73	3,53	3,77	4,29	3,93	3,57	3,16	4,33	3,75	3,10
		odchylenie	0,82	0,82	0,73	1,04	1,05	0,90	0,81	0,95	0,94	1,03	0,73	0,83	1,06
WNIg	Inżynieria Naftowa i Gazownicza	średnia	4,11	3,91	4,39	4,02	3,76	3,84	4,15	4,16	3,73	3,50	4,20	3,81	3,24
		odchylenie	0,81	0,80	0,67	0,99	0,96	0,93	0,81	0,90	0,94	1,12	0,88	0,80	1,16

Z	Informatyka i Ekonometria	średnia	3,27	3,82	3,82	3,82	3,00	3,60	3,80	3,70	3,10	2,90	3,82	3,70	3,20
		odchylenie	1,14	1,03	0,94	0,94	0,74	1,02	1,08	1,10	1,30	0,83	0,72	0,78	1,08
Z	Zarządzanie	średnia	4,00	4,00	3,58	3,54	3,12	3,42	3,96	3,77	3,08	2,88	3,81	3,52	2,64
		odchylenie	1,07	0,62	1,01	1,01	1,12	1,04	1,16	1,09	1,00	1,22	0,92	0,83	1,16
Z	Zarządzanie i Inżynieria Produkcji	średnia	3,84	4,00	3,58	3,37	3,53	3,79	3,74	3,79	2,74	2,58	3,37	3,50	2,79
		odchylenie	1,23	1,08	1,14	0,98	1,19	1,06	1,33	1,10	1,33	1,31	1,18	1,12	1,28